

### 1. Introducción

La Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (Comisión) como una Entidad del Estado está obligada a garantizar la transparencia y publicidad de su accionar frente a toda la sociedad. Por esto el ejercicio de Rendición Pública de Cuentas (RPC), entendido como *“la obligación de las entidades y servidores públicos de informar y explicar los avances y los resultados de su gestión, así como el avance en la garantía de derechos a los ciudadanos y sus organizaciones sociales, a través de espacios de diálogo público”* (DAFP), es una de los instrumentos primordiales para lograr dicho objetivo.

Dado el compromiso de la Comisión con la transparencia y el diálogo como procesos fundamentales en la construcción de confianza con la sociedad colombiana, y conforme a nuestro mandato basado en el Decreto-Ley 588 de 2017, se ha dispuesto la realización de dos RPC al año. La primera fue realizada de manera presencial el 25 de julio de 2019, la segunda fue realizada de manera virtual el 23 de abril de 2020, dadas las restricciones de movilidad y aglomeración presentadas por la Pandemia, la tercera se llevó a cabo de manera virtual el 30 de septiembre del año 2020, la cuarta fue realizada el 28 de marzo del año 2021 de forma virtual, la quinta fue realizada el 7 de octubre de forma semipresencial y la sexta se realizó el pasado 16 de marzo del 2022 de forma semipresencial.

El presente documento realiza un análisis de la participación de la población durante la sexta RPC realizada el miércoles 16 de marzo de 2022, su percepción sobre este espacio y sobre la Comisión, a través de la aplicación de una encuesta. Con este análisis se busca generar recomendaciones para una próxima rendición de cuentas y escenarios virtuales de participación.

### 2. Metodología

La RPC se transmitió en directo por YouTube y se amplificó por las diversas redes sociales con las que cuenta la Comisión. En el canal principal, se lograron 1.454 visualizaciones en YouTube y en Facebook 626 reproducciones únicas. A lo largo de la transmisión se solicitó el registro de las personas a través de un formato en ArcGIS con preguntas para caracterizar a las personas que participaron, el registro fue diligenciado por 32 personas.

Para la rendición de cuentas *“Así avanza la Comisión de la Verdad: hay futuro si hay verdad”* se envió un total de **41.566** correos masivos distribuidos en cuatro envíos. El primer envío se realizó la tercera semana de febrero en el que se dio a conocer el informe de gestión del 2021, el segundo envío se hizo la primera semana de marzo donde se informó la fecha de la rendición de cuenta, el tercero se realizó en el día anterior a la rendición y el último envío se hizo en la mañana de la rendición de cuentas como un recordatorio de la realización del espacio. Adicionalmente, se enviaron **40.022** mensajes de texto en cuatro envíos, el primero para enviar el informe de gestión y los demás para convocar al evento.

Posterior a la realización de la RPC, se solicitó a los participantes el diligenciamiento de una encuesta en un formato de Google, con preguntas acerca de la trasmisión y contenido de la RPC. El recordatorio para el diligenciamiento de la encuesta se envió vía correo electrónico y se obtuvo un resultado de 29 encuestas diligenciadas. Para fortalecer el diligenciamiento de la encuesta, el equipo de participación hizo envío de correos, a las personas registradas.

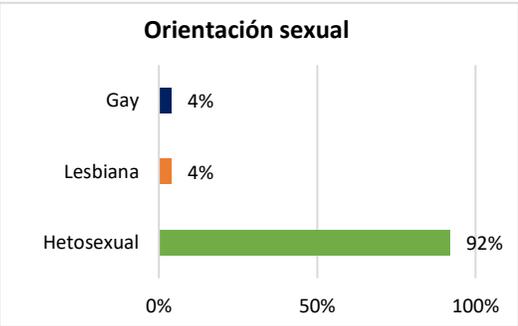
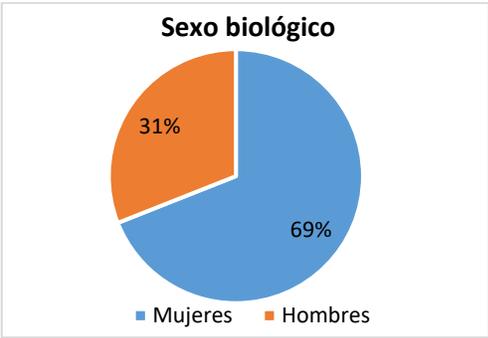
### 3. Sobre el Registro



El análisis a continuación presenta los datos de los 32 participantes externos a la Comisión que registraron su asistencia en la sexta rendición pública de cuentas. El 69% de los participantes representa a alguna organización, el 27% pertenecen a organizaciones de la sociedad civil, el 23% a la academia, el 15% a organizaciones de víctimas, el 15% a cooperación internacional, el 6% a una organización Gubernamental y el 14% otro tipo de organización.

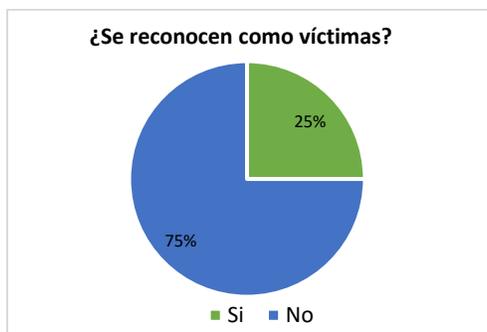
De acuerdo con el registro de los asistentes, las 32 personas residen en Colombia, en los departamentos<sup>1</sup>: Bogotá, Antioquia, Bolívar, Boyacá, Cesar, Chocó, Magdalena, Quindío, Santander, Tolima, Valle del Cauca y Casanare. En lo referente a municipios la trasmisión se vio desde 15 lugares, los cuales fueron: Medellín, Bogotá, Cartagena, Duitama, Sogamoso, Valledupar, Quibdó, Carmen de Atrato, Sitionuevo, Armenia, Bucaramanga, Piedecuesta, Ibagué, Cali, Yopal.

En lo que concierne al sexo biológico de las personas registradas el 69% fueron mujeres y el 31% hombre, frente a la orientación sexual el 92% se reconoce como heterosexual, el 4% se reconocen como lesbiana y el 4% como gay. Por otro lado, el 25% de los participantes se reconoce como víctima del conflicto armado.



<sup>1</sup> Los departamentos y municipios se hacen de acuerdo con el código divipola del DANE.

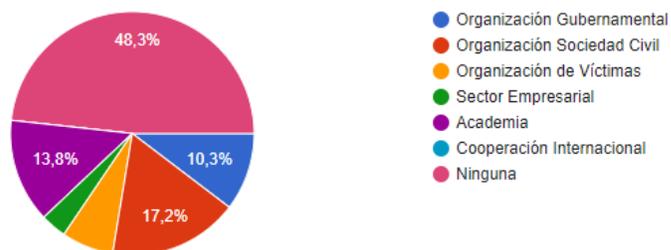
Frente a la pertenencia étnica, el 47% de los participantes se reconocen como mestizos y el 53% no se reconocen en ninguna etnia. En relación con la variable discapacidad, el 94% de los participantes no se encuentra en condición de discapacidad y el 6% posee algún tipo de discapacidad



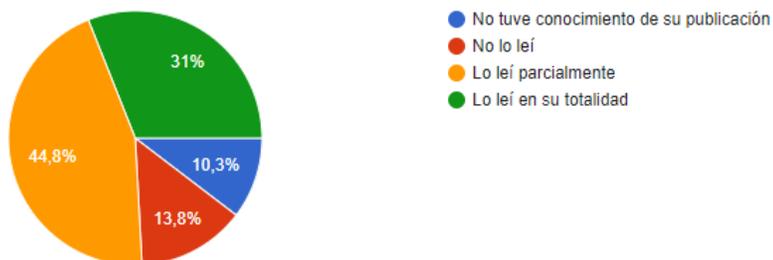
### Encuesta de Percepción sobre la sexta Rendición Pública de Cuentas

La siguiente encuesta tiene como objetivo conocer la percepción sobre el proceso de la sexta rendición de cuentas adelantando por la Comisión de la Verdad, el número de encuestas recibidas fueron 29. Se realizaron 11 preguntas, de las cuales 8 fueron de selección múltiple con única respuesta y 3 fueron abiertas.

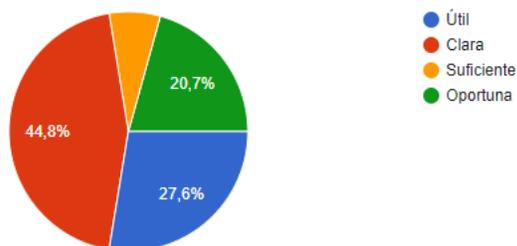
Según la encuesta diligenciada la mayoría de personas que dieron respuesta al instrumento hacen parte de otras organizaciones no mencionadas (48.3%), seguido de las organizaciones de la sociedad civil (17.2%), la academia (14%), y la cooperación internacional (10%).



En relación con su conocimiento sobre el informe de gestión, el 45% de los encuestados respondieron haberlo leído parcialmente, mientras que otro 31% afirma haberlo leído en su totalidad, y un 14% resalta no haberlo leído. Por otro lado, un 10% menciona no haber tenido conocimiento de su publicación, en contraste con la rendición de cuentas pasadas, el número de personas que no conoce sobre el informe ha disminuido, lo que da cuenta de los esfuerzos que se han hecho en materia d divulgación de este.

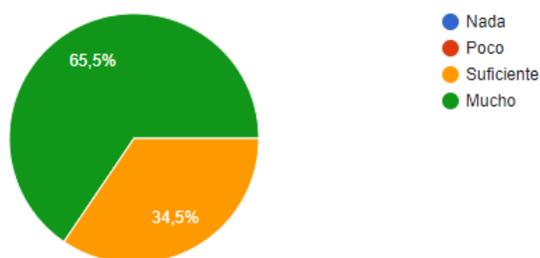


En relación con la información entregada en la rendición de cuentas se encuentra que el 45% de los encuestados manifiesta que esta fue clara, un 28% la considera como útil y el 21% oportuna. En



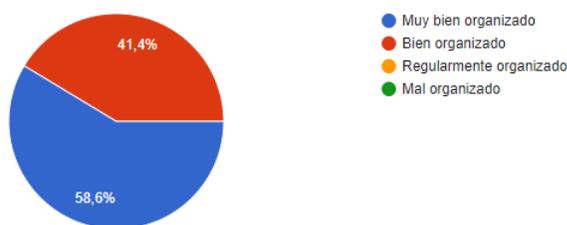
este orden de ideas, se puede ver que la mayoría de encuestados consideran que la información fue clara, no obstante en contraste con otras rendiciones de cuentas la categoría “suficiente”, sigue siendo la más baja.

En efecto, alrededor de la pregunta *¿qué tanto le permitió la rendición de cuentas tener una comprensión más amplia sobre la gestión y avances de la Comisión de la Verdad?* El 65% de los encuestados manifiesta que fue mucho y el 34% suficiente.



Por otro lado, alrededor de los mecanismos de participación utilizados en la rendición de cuentas, el 52 % de los encuestados considera que fueron excelentes, el 49 por ciento buenos. Lo que demuestra que la Comisión ha ido fortaleciendo sus mecanismos de participación a lo largo de las diferentes rendiciones de cuentas realizadas, en la quinta rendición de cuentas algunas personas consideraron que estos fueron regulares, en esta sexta rendición las respuestas estuvieron orientadas a excelente y buenos.

No obstante, en relación con la organización del evento virtual en términos logísticos el 59% de los encuestados manifiesta que este estuvo muy bien organizado, y el 41 % bien organizado. Es importante resaltar que que esta versión de la Rendición de cuentas, aumento una mejor percepción sobre la organización, del evento, siendo muy bien organizado la categoría con mayor porcentaje.



Finalmente, alrededor de la difusión del evento y del informe de gestión el 45% de los encuestados considera que fue buena la difusión , el 41% excelente y el 14% regular, en esta sexta rendición de cuentas se logró difundir con mayor anterioridad el informe de gestión, a través de distintos canales.

En contraste con las rendición de cuentas pasadas, la percepción mejoró en términos de la difusión del informe de gestión.

En relación con las preguntas abiertas realizadas, sobre los elementos que los encuestados consideran que deben mejorarse en la rendición, estos son algunos por resaltar:

- Mayor divulgación
- Un espacio para medios de comunicación.
- Procurar que el espectro de comunicación tenga alcances mucho más universales para propender a llamar a todos quienes desde la mentira buscan torpedear y minar el ánimo de quienes tienen derecho a saber la verdad.
- Mayor cubrimiento de las víctimas en el departamento de la Guajira
- Ampliar el tiempo de duración del evento y habilitar más espacios de interacción con los ciudadanos.
- Si, es necesario que los canales privados ofrezcan un espacio al mes en horario prime time para la difusión del contenido de la comisión

En materia de las fortalezas del proceso de rendición de cuentas, los encuestados resaltaron:

- Todo me ha sensibilizado fue un evento fascinante por lo que deja para el país y el mundo
- La visibilidad que se le da a las víctimas
- Puntualidad en temas.
- La claridad en la síntesis de la información sobre el amplísimo trabajo que han realizado
- La transparencia por encima de todo
- Deja claridad del gran trabajo realizado y ganas de poder ayudar más activamente
- Excelente escuela y momentos para escucharnos a nosotras como víctimas. Fundamentalmente el tema de género.
- Tener un excelente equipo interdisciplinario para apoyar a las víctimas desde la Comisión
- La claridad con la cual se explica cada tema
- La participación y conocimiento del presidente de la comisión, Padre Francisco de Roux y de los comisionados.
- La planeación y ejecución
- El compromiso de la Comisión de exponer su gestión. Utilizan diferentes medios para exponer su gestión.
- La inclusión para las personas sordas con la presencia continua del lenguaje de señas.
- Comprensión de la metodología

Sobre la pregunta ¿Qué opinión tiene sobre la importancia de la verdad para la construcción del futuro?

- Es importante entender la magnitud del daño tan grande que deja la guerra para no dejar que pase de nuevo.
- Conocer la Verdad, nos permitirá sanar nuestros corazones, perdonar y avanzar para la no repetición y dejar un futuro con esperanza a las nuevas generaciones.
- Es fundamental para comprender, proponer y avanzar, por ello, es necesario fortalecer la divulgación en la sociedad civil y en instituciones educativas
- Es fundamental, pero la pregunta es cómo hacerla entender a tantos ciegos.
- Es necesario que existan estos espacios y elementos, para poder llegar a la verdadera reparación.
- Los que no conocen la historia están condenados a repetirla. Verdad, justicia, reparación y NO Repetición es lo que esperamos la mayoría de los colombianos.
- Confío plenamente en el trabajo que está realizando la Comisión de la Verdad, como parte de un cambio verdadero y constructivo del país.
- Es la base fundamental pues la verdad es el principio del avance hacia el futuro de cada comunidad
- La Verdad es el principal camino para que se esclarezcan los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado.
- La verdad otorga tranquilidad y esperanza.
- Es una oportunidad para el país y una esperanza para todas las personas que amamos esta tierra.
- Es vital para conocer el legado de la Comisión y lo que sigue.
- Es importante para el futuro del país.
- Fundamental su difusión y conocimiento para seguir consolidando procesos de convivencia de la sociedad en los territorios
- Importantísimo para construir un país diferente para conocer la verdad. Y quitar la desinformación de los grandes medios
- La comisión de la verdad ha logrado incluir a todos los actores que participaron en el conflicto armado, además de ello el reconocimiento de la población LGTBI, étnicos y el enfoque de género. Algo que la hace única entre las diferentes comisiones que ha existido. Esto permitirá en el futuro poder tomar medidas para la repetición en las poblaciones mencionadas
- Es fundamental conocerla para sensibilizarnos con el compromiso que como ciudadanos tenemos en la no repetición.
- Un país que guarda debajo del tapete sus verdades no puede avanzar, hacia el futuro, porque no hay probidad de saber en qué aspectos mejorar; por eso su papel es fundamental. Gracias por resistir frente a tantos embates de lo oficial para obstaculizar el trabajo

## Recomendaciones

La estrategia de participación y sectores, a partir de los instrumentos aplicados y el análisis realizado recomienda para la próxima rendición de cuentas, los siguientes puntos:

- Fortalecer la difusión del informe de gestión a través de distintos mecanismos a los que usualmente se usan.
- Fortalecer la estrategia de registro de las personas que ven la rendición de cuentas y el diligenciamiento de la encuesta a través de mensajes de la presentadora, de una forma más constante.
- Continuar con los espacios de participación de forma presencial para fortalecer el rol de los aliados.

### ANEXO 1. Encuesta web

#	PREGUNTA	RESPUESTA				
1	Entidad u organización que representa	Organización Gubernamental				
		Organización No gubernamental				
		Víctima				
		Otra				
		¿Cuál? (Por ejemplo: medios de comunicación, actores privados u organismos internacionales)				
		Ninguna				
2	¿Tuvo la oportunidad de leer el informe de gestión institucional realizado por la entidad y publicado en la página web?	No tuve conocimiento de su publicación				
		No lo leí				
		Lo leí parcialmente				
		Lo leí en su totalidad				
3	¿La información sobre la gestión, que brindó la Comisión de la Verdad en el evento de rendición de cuentas, fue:		Muy poco	Poco	Suficiente	Mucho
		Útil				
		Clara				
		Suficiente				
		Oportuna				
4	¿Qué tanto le permitió este espacio tener una comprensión más amplia sobre la gestión y avances de la Comisión de la Verdad?	Nada				
		Poco				
		Suficiente				
		Mucho				
5	Considera que los mecanismos de participación en el evento fueron:	Excelentes				
		Buenos				
		Regulares				
		Malos				

6	Considera que el tiempo para tratar el tema fue:	Muy poco	
		Poco	
		Suficiente	
		Mucho	
7	Considera que la difusión del evento y del informe de gestión fue:	Excelente	
		Buena	
		Regular	
		Mala	
8	¿Identificó usted algunos elementos a mejorar en el proceso de rendición de cuentas de la Comisión de la Verdad?		
9	¿Le gustaría resaltar alguna fortaleza del proceso de rendición de cuentas de la Comisión de la Verdad?		
10	Después de asistir a esta rendición de cuentas ¿Qué opinión tiene sobre la importancia de la verdad para la construcción del futuro?		