



Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición.

BASE DE DATOS DE ENTREVISTAS A VÍCTIMAS FAMILIARES Y TESTIGOS

Grupo de Analítica del Sistema de Información Misional

Agosto de 2022

La Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición

Comisionadas y Comisionados

Francisco José de Roux Rengifo, **presidente**

Alejandro Castillejo Cuéllar

Saúl Franco Agudelo

Lucía González Duque

Carlos Martín Beristain

Alejandra Miller Restrepo

Leyner Palacios Asprilla

Marta Ruiz

Patricia Tobón Yagari

Alejandro Valencia Villa

Alfredo Molano Bravo (*q.e.p.d.*)

María Ángela Salazar Murillo (*q.e.p.d.*)

Secretario General

Mauricio Katz García

Directora de Conocimiento

Diana Britto Ruiz

Equipo de Analítica

Andrea Del Pilar González Peña (Coordinadora)

Giovany Babativa Márquez, Jeison Sabogal Sánchez, Francisco Lara Carrillo, María Alejandra Ortiz Mora, Valentina Gómez Calderón, Luz Karime Bernal Muñoz, Esteban Espinosa Martínez, Paula Amado Amado, William Acero Ruge, Valentina Palacio Quiroga, Daniel Moreno Sandoval, Camilo Nemocón Farfan, Brian Salamanca Durán, Gabriel Moreno Sandoval, Liliana Pantoja Rojas, Leonardo Ibañez Tirado, Camilo Cárdenas Echeverry, Mónica López León, Cristhian Páez Parra, Alejandro Castro Pérez, Juliana Durán Fedullo, Santiago Pardo González, Jenny Rivera Burgos, Katerina Tinjaca Uriza, Christian Villegas Solis, Juliana Guerrero Velásquez, Natalia Pedraza Bastidas, Lenin Monak Salinas, Karen Bojacá Sánchez, Alexander Martínez Pedraza, Gabriel Lombo Moreno, Daniel Romero Cantor, Juan Guillermo Dueñas Luna, Francy Zarate Lozano, Antonio Buitrago González, Camilo Argoty Pulido, John Castro Pantoja, Carlos Cantor Ortiz, Eduard Martínez González, Silvia Ayala Joya, Camilo Avellaneda García, Oscar Pérez Lora, Gabriel Cubillos Silva, Juan Carlos Arroyo, Valentina Roza Ángel.

Índice

Introducción	4
1. Estructura de la base de datos y calidad	4
Calidad de la información	5
Consideraciones iniciales	5
2. Estadísticas descriptivas básicas	6
3. Estadísticas por año	9
4. Estadísticas por departamento	12
5. Características de las víctimas	15
5.1 Sexo, orientación sexual e identidad de género	15
5.2 Curso de vida	18
5.3 Etnia	19
5.4 Por tipo de discapacidad	22
5.5 Ocupación al momento de los hechos	23
5.6 Participación social y tipos de organización más afectados	24
5.7 Niveles de educación	26
6. Características por responsables	26
6.1 Responsables a lo largo del tiempo	29
6.2 Responsables en los departamentos	31
7. Tipo de violencia	34
7.1 Tipos de violencia familiares, individuales y colectivos	36
7.2 Tipos de violencia a lo largo del tiempo	38
7.3 Tipos de violencia en los departamentos	41
8. Contextos	42
8.1. Motivos por los cuáles ocurrieron los hecho de violencia	42
8.1.1. Relación entre motivos y tipo de violencia	45
8.1.2. Relación entre motivos y responsable	47
8.2. Contexto de control territorial	49
8.2.1. Relación entre contexto de control territorial y tipo de violencia	51
8.2.2. Relación entre contexto de control territorial y responsable	53
8.3. Significancia de los espacios para las personas o la comunidad	53

8.4. Factores externos que influenciaron los hechos	55
8.4.1. Relación entre factores externos y tipo de violencia	56
8.4.2. Relación entre factores externos y responsable	58
8.5. Beneficiarios de los hechos de violencia	60
8.5.1. Relación entre beneficiarios y tipo de violencia	60
8.5.2. Relación entre beneficiarios y responsable	62
9. Impactos individuales de la violencia	64
9.1. Cambios en su vida	64
9.1.1. Impactos por etnia	64
9.1.2. Impactos por sexo y genero	66
9.2. Impactos emocionales	68
9.2.1. Impactos por etnia	68
9.2.2. Impactos por sexo y genero	70
9.3. Impactos en la salud	72
9.3.1. Relación entre las violencias sufridas y los impactos por etnia	72
9.3.2. Impactos por sexo y genero	74
9.4. Impactos a los familiares de las víctimas	76
9.4.1. Impactos por etnia	76
9.4.2. Impactos por sexo y genero	78
9.5. Impactos transgeneraciones	80
9.6. Impactos en la red social personal	80
9.6.1. Impactos por etnia	80
9.6.2. Impactos por sexo y genero	82
9.7. Formas de revictimización como consecuencia de los hechos	84
9.7.1. Relación entre las violencias sufridas y los impactos por etnia	84
9.7.2. Impactos por sexo y genero	86
10. Impactos colectivos de la violencia	88
10.1. Impactos colectivos derivados de los hechos	88
10.1.1. Impactos colectivos por etnia	88
10.1.2. Impactos colectivos por sexo y genero	90
10.2. Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales	92
10.2.1. Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales por étnia	92
10.2.2. Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales por sexo y genero	94
10.3. Impactos ambientales y al territorio	96
10.3.1. Impactos ambientales y al territorio por étnia	96

10.3.2. Impactos ambientales y al territorio por sexo y género	98
10.4. Impactos a los derechos sociales y económicos	100
10.4.1. Impactos a los derechos sociales y económicos por étnia	100
10.4.2. Impactos a los derechos sociales y económicos por sexo y género	102
10.5. Impactos culturales	104
10.5.1. Impactos culturales por étnia	104
10.5.2. Impactos culturales por sexo y género	106
10.6. Impactos políticos y a la democracia	108
10.6.1. Impactos políticos y a la democracia por étnia	108
10.6.2. Impactos políticos y a la democracia por sexo y género	110
11. Afrontamientos y resistencia	112
11.1. Qué hizo para afrontar la situación	112
11.1.1. Afrontamientos por étnia	112
11.1.2. Afrontamientos por sexo y género	115
11.2. Afrontamiento familiar	117
11.2.1. Afrontamientos por étnia	117
11.2.2. Afrontamientos por sexo y género	119
11.3. Afrontamiento Colectivo	121
11.3.1. Para manejar/afrontar la situación de manera colectiva	121
11.3.2. Durante su participación en el proceso colectivo tuvo o tiene dificultades	121
11.3.3. El proceso/la iniciativa colectiva fortaleció	122
12. Justicia	122
12.1. Puso en conocimiento a alguna entidad o autoridad	122
12.2. Las instituciones y las razones	125
12.3. Ha recibido apoyo y de que organizaciones	127
12.4. Avances de sus caso	129
13. Medidas de reparación	129
13.1. Ha accedido	129
13.2. Tipo de medidas de reparación individual	130
13.3. Estado de avance de la reparación	131
13.4. Las medidas han sido adecuadas - por qué	131
14. Qué se necesita para que estos hechos no se vuelvan a repetir	133
15. Patrones latentes del conflicto armado: un enfoque desde el análisis exploratorio multi- variante.	134

16. Campesinos el gran perdedor	153
Anexo	204
Tipo de violencia reportada por responsable	204
Tipo de violencia reportada por responsable y año	205
Tipo de violencia reportada por departamento y año	241
Tipo de violencia reportada por responsable y departamento	274

Introducción

En el marco del Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, suscrito entre el Gobierno de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo FARC -EP, mediante el Acto Legislativo 01 de 2017 y el Decreto 588 de 2017, se creó la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, como un mecanismo de carácter temporal y extrajudicial del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición - SIVJRNR, para conocer la verdad de lo ocurrido en el marco del conflicto armado y contribuir al esclarecimiento de las violaciones e infracciones cometidas durante el mismo y ofrecer una explicación amplia de su complejidad a toda la sociedad.

El artículo 13 del Decreto 588 de 2017, establece que son funciones de la Comisión “Crear espacios en los ámbitos internacional, nacional, regional y territorial, en especial audiencias públicas temáticas, territoriales, institucionales, de organizaciones y de situaciones y casos emblemáticos, entre otras, con el fin de escuchar las diferentes voces, en primer lugar las de las víctimas, tanto las individuales como las colectivas, y de promover la participación de los diferentes sectores de la sociedad para contribuir a una reflexión conjunta sobre lo ocurrido y las causas y efectos de la grave violencia vivida por Colombia. Esos espacios podrán incluir escenarios públicos de discusión y reflexión o ceremonias culturales y artísticas, para que quienes hayan participado de manera directa o indirecta en el conflicto, puedan hacer actos de reconocimiento de responsabilidad y pedir perdón, en sus diversas dimensiones, tanto por el daño y el sufrimiento causado en las personas, como por los impactos políticos y sociales de sus actos; y en consecuencia ofrecer explicaciones sobre los actos realizados, contribuir a la reparación, asumir compromisos de no repetición y de construcción de la paz, entre otros. De esta manera se deberá contribuir a conocer la verdad y a la convivencia pacífica en los territorios”.

En el cumplimiento de sus funciones y a fin de sistematizar el proceso de escucha, La Comisión diseñó 8 tipos de entrevistas voluntarias¹. Uno de los tipos es denominado entrevistas a víctimas, familiares y testigos. Las cuales fueron transcritas y codificadas en 8 formularios o fichas que recoge información sobre las víctimas (características socio-demográficas), las violencias sufridas, los responsables, los contextos de la violencia, así como los impactos, los afrontamientos, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición. Hasta el 31 de mayo de 2022 se cargaron al Módulo de Captura 10.701 entrevistas de víctimas, familiares o testigos, de las cuales 9.621 cuentan con fichas diligenciadas, representando un nivel de sistematización del 89.9%. Del número restante de entrevistas, 666 (6.22%) fueron revisadas y no cuentan con información suficiente para diligenciar la ficha por completo, presentan dificultades técnicas, tienen problemas de integridad en el expediente o están en otros idiomas/lenguas. Finalmente, 414 (3.86%) entrevistas de víctimas, familiares o testigos no fueron revisadas debido a que se cargaron durante la tercera semana de mayo.

1. Estructura de la base de datos y calidad

La base de datos está escrita en PHP para una interfaz html sobre una base de datos PostgreSQL (5.1). La estructura de la base de datos es complicada, su representación se realiza por un conjunto de tablas. Cada tabla representa un conjunto de entidades (sección) y de relaciones (asociaciones entre entidades). En total se consolidaron 22 tablas relacionales. La descripción del conjunto de tablas por ficha se muestra a continuación:

- Ficha metadatos: esta ficha contiene la información resumida de las entrevistas.
- Ficha persona entrevistada: relaciona la información del testimoniante, a nivel sociodemográfico principalmente, incluyendo algunas variables como pertenencia étnica y también si el entrevistado es víctima.
- Ficha víctimas: relaciona la información de cada una de las víctimas, a nivel sociodemográfico. Incluye variables como la fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, pertenencia étnica, su estado civil, orientación sexual, identidad sexual, lugar de residencia, profesión, discapacidades, entre otras.

¹Entrevistas a víctimas, familiares y testigos. Entrevistas a profundidad. Entrevistas colectivas. Entrevistas a sujetos colectivos. Entrevistas a actores armados. Entrevistas a terceros civiles. Entrevistas de diagnósticos comunitarios. Y, entrevistas de historias de vida.

- Ficha persona organización: registra la información para aquellas víctimas que pertenecen a algún grupo en particular, por ejemplo asociaciones, juntas, comisiones, entre otras.
- Ficha violencia: registra todos los hechos (tipos y subtipos) que se cuentan en la entrevista, incluyendo lugares perpetradores, fechas, entre otros.
- Ficha víctima violencia: registra la relación entre los hechos y las víctimas.
- Ficha violencia contexto: Registra el contexto por el cual el testimoniente cree que sucedieron los hechos de violencia.
- Ficha impactos: registra los impactos de los hechos, estos pueden ser individuales, que a su vez pueden relacionarse con cambios en la vida, impactos emocionales, impactos a la salud, impactos relacionales. También pueden ser colectivos, y estos al tiempo pueden catalogarse como impactos derivados de los hechos, impactos a sujetos colectivos, impactos ambientales, impactos a los derechos sociales y económicos, impactos culturales o impactos políticos y a la democracia.
- Ficha afrontamiento y resistencias: relaciona el tipo de afrontamiento en el momento de los hechos, este puede ser individual, familiar y/o colectivo
- Fichas entrevista acceso a la justicia, reparación y no repetición: relación de acceso a la justicia, donde se referencia si se puso en conocimiento a alguna entidad, cuál fue la razón por la que se dirigió a la entidad en caso de que lo haya hecho y que pretendía con el acceso a esta entidad. Para esta sección también se registra si recibió algún apoyo y cuáles avances ha tenido su caso en cuanto a sanciones o reparaciones.
- Ficha exilio y víctimas en el exterior: relaciona las entrevistas de exilio, incluyen los motivos del exilio, lugar a donde llegó y la modalidad de exilio a la cual pertenece, también si la víctima tuvo que reasentarse, de igual forma, los impactos y afrontamientos específicos del exilio, por último puede relacionar las características del retorno en caso de que se llegue a dar.

Calidad de la información

Para garantizar la calidad de la información registrada en la base de datos de entrevistas a víctimas, familiares y testigos se diseñaron 4 evaluaciones en diferentes fases del proceso (ver documento metodológico de la base). Dos de estas evaluaciones consistían en el proceso de revisión y validación ² de cada fichas (violencia, víctimas, metadatos, exilio y cruces) y la segunda evaluación consistía en revisar las víctimas duplicadas ³.

Consideraciones iniciales

La Comisión de la Verdad realizó un ejercicio de escucha que permitió registrar más de 13 mil entrevistas que recogen las voces de más de 25 mil personas. La Comisión definió que su metodología de investigación es de tipo inductivo y para la recolección de la información incluyó el uso de 8 diferentes instrumentos de entrevista. El instrumento más utilizado, con más de 9 mil entrevistas realizadas dentro y fuera del territorio colombiano es el de víctimas, familiares y testigos.

Esta metodología, basada en procesos de escucha activa, incluye la realización de las entrevistas y el posterior diligenciamiento de otro instrumento, denominado “Ficha de Entrevista”, cuyo objetivo es la sistematización de los datos cualitativos y cuantitativos de cada una de las entrevistas a fin de consolidar la información sobre las víctimas y las violencias sufridas. Al diligenciar más de nueve mil fichas de entrevistas a víctimas, se obtienen datos cuantitativos que pretenden describir qué pasó, a quién le pasó, quiénes fueron responsables y cómo se afectó.

²Este proceso se desarrolla de la siguiente manera: “tomando los valores registrados en las diferentes variables de las bases que contienen la información y evaluando que su contenido esté conforme a los parámetros establecidos en cuanto a forma (que tengan la codificación, longitud y tipo de variable correctos) y consistencia (que tenga sentido el dato, por ejemplo, edades no deberían superar los 100 años).” (ver documento metodológico de la base)

³Este proceso fue elaborado por el equipo de analítica, quien genera un reporte con los casos duplicados para que el equipo de monitoreo y transcripción realice la validación y los cambios necesarios. En la base de datos se incluye una variable para identificar las víctimas duplicadas. Se identificaron 343 víctimas duplicadas (ver documento metodológico de la base)

La información descrita en el presente documento no pretende ser una representación absoluta del universo de víctimas del conflicto ni una versión alternativa a las cifras ya existentes en diferentes ámbitos de la investigación del conflicto armado interno de Colombia, sino que representan las cifras del proceso de escucha propio de la Comisión.

Lo valioso de este ejercicio es que, al igual que los datos históricos acerca del conflicto armado que reposan en el RUV (Registro Único de Víctimas) y los de CNMH (Centro Nacional de Memoria Histórica) no se pueden leer como representativos del universo de víctimas, sino que dan cuenta del ejercicio de escucha amplio que realizó la Comisión de la Verdad, llegando a regiones y personas que antes no se habían escuchado. Sin embargo, y para darle más fiabilidad al análisis de estos datos, el equipo de analítica realizó un estudio de contrastación del proceso de escucha de la Comisión con otras fuentes de datos, principalmente con los del RUV y el CNMH. Los resultados de este estudio concluyen la distribución del número de víctimas entre las bases de datos presentaban las mismas tendencias que la base de la Comisión. Si bien en la Comisión, los datos absolutos son menores a los de otras bases de datos, los resultados de distribución por tiempo, espacio, tipos de violencia, perpetradores y otros coinciden a grandes rasgos con estas fuentes.

Es importante aclarar que el concepto de víctima difiere entre el RUV y la Comisión. Para la Comisión el concepto de víctima se remite exclusivamente a aquellas personas que sufren la violencia de forma directa, pues esta es la información que está ligada a la comprensión de los patrones y dinámicas del conflicto armado. Es decir, no se han cuantificado las víctimas indirectas, como sí lo hace el RUV para efectos de las indemnizaciones.

Para ejemplificar, ante el asesinato de una persona cabeza de familia, el RUV considera como víctimas a la persona asesinada y a su núcleo familiar; para el caso de la Comisión, se considera únicamente la persona asesinada como víctima de asesinato y el resto de la familia se excluye del recuento de víctimas. Por lo anterior, es importante tener claridad sobre los términos utilizados en la Comisión de la Verdad para el análisis estadístico. A continuación, se presentan los conceptos utilizados:

1. Tipo de Violencia: La Comisión de la Verdad ha clasificado la violencia en 18 diferentes tipos, algunos de los cuales contienen subtipos. A modo de ejemplo, la “Tortura” es un tipo de violencia que tiene dos subtipos: “Tortura física” y “Tortura psicológica”. Para un listado completo de los tipos y subtipos de violencia ver anexo 1. Así mismo, existe un documento específico que define y describe estas clasificaciones a la luz del Derecho Internacional Humanitario.
2. Evento de violencia: Este término se utiliza para identificar un hecho que ocurre en un momento y lugar específico, el cual puede afectar a una o varias personas y en el cual pueden participar una o varias fuerzas responsables (como puede ser un ataque conjunto o un enfrentamiento). Un ejemplo de “evento de violencia” podría ser la tortura y asesinato ejercido contra un grupo de 5 personas en un momento y lugar específico.
3. Víctima: Este término se refiere específicamente a personas, es decir, individuos únicos que sufrieron uno o varios tipos de violencia en un evento de violencia. En el ejemplo anterior, se identifican 5 víctimas, las cuales sufrieron tortura y asesinato.
4. Victimización: Se define como el conteo de las diferentes violencias que sufren las víctimas en cada evento de violencia. En el ejemplo utilizado, existen 10 victimizaciones: 5 corresponden a personas torturadas y 5 corresponden a personas asesinadas. Aunque se trate de las mismas 5 personas, es importante comprender cómo las victimizaciones visibilizan unidad de conteo que facilita distintos análisis que pueden ser discriminados por tiempo, espacio, tipo, sexo, edad y otras dimensiones de uso común.

2. Estadísticas descriptivas básicas

El informe estadístico que presenta este documento refleja la información con fecha de corte 2022-06-09. La base de datos de Entrevistas a Víctimas, Familiares o Testigos registra 9.621 entrevistas de víctimas,

familiares o testigos, 35.406 eventos de violencia, 23.968 víctimas y 47.897 victimizaciones durante el período 1930-2022. Esto significa que hay 2.49 víctimas identificadas por entrevista. En la figura 1 se muestra la relación en el tiempo entre eventos, víctimas y victimizaciones, desde 1994 hasta el año 2000 se registran los mayores niveles de violencia del conflicto armado.

Tabla 1: Número de víctimas, victimizaciones y hechos por departamento

Departamento	Número de entrevistas	Número de víctimas	Número de eventos	Número de victimizaciones
AMAZONAS	145	296	412	422
ANTIOQUIA	1.539	3.772	5.112	5.235
ARAUCA	175	358	435	437
ATLÁNTICO	81	178	232	235
BOGOTÁ	784	1.263	1.651	1.675
BOLÍVAR	336	768	1.003	1.063
BOYACÁ	267	636	791	824
CALDAS	121	227	281	299
CAQUETÁ	418	995	1.381	1.443
CASANARE	156	320	419	432
CAUCA	871	1.986	2.698	2.824
CESAR	350	1.012	1.367	1.385
CHOCÓ	253	524	665	682
CÓRDOBA	136	270	366	375
CUNDINAMARCA	185	412	542	557
GUAINÍA	37	53	64	67
GUAVIARE	233	575	756	801
HUILA	453	1.197	1.606	1.681
INTERNACIONAL	131	229	274	NA
LA GUAJIRA	83	192	252	254
MAGDALENA	172	429	608	792
META	536	1.342	1.921	1.979
NARIÑO	818	1.437	1.939	2.016
NORTE DE SANTANDER	302	633	911	976
PUTUMAYO	560	1.369	1.889	2.012
QUINDIO	51	88	112	113
RISARALDA	154	347	496	504
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	3	3	3	3
SANTANDER	368	791	1.144	1.224
SUCRE	209	605	829	930
TOLIMA	409	850	1.140	1.165
VALLE DEL CAUCA	1.162	2.579	3.811	3.935
VAUPÉS	50	124	210	212
VICHADA	41	70	86	88

La tabla 1 muestra el número de personas entrevistadas, víctimas, victimizaciones y hechos por departamento. Los departamentos donde más entrevistas se realizaron son Antioquia, Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Bogotá. Los departamentos que más victimizaciones reportan son Antioquia, Valle del cauca, Cauca, Norte de Santander, Putumayo y Meta.

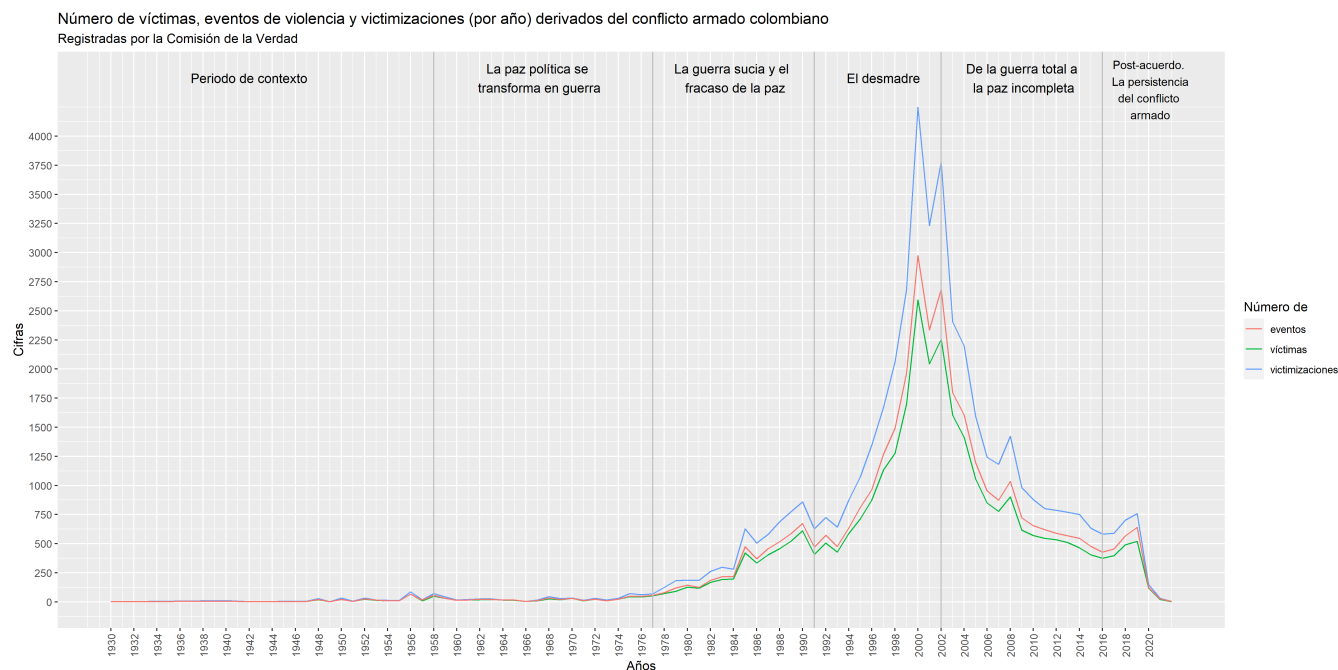


Figura 1: Número de víctimas, eventos de violencia y victimizaciones (por año) del conflicto armado colombiano -registradas por la Comisión de la Verdad-

La información que puede ser usada para identificar una víctima incluye el nombre o apellido, el sexo, reconocimiento étnico, fecha del hecho, lugar del hecho, relación con la persona que da la entrevista, entre otros. Sin embargo, toda la información fue anonimizada para proteger a las víctimas y sus familiares. También se hizo un proceso de registro de víctimas duplicadas. El cual permitió identificar 343 víctimas duplicadas.

3. Estadísticas por año

Esta sección utiliza la periodización propuesta por la Comisión en las “Herramientas Metodológicas” para hacer una descripción temporal de la violencia. La figura 1 da cuenta de la evolución histórica de la violencia, comenzando por el periodo de contexto (1944-1957) “Guerra Civil y Pacto Político”. Para dicho periodo se registro un total de 179 víctimas en 193 eventos violentos con 252 victimizaciones; lo que significa que hubo en promedio 1.31 victimizaciones por evento violento. El año 1956 representa el punto máximo de víctimas para este periodo con 66 víctimas, lo que representa un 36.87 % del total de víctimas en este periodo particular. A su vez, 1956 es el año que presenta un punto máximo de 67 eventos violentos, correspondientes al 34.72 % del total para ese periodo. De igual forma, en 1956 las victimizaciones muestran su punto máximo de 85, representando un 33.73 % del total para ese periodo de tiempo.

En el primer periodo (1958-1976) “La paz política se transforma en guerra”, hay un registro de 421 víctimas, 457 eventos de violencia y 588 victimizaciones. Lo cual, representa en promedio 1.29 victimizaciones por evento violento. El punto máximo de violencia se registra en el año 1958, con 51 víctimas, representando un 12.11 % del total para este periodo específico. A su vez, 1958 es el año que presenta un punto máximo de 56 eventos violentos, correspondientes al 12.25 % del total para ese periodo. De igual manera, en 1958 las victimizaciones muestran su punto máximo de 72 victimizaciones, representando un 12.24 % del total para ese periodo de tiempo.

En el segundo período (1977-1990) “La guerra sucia y el fracaso de la paz”, el número de víctimas totales fue de 3769, con 4220 eventos violentos y 5623 victimizaciones; en promedio se presentaron 1.33 victimizaciones por evento violento. El año de 1990 presenta el mayor registro de víctimas con 610 víctimas, representando un 16.18 % del total de víctimas. De igual forma, en 1958 se presenta un punto máximo de 673 eventos violentos, representando un 15.95 % del total en esta unidad de análisis. A su vez, con respecto al número de victimizaciones, se muestra un punto máximo de 859 en 1990, correspondiente a un 15.28 % del total para esta etapa.

El tercer período (1991-2001) conocido como “El desmadre” se caracterizó por tener el mayor registro de víctimas respecto a todas las etapas abordadas en este documento, es decir, reporta el 39.44 % del total de víctimas de todos los periodos estudiados ($n=31069$). Entre 1991-2001 se documentaron 12255 víctimas, 13952 eventos violentos y 19169 victimizaciones; para este periodo hubo en promedio 1.37 victimizaciones por evento violento. En esta etapa, el año 2000 registra el mayor número de víctimas con 2594 registros, representando un 21.17 % del total de víctimas para este periodo en específico. El 2000 tiene también el punto máximo de 2975 eventos violentos, correspondientes a un 21.32 % del total de esta unidad de análisis. A su vez, el 2000 también presenta el mayor número de victimizaciones con 4247 que representan el 22.16 % del total de esta etapa.

En el cuarto periodo (2002-2015) “De la guerra total a la paz incompleta”, se documentaron 12502 víctimas con 14321 eventos violentos y 19424 victimizaciones; en promedio se presentaron 1.36 victimizaciones por evento violento. El mayor número de víctimas se presentó en el año 2002, con 2257 víctimas, correspondientes al 18.05 % del total de víctimas en este periodo en específico. En 2002 también se evidencia un punto máximo de 2686 eventos violentos representando a su vez, un 18.76 % del total de tipos de violencia. Además, con respecto al número de victimizaciones, se muestra un punto máximo de 3779 en 2002, que representan el 19.46 % del total para esta etapa.

Estas dos últimas etapas presentan un comportamiento opuesto, pues mientras la tendencia del “desmadre” es creciente, la de “la guerra total a la paz incompleta” es decreciente. No obstante, la totalidad de las víctimas registradas para cada periodo es similar ($n=12255$ en “el desmadre” y $n=12502$ en “la guerra total a la paz incompleta”). Debido a esto, se realizó un breve análisis estadístico de significancia, ya que si bien los registros de número de víctimas son semejantes ($n=12255$ vs $n=12502$), es importante saber si hay o no diferencias estadísticamente significativas entre ambos periodos.

Para ello se elaboró una prueba de diferencia de proporciones entre los picos de cada periodo (año 2000 y 2002). El resultado de esta prueba fue rechazar estadísticamente la igualdad, es decir, los porcentajes de víctimas son diferentes, lo que implica que su concentración o participación de ese año con respecto al periodo es distinto. Lo anterior implica que: con un nivel de confianza del 99 %, se concluye que el porcentaje (%)

de víctimas del año 2000 dentro del periodo de “el desmadre” es significativamente mayor que el porcentaje (%) de víctimas del año 2002 “de la guerra total a la paz incompleta”.

Finalmente, en el último periodo (2016-2020) “La persistencia del conflicto armado interno”, se observa un incremento en el número de víctimas. Así, el pico máximo para dicho periodo fue de 2257 víctimas para 2002, representando un 18.05 % del total del periodo ($n=12502$). En 2002 también se presenta un punto máximo de 2686 eventos, 18.76 % del total de esta unidad de análisis ($n=14321$). Además, con respecto al número de victimizaciones se muestra un punto máximo de 3779 registros en 2002, representando un 19.46 % del total para esta etapa ($n=19424$). Entre 2016-2020 hubo en promedio 1.36 victimizaciones por evento violento. Vale la pena mencionar que para estos años podría haber un subregistro de víctimas, dado que el periodo de estudio de la Comisión abarcaba hasta el año 2016.

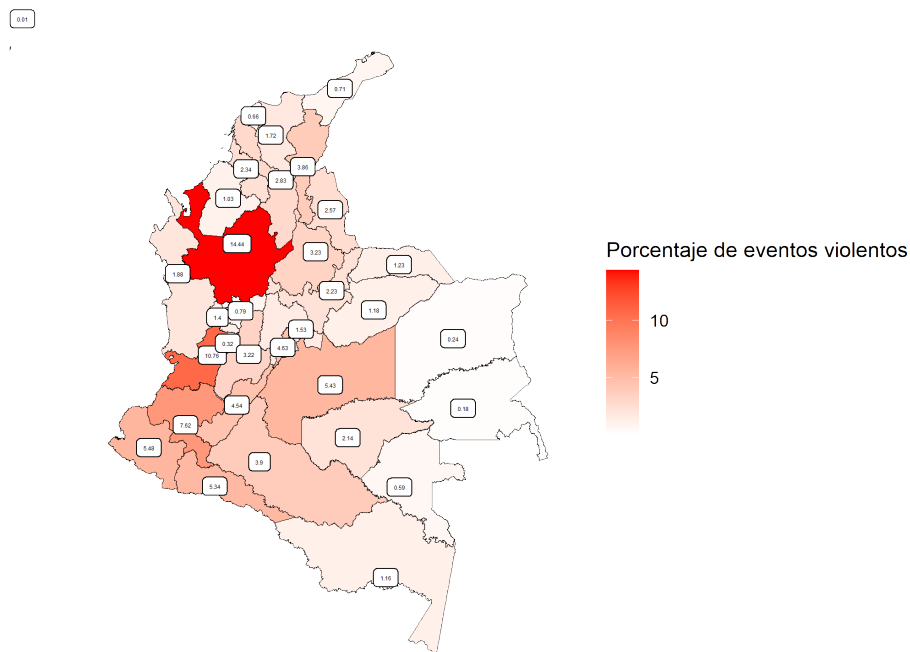
Tabla 2: Estadísticas por año

Año	Número de entrevistas	Porcentaje de entrevistas	Número de víctimas	Porcentaje de víctimas	Número de victimizaciones	Porcentaje de victimizaciones
1930	1	0,01 %	1	0,00 %	1	0.00 %
1931	1	0,01 %	1	0,00 %	1	0.00 %
1940	2	0,01 %	7	0,02 %	7	0.02 %
1942	1	0,01 %	1	0,00 %	1	0.00 %
1947	1	0,01 %	3	0,01 %	3	0.01 %
1948	7	0,04 %	18	0,06 %	21	0.06 %
1949	1	0,01 %	1	0,00 %	1	0.00 %
1950	9	0,05 %	20	0,06 %	21	0.06 %
1951	4	0,02 %	4	0,01 %	4	0.01 %
1952	14	0,07 %	24	0,08 %	26	0.07 %
1953	7	0,04 %	14	0,05 %	15	0.04 %
1954	8	0,04 %	10	0,03 %	10	0.03 %
1955	9	0,05 %	9	0,03 %	9	0.02 %
1956	27	0,14 %	66	0,21 %	67	0.18 %
1957	6	0,03 %	10	0,03 %	16	0.04 %
1958	31	0,17 %	51	0,16 %	57	0.15 %
1959	19	0,10 %	30	0,10 %	34	0.09 %
1960	12	0,06 %	14	0,05 %	14	0.04 %
1961	9	0,05 %	16	0,05 %	18	0.05 %
1962	13	0,07 %	18	0,06 %	23	0.06 %
1963	10	0,05 %	21	0,07 %	21	0.06 %
1964	10	0,05 %	15	0,05 %	15	0.04 %
1965	10	0,05 %	14	0,05 %	15	0.04 %
1966	3	0,02 %	3	0,01 %	4	0.01 %
1967	8	0,04 %	10	0,03 %	14	0.04 %
1968	15	0,08 %	26	0,08 %	32	0.09 %
1969	15	0,08 %	18	0,06 %	24	0.06 %
1970	25	0,13 %	30	0,10 %	30	0.08 %
1971	8	0,04 %	10	0,03 %	11	0.03 %
1972	19	0,10 %	24	0,08 %	28	0.08 %
1973	9	0,05 %	9	0,03 %	10	0.03 %
1974	19	0,10 %	24	0,08 %	24	0.06 %
1975	41	0,22 %	45	0,14 %	55	0.15 %
1976	29	0,15 %	43	0,14 %	49	0.13 %
1977	40	0,21 %	53	0,17 %	61	0.17 %
1978	50	0,27 %	72	0,23 %	96	0.26 %
1979	59	0,31 %	91	0,29 %	141	0.38 %
1980	96	0,51 %	127	0,41 %	149	0.40 %
1981	74	0,39 %	118	0,38 %	145	0.39 %
1982	120	0,64 %	169	0,54 %	195	0.53 %
1983	122	0,65 %	193	0,62 %	218	0.59 %
1984	123	0,65 %	196	0,63 %	226	0.61 %
1985	278	1,48 %	421	1,36 %	496	1.34 %
1986	217	1,16 %	335	1,08 %	380	1.03 %
1987	230	1,22 %	404	1,30 %	476	1.29 %
1988	268	1,43 %	458	1,47 %	530	1.43 %
1989	325	1,73 %	522	1,68 %	608	1.65 %
1990	341	1,82 %	610	1,96 %	698	1.89 %
1991	249	1,33 %	409	1,32 %	478	1.29 %
1992	304	1,62 %	504	1,62 %	592	1.60 %
1993	271	1,44 %	428	1,38 %	498	1.35 %
1994	336	1,79 %	587	1,89 %	660	1.79 %
1995	390	2,08 %	712	2,29 %	840	2.27 %
1996	493	2,63 %	873	2,81 %	999	2.70 %
1997	631	3,36 %	1134	3,65 %	1302	3.53 %
1998	713	3,80 %	1275	4,10 %	1566	4.24 %
1999	919	4,89 %	1695	5,46 %	2083	5.64 %
2000	1381	7,35 %	2594	8,35 %	3205	8.68 %
2001	1162	6,19 %	2044	6,58 %	2472	6.69 %
2002	1271	6,77 %	2257	7,26 %	2799	7.58 %
2003	958	5,10 %	1603	5,16 %	1884	5.10 %
2004	854	4,55 %	1412	4,54 %	1690	4.58 %
2005	641	3,41 %	1056	3,40 %	1245	3.37 %
2006	550	2,93 %	850	2,74 %	982	2.66 %
2007	511	2,72 %	777	2,50 %	896	2.43 %
2008	551	2,93 %	903	2,91 %	1070	2.90 %
2009	408	2,17 %	615	1,98 %	744	2.01 %
2010	385	2,05 %	570	1,83 %	680	1.84 %
2011	381	2,03 %	545	1,75 %	633	1.71 %
2012	342	1,82 %	535	1,72 %	621	1.68 %
2013	333	1,77 %	510	1,64 %	575	1.56 %
2014	323	1,72 %	464	1,49 %	554	1.50 %
2015	286	1,52 %	405	1,30 %	485	1.31 %
2016	269	1,43 %	375	1,21 %	434	1.18 %
2017	278	1,48 %	396	1,27 %	458	1.24 %
2018	348	1,85 %	490	1,58 %	574	1.55 %
2019	390	2,08 %	520	1,67 %	650	1.76 %
2020	86	0,46 %	118	0,38 %	126	0.34 %
2021	15	0,08 %	22	0,07 %	26	0.07 %
2022	2	0,01 %	2	0,01 %	3	0.01 %

4. Estadísticas por departamento

Después de tener un panorama general de cómo se comportó la violencia a lo largo del tiempo, es relevante ahora preguntarse dónde están registrados los eventos violentos. Del total de eventos registrados por departamento ($n=35406$), Antioquia es el departamento que registra un número mayor de eventos violentos, con un total de 5112 (que equivale al 14.44 % del total) (ver figura 2); seguido por 3811 eventos violentos en el Valle Del Cauca (10.76 %), 2698 en el Cauca (7.62 %), 1939 en Nariño (5.48 %), 1921 en Meta (5.43 %), 1889 en Putumayo (5.34 %), 1639 en Bogotá (4.63 %), 1606 en Huila (4.54 %), 1381 en Caquetá (3.90 %) y 1367 en el departamento del Cesar (3.86 %) (ver figura 2).

Distribución del total de eventos de violencia por departamento



Fuente: Testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad

Figura 2: Distribución del total de eventos de violencia por departamento (porcentaje). Nota: Se utiliza como unidad de análisis el porcentaje de eventos de violencia a nivel departamental

Tabla 3: Estadísticas por departamento

Departamento	Número de entrevistas	Porcentaje de entrevistas	Número de víctimas	Porcentaje de víctimas	Número de victimizaciones	Porcentaje de victimizaciones
AMAZONAS	145	1,25 %	296	1,14 %	422	1,14 %
ANTIOQUIA	1539	13,28 %	3772	14,55 %	5235	14,17 %
ARAUCA	175	1,51 %	358	1,38 %	437	1,18 %
ATLÁNTICO	81	0,70 %	178	0,69 %	235	0,64 %
BOGOTÁ	784	6,77 %	1263	4,87 %	1675	4,54 %
BOLÍVAR	336	2,90 %	768	2,96 %	1063	2,88 %
BOYACÁ	267	2,30 %	636	2,45 %	824	2,23 %
CALDAS	121	1,04 %	227	0,88 %	299	0,81 %
CAQUETÁ	418	3,61 %	995	3,84 %	1443	3,91 %
CASANARE	156	1,35 %	320	1,23 %	432	1,17 %
CAUCA	871	7,52 %	1986	7,66 %	2824	7,65 %
CESAR	350	3,02 %	1012	3,90 %	1385	3,75 %
CHOCÓ	253	2,18 %	524	2,02 %	682	1,85 %
CÓRDOBA	136	1,17 %	270	1,04 %	375	1,02 %
CUNDINAMARCA	185	1,60 %	412	1,59 %	557	1,51 %
GUAINÍA	37	0,32 %	53	0,20 %	67	0,18 %
GUAVIARE	233	2,01 %	575	2,22 %	801	2,17 %
HUILA	453	3,91 %	1197	4,62 %	1681	4,55 %
INTERNACIONAL	131	1,13 %	229	0,88 %	NA	NA
LA GUAJIRA	83	0,72 %	192	0,74 %	254	0,69 %
MAGDALENA	172	1,48 %	429	1,65 %	792	2,14 %
META	536	4,63 %	1342	5,18 %	1979	5,36 %
NARIÑO	818	7,06 %	1437	5,54 %	2016	5,46 %
NORTE DE SANTANDER	302	2,61 %	633	2,44 %	976	2,64 %
PUTUMAYO	560	4,83 %	1369	5,28 %	2012	5,45 %
QUINDIO	51	0,44 %	88	0,34 %	113	0,31 %
RISARALDA	154	1,33 %	347	1,34 %	504	1,36 %
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	3	0,03 %	3	0,01 %	3	0,01 %
SANTANDER	368	3,18 %	791	3,05 %	1224	3,31 %
SUCRE	209	1,80 %	605	2,33 %	930	2,52 %
TOLIMA	409	3,53 %	850	3,28 %	1165	3,15 %
VALLE DEL CAUCA	1162	10,03 %	2579	9,95 %	3935	10,65 %
VAUPÉS	50	0,43 %	124	0,48 %	212	0,57 %
VICHADA	41	0,35 %	70	0,27 %	88	0,24 %

Al observar cómo varía el número de eventos violentos por territorio en cada una de las épocas, se encuentra que distintos departamentos son protagonistas del conflicto en cada momento y/o periodo (ver tabla 4 y la figura 3).

Durante el primer período del conflicto, Tolima sufrió el 52.85 % del total de los eventos violentos registrados para ese periodo, siendo el departamento más afectado. Los departamentos de Cauca y Huila que son los que siguen en el orden de número de eventos registrados, tan sólo reportan el 9.84 % y 8.29 % de los eventos, respectivamente.

Para el segundo período de violencia, se observa que se distribuyó la violencia en más departamentos. Ahora los que registran mayor número de eventos son Tolima, Huila y Valle Del Cauca con valores entre el 13.79 %, 11.82 % y el 10.28 % del total de eventos cada uno, seguidos por el Antioquia, Cauca, Bogotá y Santander con una participación en la violencia entre 9.41 %, 9.19 %, 7.66 % y 6.56 % cada uno.

Al continuar con el tercer período de violencia, cuando la paz fracasa y empieza a aumentar la violencia, se ve un ordenamiento de la violencia dirigido a Antioquia y el Cauca como los principales focos de violencia, alcanzando el 15.12 % y 10.02 % de los registros. Mientras tanto, el resto de los departamentos fuertemente golpeados en el periodo anterior reducen su participación en la violencia.

Una vez se llega al periodo más violento, “el desmadre”, la violencia se concentra en Antioquia, alcanzando el 19.60 %. Por otra parte, Valle Del Cauca tiene un incremento en su participación, pero mucho más leve, manteniéndose en el 9.09 % de los eventos. Posteriormente, los departamentos de Putumayo y Cesar, registran el 6.84 % y 5.83 % del total de los eventos de este periodo.

Para el período posterior al “desmadre”, denominado “la paz incompleta” se redistribuye la violencia en los departamentos, con el 11.81 % de los eventos en Valle Del Cauca y un registro de 10.14 % y 9.15 % eventos en los departamentos de Antioquia y Nariño, respectivamente. Posteriormente, se registra a los departamentos del Cauca y el Meta con 9.05 % y 5.94 % eventos de violencia.

Finalmente, para el período posterior a la firma del tratado de paz se observa como el Valle Del Cauca registra el 20.19 % de los eventos de violencia de este periodo. Se registra también a Bogotá, Antioquia y Nariño con eventos de violencia del 13.96 %, 10.43 % y 9.49 %. Asimismo, el Cauca y el Huila registran 6.28 % y 4.34 % de los eventos violentos del periodo.

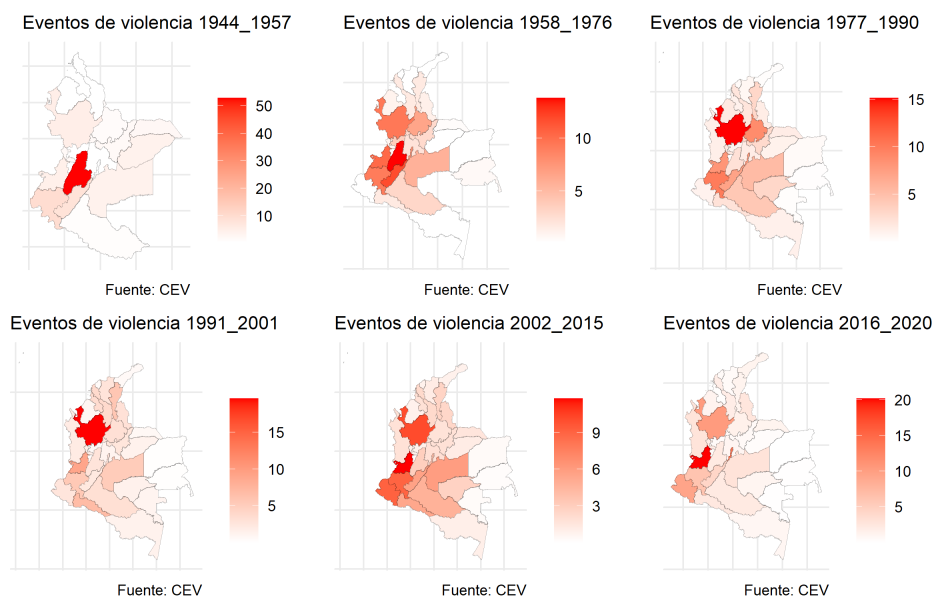


Figura 3: Participación de los eventos de violencia en los departamentos de Colombia a través del tiempo.
Nota: Se señala el porcentaje de eventos violentos en los departamentos protagonistas en los distintos períodos de violencia.

Tabla 4: Departamentos con mayor cantidad de eventos violentos

Departamento	Eventos violentos(%)
ANTIOQUIA	14.44 %
VALLE DEL CAUCA	10.76 %
CAUCA	7.62 %
NARIÑO	5.48 %
META	5.43 %
PUTUMAYO	5.34 %
BOGOTÁ	4.63 %
HUILA	4.54 %
CAQUETÁ	3.90 %
CESAR	3.86 %
SANTANDER	3.23 %
TOLIMA	3.22 %
BOLÍVAR	2.83 %
NORTE DE SANTANDER	2.57 %
SUCRE	2.34 %
BOYACÁ	2.23 %
GUAVIARE	2.14 %
CHOCÓ	1.88 %
MAGDALENA	1.72 %
CUNDINAMARCA	1.53 %
RISARALDA	1.40 %
ARAUCA	1.23 %
CASANARE	1.18 %
AMAZONAS	1.16 %
CÓRDOBA	1.03 %
CALDAS	0.79 %
INTER	0.77 %
LA GUAJIRA	0.71 %
ATLÁNTICO	0.66 %
VAUPÉS	0.59 %
QUINDIO	0.32 %
VICHADA	0.24 %
GUAINÍA	0.18 %
SUMAPAZ	0.03 %
SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA	0.01 %

5. Características de las víctimas

La base muestral de esta sección del informe es de 23968 víctimas a fecha de corte 2022-06-09. Se identifica la distribución de número de víctimas por entrevista, con un total de 9621 entrevistas. Para 4252 entrevistas, se registra 1 víctima (44 %); para 2260 entrevistas, 2 víctimas (23 %); para 1153 entrevistas, 3 víctimas (12 %); y para el resto de las entrevistas, 4 o más víctimas (13 %).

Estas víctimas pueden haber estado implicadas en uno o más eventos violentos y haber sufrido uno o más tipos de violencia por uno o más perpetradores. Por lo mismo, una misma persona pudo ser víctima de varias violencias en distintas etapas de su vida. Para caracterizar estas víctimas, este documento cuenta con una descripción sociodemográfica y posteriormente, presenta algunas comparaciones entre variables de interés para profundizar en su caracterización.

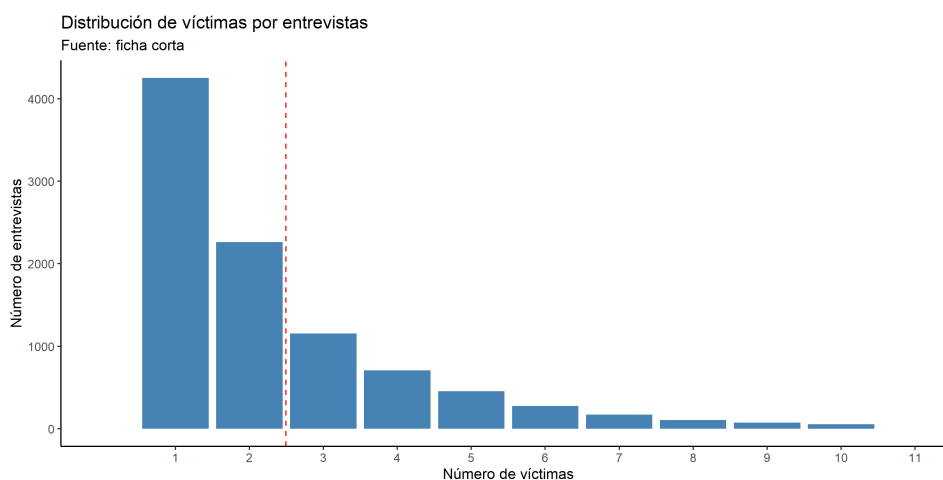


Figura 4: Número de víctimas por entrevista.

5.1 Sexo, orientación sexual e identidad de género

Las variables de orientación sexual e identidad de género se recategorizaron teniendo en cuenta las sugerencias y correcciones del equipo de Género, pues las variables originales tenían errores de conceptualización. La orientación sexual se recategorizó a partir del sexo asignado al nacer y la atracción sexual (mujeres, hombres o ambos). La identidad de género se recategorizó teniendo en cuenta el sexo y la identificación sexual (hombre o mujer).

Frente al sexo asignado al nacer de la víctima, 6 de cada 10 víctimas son hombres (64 %; n=15316) y aproximadamente 3 de cada 10 víctimas son mujeres (36 %; n=8638). El restante de las víctimas no tienen identificado o definido su sexo (0 %; n=14).

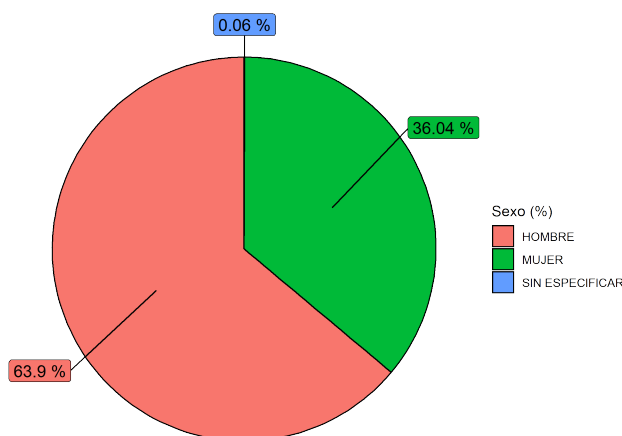


Figura 5: Número de víctimas por sexo

Con respecto a las victimizaciones, los hombres tienen asociadas 28137 victimizaciones (58.74 %), las mujeres 19740 (41.21 %), las víctimas que no tienen identificado su sexo al nacer 20 (0.04 %).

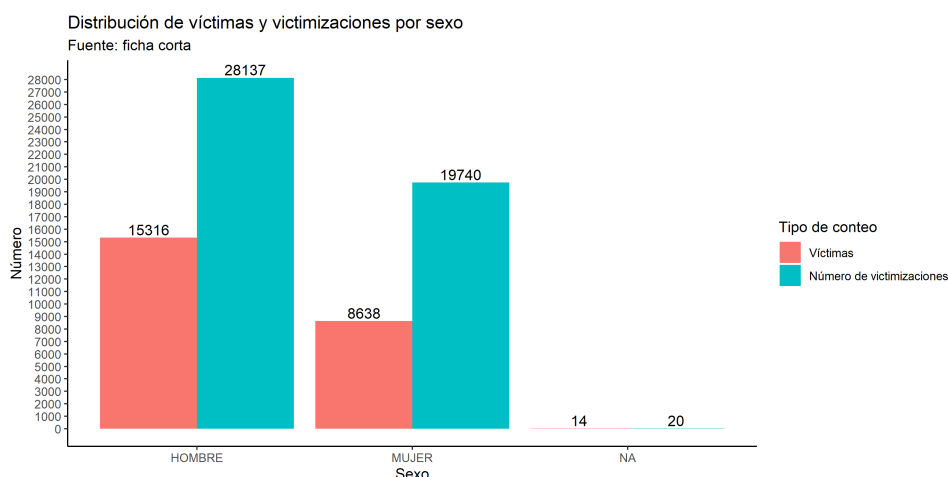


Figura 6: Distribución de víctimas y victimizaciones por sexo

Con respecto a la orientación sexual se tiene que aproximadamente 5 de cada 10 víctimas se identifican como heterosexuales (56.14 %, n=13455), 1 de cada 10 como gay (0.84 %, n=201), menos del 1 % como lesbianas (0.41 %, n=98), bisexuales (0.19 %, n=45). El 42.43 % (n=10169) de las víctimas no registra información en esta variable.

Las víctimas que registran mayor número de victimizaciones son las heterosexuales (62.94 %, n=30146), seguidas de las que no tienen identificada su orientación sexual (34.99 %, n=16758), y posteriormente se registra una proporción menor de victimizaciones asociadas a los gays (1.23 %, n=588), las lesbianas (0.61 %, n=293), los bisexuales (0.23 %, n=13455) y aquellos que tienen otra orientación diferente (NA, n=NA). Las que tienen la categoría “otra” hacen referencia a aquellas víctimas cuyo sexo asignado al nacer es intersexual.

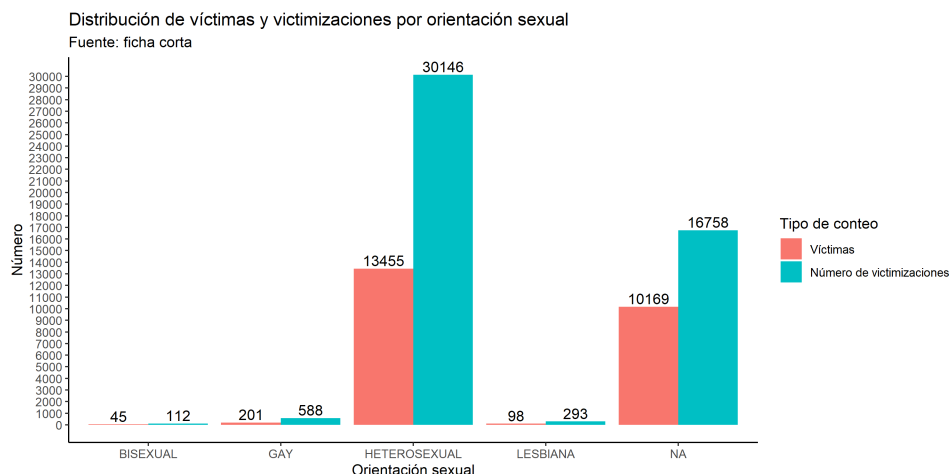


Figura 7: Distribución de víctimas y victimizaciones por orientación sexual

Dado que la información de las víctimas las narra una persona que puede ser o no víctima de alguna violencia específica y teniendo en cuenta que el relato está sujeto a la memoria y recuerdo del entrevistado, es comprensible que características de todas y cada una de las víctimas referenciadas no sean recordadas, por lo cual se pueden presentar algunas variables con valores faltantes relativamente altos.

Al distinguir las víctimas por su identidad de género se cuenta con cuatro categorías, mujer cisgénero⁴, mujer transgénero⁵, hombre cisgénero⁶ y hombre transgénero⁷. Las combinaciones entre un sexo asignado al nacer diferentes de hombre-mujer y otras identificaciones sexuales diferentes a hombre-mujer se registran como otra identidad de género.

El 39.34 % (n= 9428) de las víctimas registran otra identidad de género, el 35.69 % (n=8554) son hombres cisgénero, el 24.76 % (n=5934) son mujeres cisgénero, el 0.06 % (n=14) son transgénero y un 0.13 % (n=30) no reportan.

Frente al número de victimizaciones, se encuentra que el 36.58 % (n=17521) corresponden a hombres cisgénero, el 30.42 % (n=14572) a mujeres cisgénero, el 32.71 % (n=15669) a víctimas con otra identidad de género. El 0.04 % (n=20) a víctimas que no registran su identidad de género, y una proporción menor a mujeres transgénero (0.18 %, n=86) y hombres transgénero (0.06 %, n=29).

Las víctimas que se encuentran en la categoría de “otro” son aquellas que tenían como registro en su identificación sexual una categoría diferente a hombre o mujer (agénero, bisexual, género fluido, lesbiana, transgénero, bisexual, gay, LGBTI o Queer) y víctimas cuyo sexo asignado al nacer es intersexual.

⁴Una mujer cisgénero es aquella cuyo sexo asignado al nacer es mujer y que además se identifica como mujer.

⁵Una mujer transgénero es aquella cuyo sexo asignado al nacer es hombre y se identifica como mujer.

⁶Un hombre cisgénero es aquel cuyo sexo asignado al nacer es hombre y se identifica como hombre.

⁷Un hombre transgénero es aquel cuyo sexo asignado al nacer es mujer y se identifica como hombre.

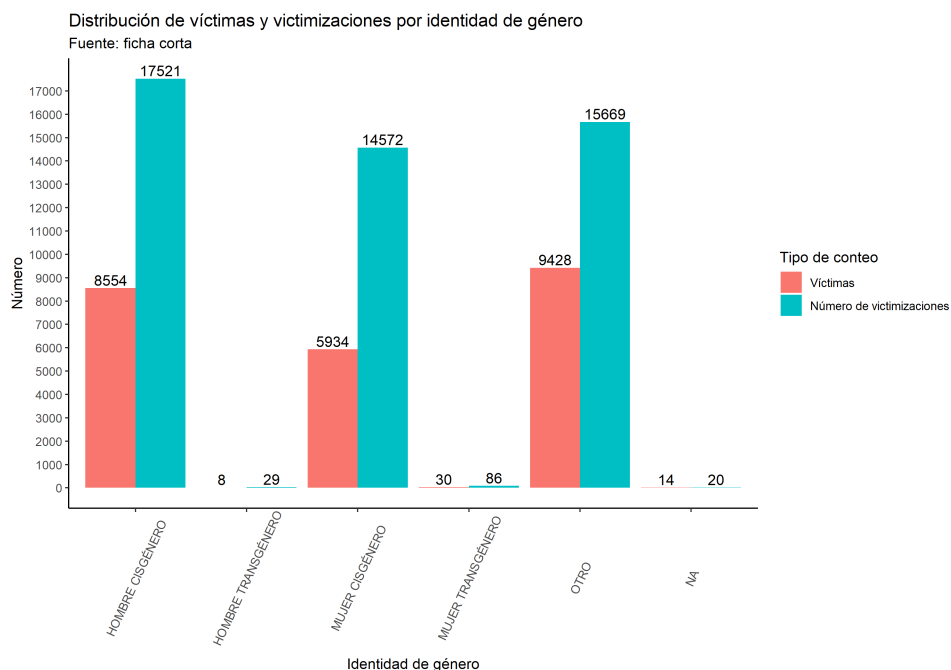


Figura 8: Distribución de víctimas y victimizaciones por identidad de género

5.2 Curso de vida

Para obtener las estadísticas del número de víctimas por curso de vida se utilizó la categorización propuesta por el equipo de Niños, Niñas y Jóvenes. De esta manera, las víctimas con una edad menor o igual a 6 años pertenecen a la primera infancia, entre los 7 y los 11 años a la niñez, entre los 12 y los 17 a la adolescencia, entre 18 y 29 a la juventud, entre 29 y 59 a la adultez y mayor o igual a 60 años la víctima es considerada como adulto mayor.

El 37.20 % (n=15760) de las víctimas no cuenta con información de la edad al momento de las violaciones. No obstante, de las otras víctimas para las cuales sí se registra la edad en ese momento, el 27.32 % (n=15364) de ellas sufrieron violaciones en la adultez, el 16.82 % (n=8259) en la juventud, el 9.63 % (n=4524) en la adolescencia, el 3.86 % (n=1697) en la niñez, el 3.07 % (n=1413) en la primera infancia y el 2.08 % (n=880) como adultos mayores.

La pirámide poblacional muestra el número de víctimas por quinquenios de edad. Se observa que hay un mayor número de víctimas entre los 15 y 19 años para ambos sexos y que entre los 15 y los 44 se encuentra la mayor densidad de víctimas.

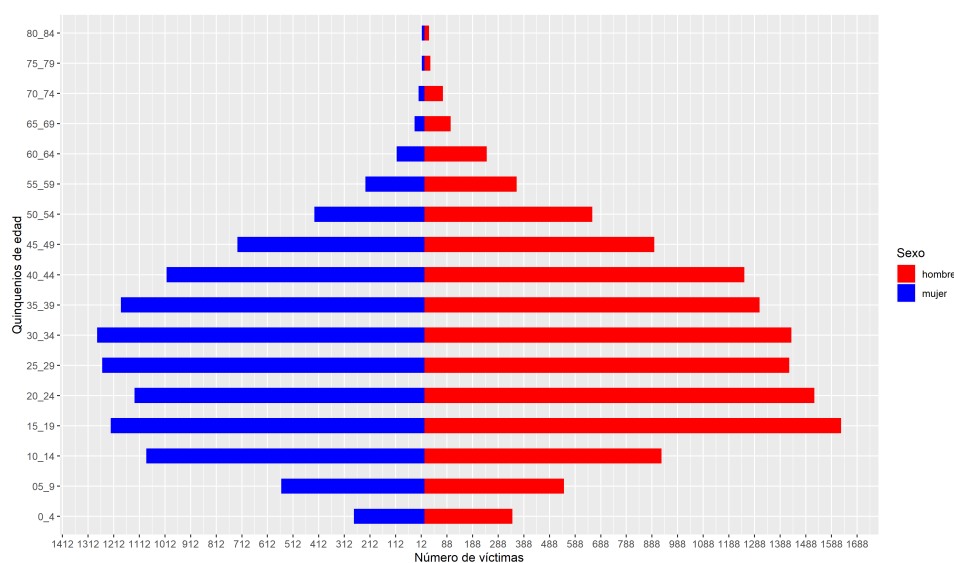


Figura 9: Distribución de víctimas por sexo y rango de edad

5.3 Etnia

Con respecto a la pertenencia étnica de la víctima, el 40.97 % (n=9819) no tienen identificada su etnia, el 40.43 % (n=9691) fueron reconocidas como mestizas, un porcentaje menor se identificó como indígena (8.26 %; n=1980) y afrocolombiana (8.09 %; n=1939) y el restante de las víctimas (2.2; n=539) se identificaron con otras identidades étnicas o categorías, entre las cuales se encuentran las categorías de campesino, otro, Rrom y extranjero. La categoría de campesino, se tiene en cuenta para el proceso de construcción de otra variable (ver sección 16).

En lo que respecta al número de víctimas según su pertenencia étnica por departamento, el mapa muestra que a nivel departamental, la mayoría de las víctimas se identificaron como mestizas y como víctimas sin etnia identificada, con excepción de 5 departamentos del país. Chocó y Nariño, que tuvieron un registro mayor de víctimas afrocolombianas y los departamentos de Amazonas, Vaupés y Guainía que tuvieron un mayor registro de víctimas indígenas.

Al observar el segundo número de víctimas más alto en cada departamento de acuerdo con su etnia, las víctimas que no tienen identificada una etnia particular y las mestizas son las que registran en un mayor número. La excepción aquí es San Andrés y Providencia que después de registrar un número mayor de víctimas mestizas, tiene como segundo mayor registro a víctimas raizales.

Tabla 5: Conteo de entrevistas y víctimas por etnia

Etnia	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas	Total víctimas	Porcentaje víctimas
MESTIZO/A	5120	42,27 %	9691	40,43 %
SIN ESPECIFICAR	4230	34,92 %	9819	40,97 %
AFROCOLOMBIANO/A	1334	11,01 %	1939	8,09 %
INDÍGENA	1075	8,88 %	1980	8,26 %
CAMPESINO	307	2,53 %	485	2,02 %
OTRO	28	0,23 %	34	0,14 %
RROM	10	0,08 %	12	0,05 %
EXTRANJERO	4	0,03 %	4	0,02 %
RAIZAL	4	0,03 %	4	0,02 %

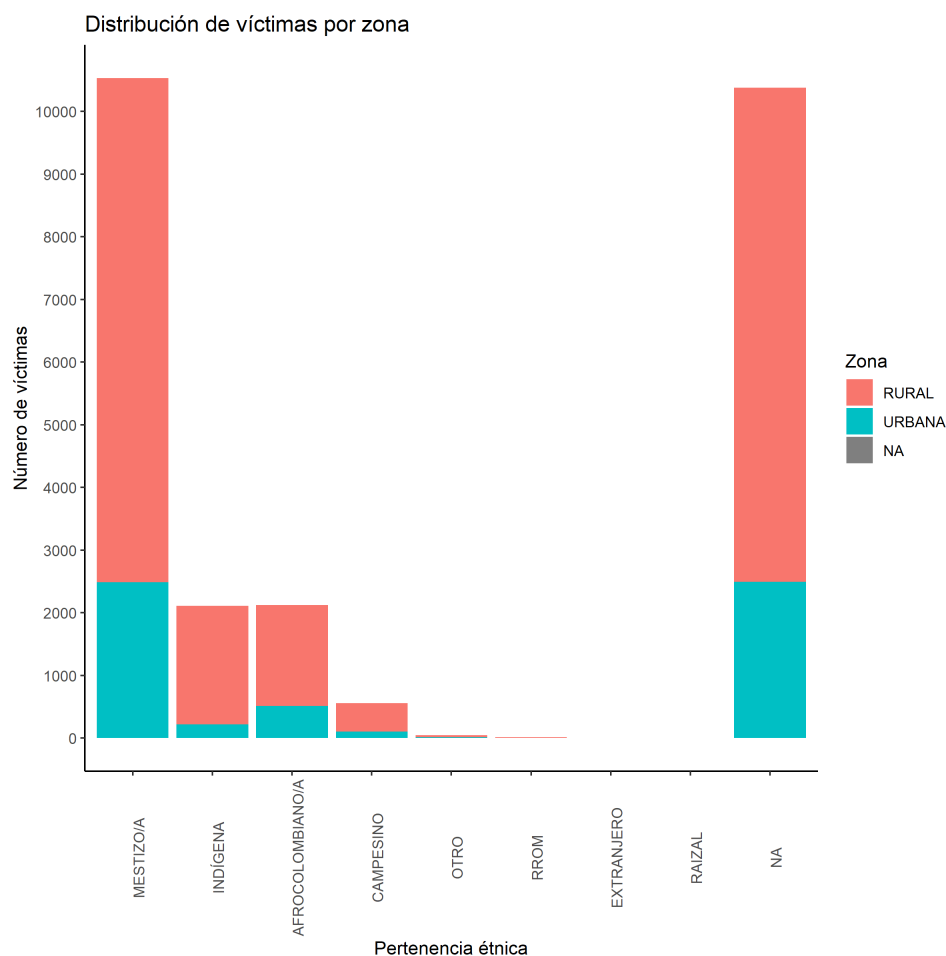


Figura 10: Distribución de víctimas por zona

Del total de víctimas indígenas (n=1980), el 41.9% no se registran como pertenecientes a algún pueblo indígena y el 58.1% (n=1150) sí. De las víctimas a las que sí se les identifica como indígenas, el 16.8 (n=193) pertenece al pueblo Inga, el 14.3 (n=165) al pueblo Inga, el 7 (n=81) al pueblo Uitoto y en menor proporción al Kankuamo, Yanacona, Muina Murui, Pastos, Wayuu, Embera Chamí, Pijao, entre otros.

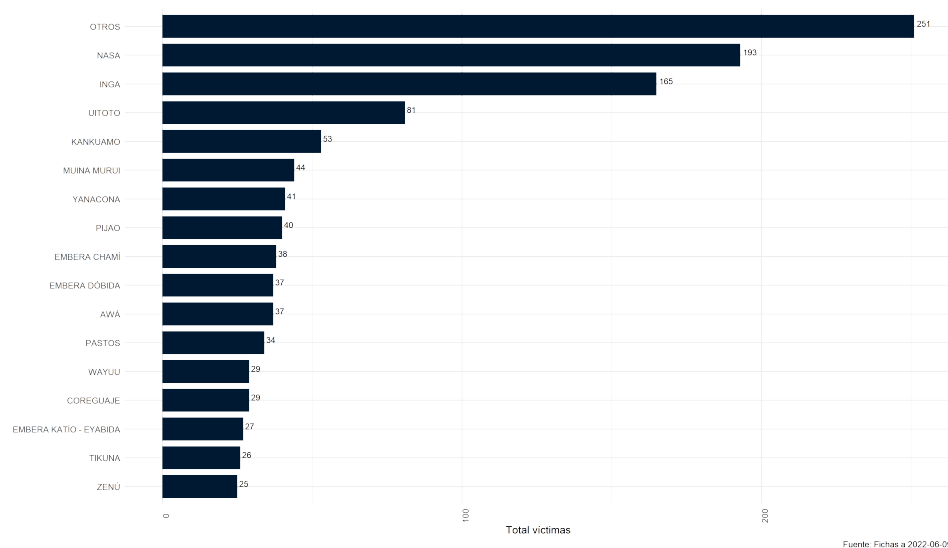


Figura 11: Distribución de víctimas por pueblos indígenas

Ahora bien, de las víctimas indígenas (8.26 %; n=1980), el 94.49 % (n=1871) no tienen identificado pertenecer a alguna autoridad, cargo público o autoridad étnica. El 1.10 % (n=29) de las víctimas indígenas tienen identificado ser gobernadores indígenas y menos del 0.11 % como otros, profesores, funcionarios públicos, concejales, líderes indígenas, entre otros.

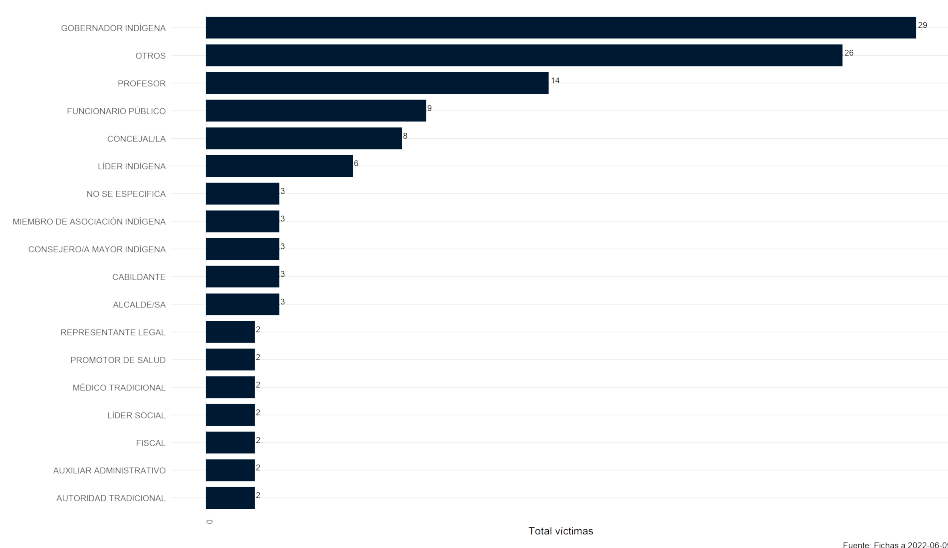


Figura 12: Distribución de víctimas por autoridad indígena

Principal pertenencia étnica por departamento (1985-2020)

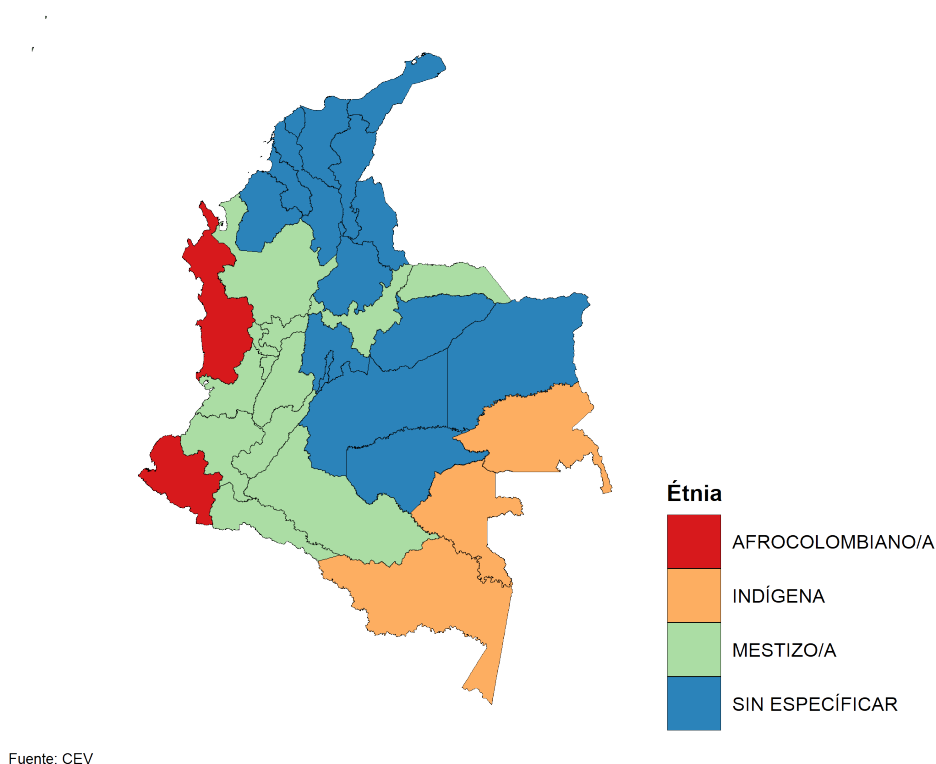


Figura 13: Principal pertenencia étnica por departamento

5.4 Por tipo de discapacidad

Del total de las 23968 víctimas, el 3.8 % (n=907) tiene reportado algún tipo de discapacidad. Se registran 63.18 % víctimas con discapacidad física (573), 153 con discapacidad sensorial (16.87 %), 98 con discapacidad psicosocial (10.80 %) y 83 con discapacidad intelectual (9.15 %). Estos resultados implican que una porción de la muestra tiene más de una discapacidad.

De las víctimas que tienen algún tipo de discapacidad, el 62.85 % (n=1614) de las victimizaciones se registran cuando la víctima tiene asociado alguna discapacidad física, el 17.56 % (n=451) cuando tienen discapacidad sensorial, el 13.43 % (n=345) cuando reportan discapacidad psicosocial y el 6.15 % (n=158) cuando las víctimas tienen alguna discapacidad intelectual.

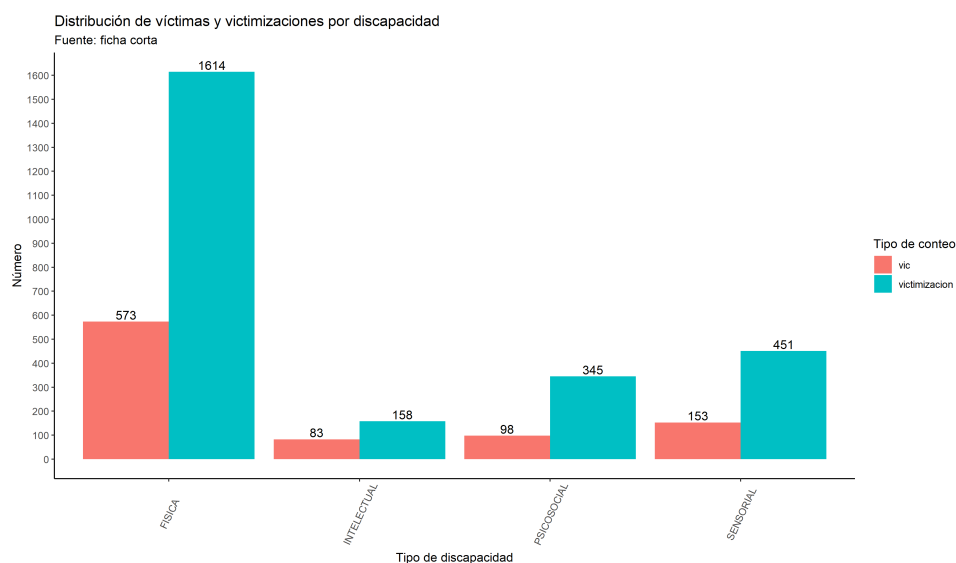


Figura 14: Distribución de víctimas y victimizaciones por discapacidad

5.5 Ocupación al momento de los hechos

El 51.59 % (n=7513) de las víctimas no tienen reportada su ocupación al momento de ocurrencia de las violencias, mientras que el 35 % (n=9061) sí. El alto porcentaje de datos faltantes se debe a que a los entrevistados les cuesta recordar o no tienen clara la ocupación de la víctima a la que hacen referencia cuando enuncian los eventos violentos.

Sobre las víctimas de las que se tiene información, el 9.71 % (n=2532) se identificaron como trabajadores de economía campesina, el 4.73 % (n=1233) como trabajadores relacionadas con la educación, el 4.14 % (n=1080) como líderes sociales, el 3.33 % (n=869) son comerciantes, el 1.48 % (n=387) como sector político, el 1.42 % (n=371) como trabajo doméstico no remunerado entre otros.

No obstante, de las víctimas identificadas como “campesinas” hay un subregistro, pues la mayor parte de eventos violentos del conflicto se dieron en la zona rural (77.88 %, n=37304), donde la ocupación predominante es esa.

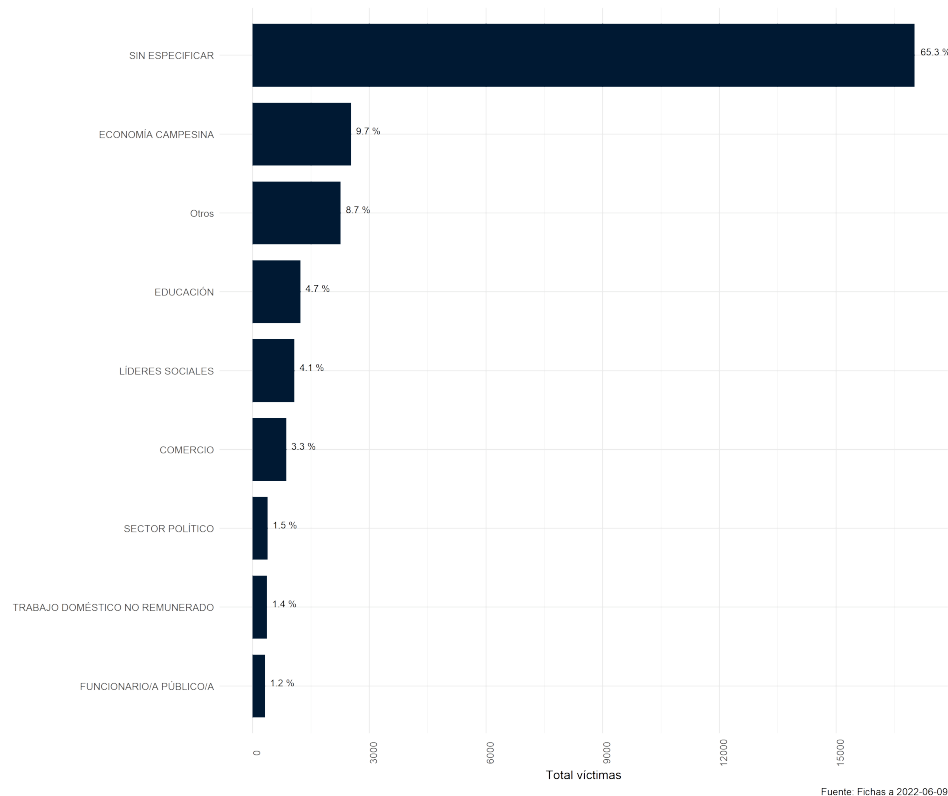


Figura 15: Distribución de víctimas por ocupación

5.6 Participación social y tipos de organización más afectados

Con respecto a la participación social de las víctimas, el 74.26 % (n=17798) de ellas participaba en alguna organización/colectivo/grupo/pueblo al momento de los hechos violentos y el 25.74 % (n=6170) no. Sin embargo, el 29.94 % (n=7176) de las víctimas no tiene identificado el sector al que pertenecía en el momento de la violencia. El 20.14 % (n=4827) de ellas hacía parte de agrupaciones campesinas, el 9.08 % de organizaciones de víctimas (n=2176), 7.17 % (n=1718) de mujeres, 6.37 % (n=1527) de comunidades indígenas y el restante dentro de otros sectores. Se observa que a través de estas categorías es posible identificar un mayor número de víctimas campesinas que las que se registraron en la ocupación como tal.

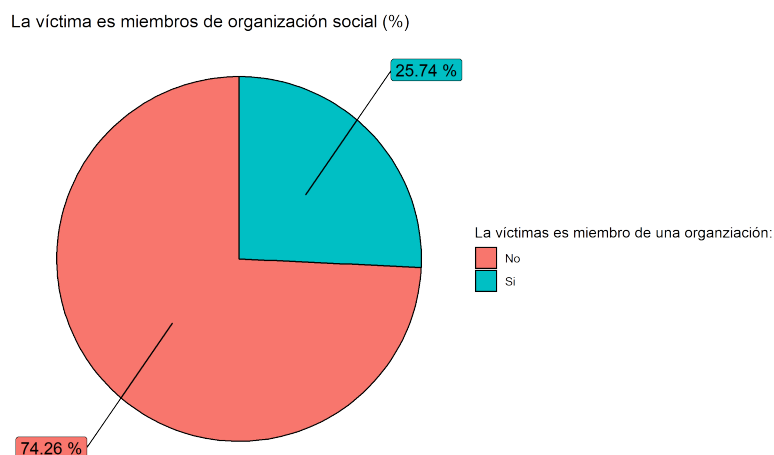


Figura 16: Distribución de víctimas por participación social

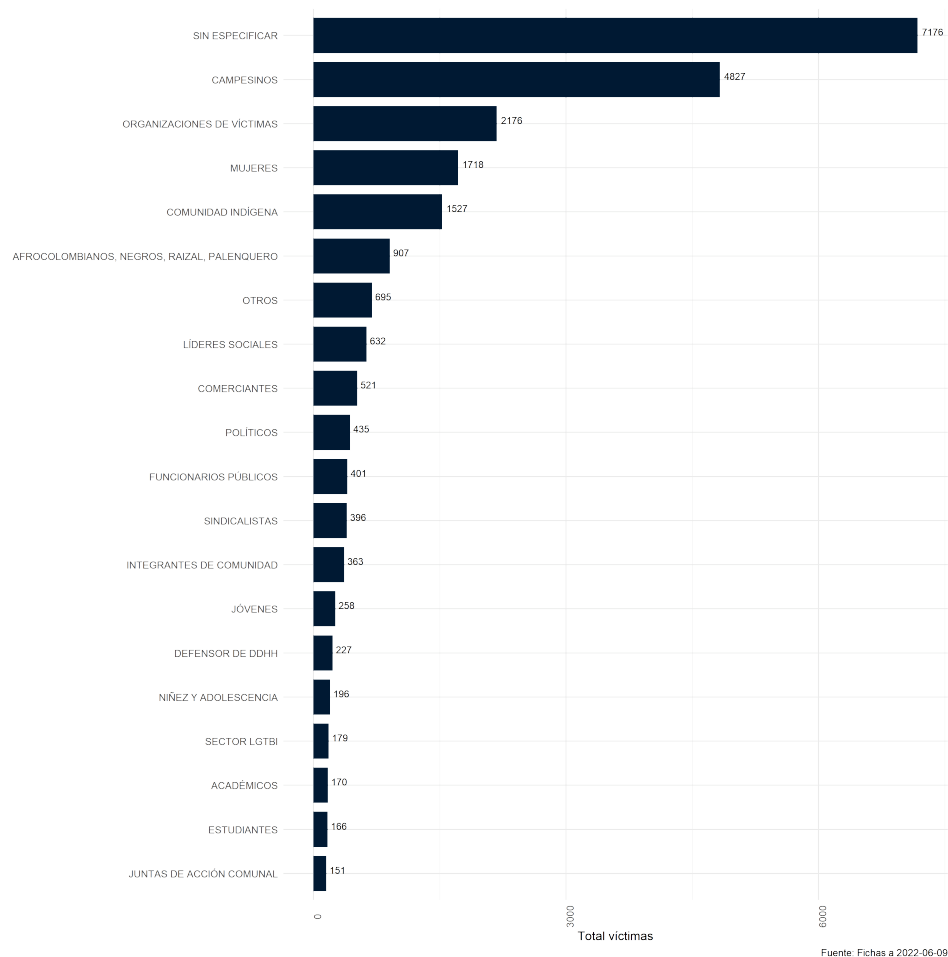


Figura 17: Distribución de víctimas registradas en organizaciones sociales

5.7 Niveles de educación

La mayoría de las víctimas no tienen identificado su nivel de educación (56.50 %, n=13541). Sin embargo, el 16.17 % (n=3875) de ellas registraron un nivel de educación primaria, el 12.95 % (3103) de bachillerato, el 6.45 % (n=1545) universitario, el 4.32 % (1036) educación técnica, el 2.31 % (n=554) ningún tipo de educación y el 1.05 % posgrado.

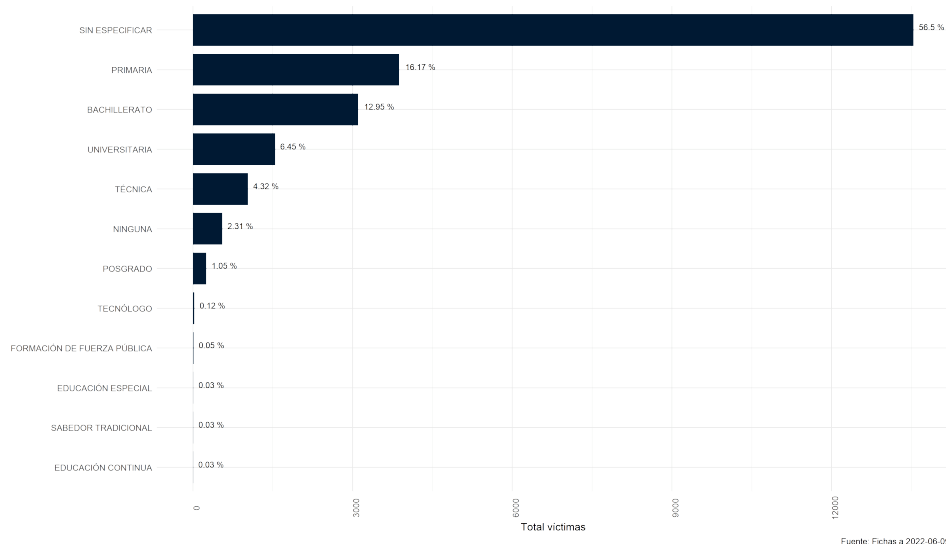


Figura 18: Distribución de víctimas por nivel educativo

6. Características por responsables

Una vez se identifica cuándo y dónde hay mayor registro de eventos de violencia, surge el interrogante de quiénes son los autores responsables de los eventos y cuál es el número de victimizaciones por actor. Para la tabla 6 se muestra el porcentaje de eventos de violencia y victimizaciones que se asocian a cada perpetrador y el promedio de victimizaciones por evento para cada uno de ellos. La fuerza pública está compuesta por el Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea y la Policía. Los terceros civiles están conformados por el sector político, los medios de comunicaciones, el sector social/comunitario, el sector justicia, los organismos de seguridad e inteligencia y otros sectores. El actor de otros agentes del Estado está compuesto por el sector ejecutivo/legislativo, los órganos de control, el sector justicia, los organismos de seguridad e inteligencia y otros sectores del Estado. Los terceros internacionales son los gobiernos extranjeros, empresas transnacionales y otros sectores.

La tabla 6 permite identificar que el 35.94 % de los eventos de violencia son atribuidos a la guerrilla y el 32.86 % a los paramilitares, siendo estos los dos perpetradores con mayor número de eventos reconocidos. Los dos que continúan con el tercer y cuarto lugar entre los perpetradores con mayor número de eventos violentos, son la Desconocido y el actor Fuerza_pública, con un porcentaje de eventos de violencia de 12.39 % y 12.34 % respectivamente. Cabe mencionar que este comportamiento guarda similitud con el porcentaje del número de victimizaciones por perpetrador.

Tabla 6: Porcentaje de eventos de violencia, victimizaciones y promedio de victimizaciones por evento para cada perpetrador

perpetrador	n_eventos	prop_eventos	n_victimizacion	prop_victimizacion	prom_ve
GUERRILLA	13.944	35.94 %	18.981	35.78 %	2.09
PARAMILITARES	12.751	32.86 %	17.930	33.80 %	2.21
DESCONOCIDO	4.809	12.39 %	5.750	10.84 %	1.62
FUERZA_PUBLICA	4.790	12.34 %	6.842	12.90 %	1.91
GRUPO_ARMADO_OTRO	1.164	3.00 %	1.567	2.95 %	1.67
TERCERO_CIVIL	623	1.61 %	933	1.76 %	1.57
AGENTE_ESTADO_OTRO	557	1.44 %	814	1.53 %	1.64
OTRO	136	0.35 %	186	0.35 %	1.43
TERCERO_INTERNACIONAL	28	0.07 %	40	0.08 %	1.33

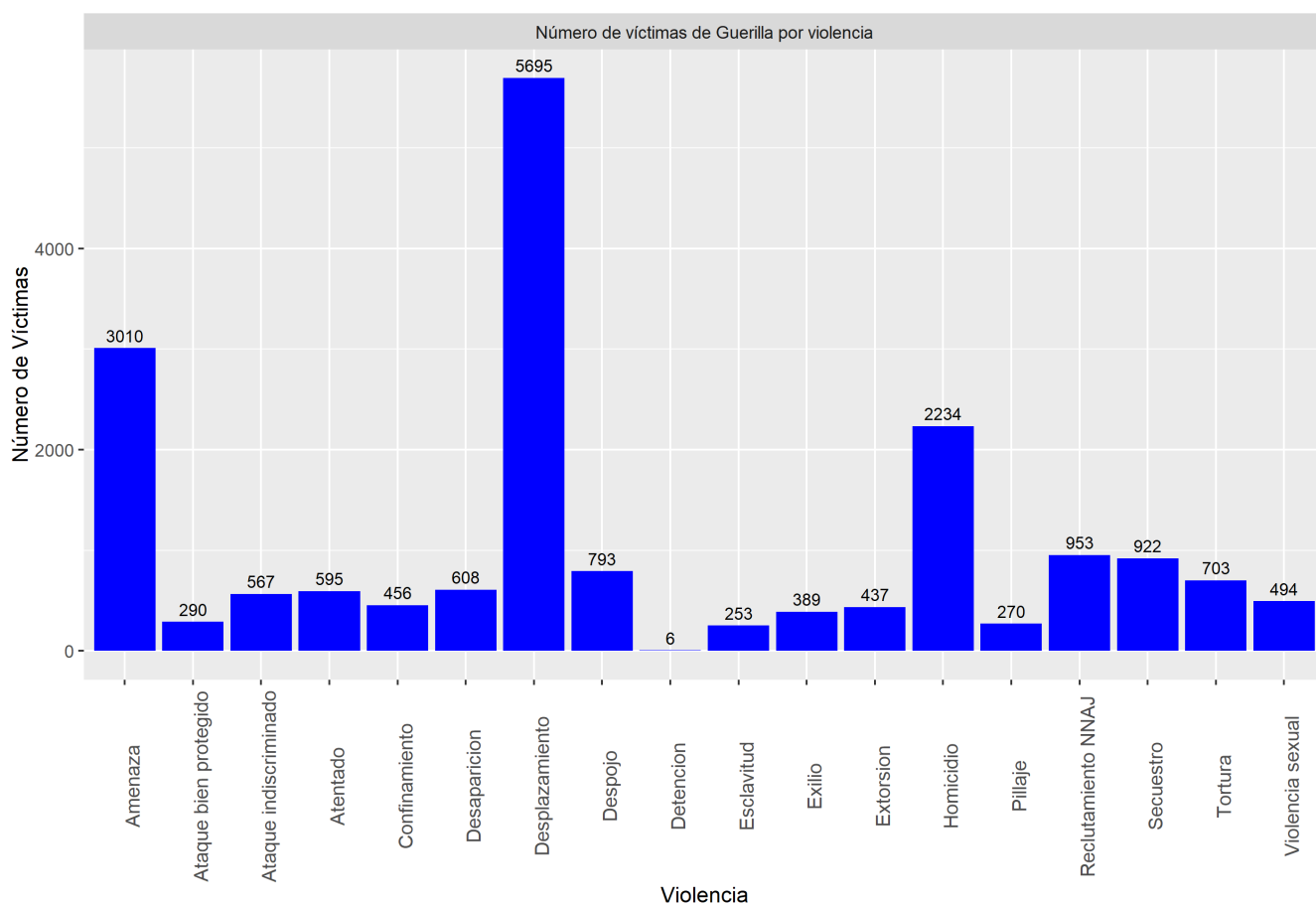


Figura 19: Número de víctimas de guerrilla por violencia

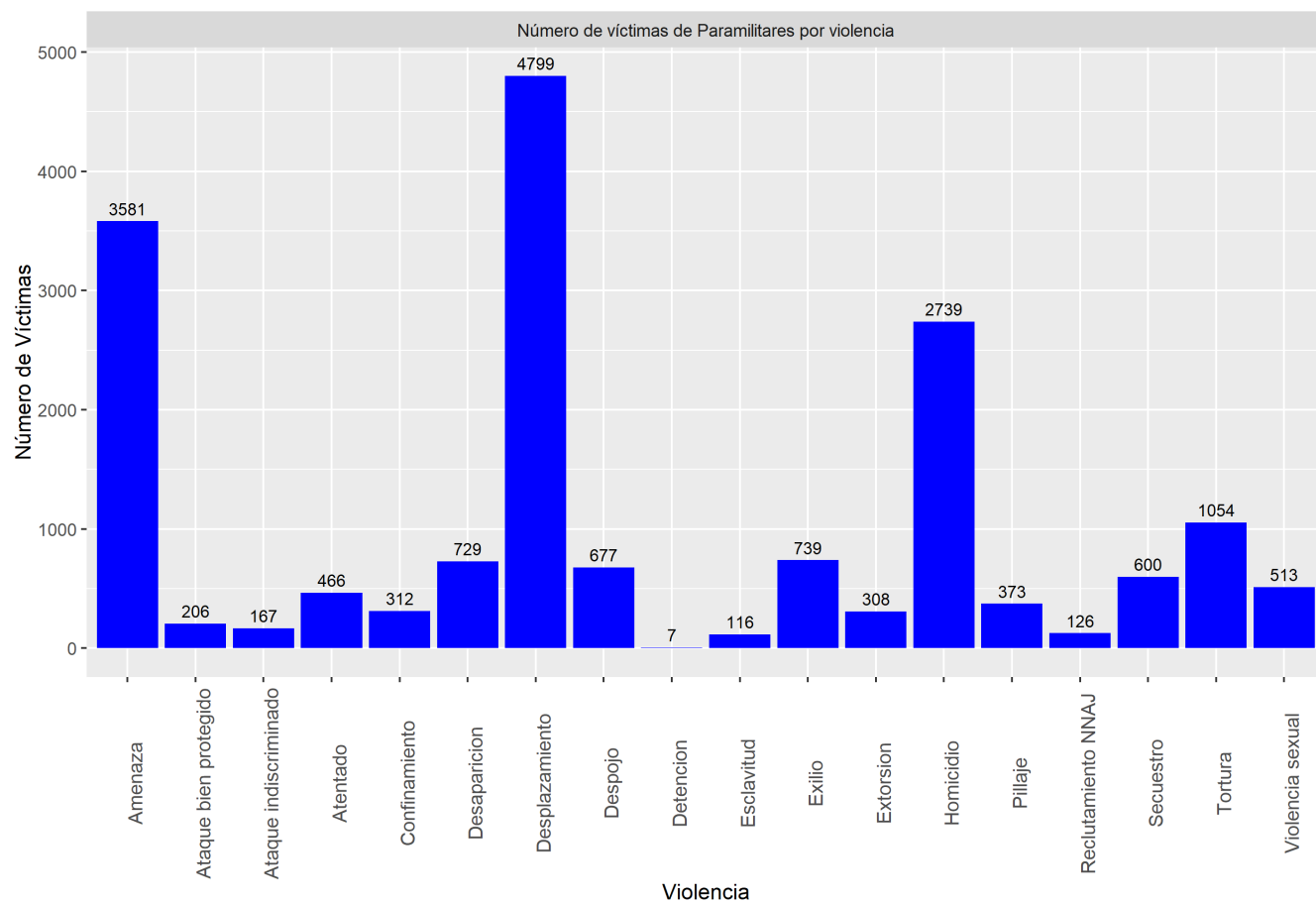


Figura 20: Número de víctimas de paramilitares por violencia

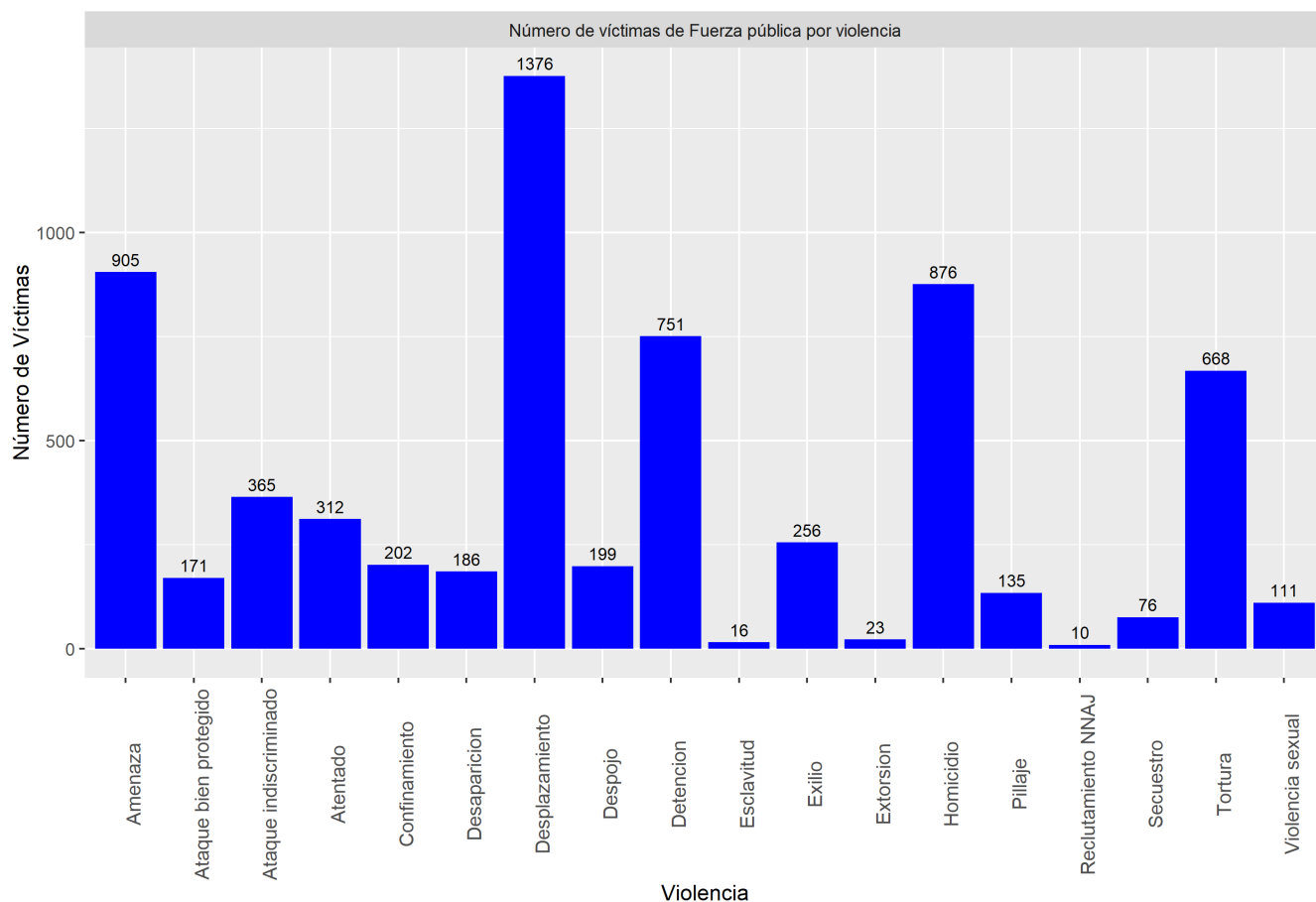


Figura 21: Número de víctimas de fuerza pública por violencia

6.1 Responsables a lo largo del tiempo

En el periodo de contexto (1944-1957), del total de los eventos de violencia que tienen actores asociados en este momento del tiempo ($n=199$), los relacionados a la Fuerza pública representan el 33.67 % ($n=67$). El pico más alto de eventos se registra por la Fuerza pública en 1956. A su vez, el máximo de víctimas que se registró en 1956 fue de 46 víctimas.

En el periodo siguiente, “la paz política se transforma en guerra” (1958-1976) y con la consolidación de ciertos grupos armados, aumenta el registro de eventos violentos asociados a cada perpetrador. En este periodo se observa que los perpetradores empiezan a registrar mayores variaciones en el número de eventos asociados, con algunos picos predominantes. Los actores que más registran número de eventos en este periodo son la Guerrilla con 142 eventos, lo que representa un 28.86 % del total de eventos de este periodo. Posteriormente, la Fuerza pública con 123 eventos, lo que representa un 25 % del total de eventos de este año.

En el siguiente periodo, “la guerra sucia y el fracaso de la paz” (1977-1990), se evidencia una tendencia creciente de los eventos asociados por perpetrador, especialmente de la guerrilla, la fuerza pública y los paramilitares. A partir de este periodo, el resto de los grupos que fueron agrupados no superan a los otros perpetradores. A la Guerrilla se le atribuyó el 35.72 % de los eventos de este periodo. A la Fuerza pública se le atribuyó el 23.12 %, a los Desconocido el 16.13 %, a los Paramilitares el 15.85 % y los demás perpetradores el porcentaje faltante con respecto al total de eventos para este periodo ($n=4594$). La Guerrilla tuvo el mayor número de eventos asociados en el año de 1990 con 260, lo que representa para ese año el 5.66 %.

En el periodo de “el desmadre” (1991-2001) los Paramilitares y la Guerrilla son los perpetradores que

evidencian una tendencia creciente de eventos asociados hasta el año 2000. Los demás perpetradores se mantienen constantes a lo largo del tiempo, con algunas subidas leves. Del total de 15396 eventos que identifican diferentes perpetradores en esta fase, el 39.85 % son atribuidos a los Paramilitares, el 37.2 % a la Guerrilla, el 10.68 % a la Fuerza pública, el 8.66 % a los Desconocido y el porcentaje faltante a los demás actores. Para el 2000, que es el año donde se presenta el pico más alto de víctimas, eventos y victimizaciones, el perpetrador que tiene asociado mayor número de eventos son los Paramilitares (n=1441), seguidos de la Guerrilla (n=1159).

Luego de “el desmadre”, en “la guerra total a la paz incompleta” (2002-2015), la tendencia de eventos por presunto perpetrador es decreciente. Del total de los 15729 eventos que identifican uno o varios perpetradores, el 37.6 % se atribuye a la Guerrilla, el 32.81 % a los Paramilitares, el 12.31 % a la Desconocido, el 11.4 % a los Fuerza pública y el porcentaje faltante al resto de los actores armados. A finales del periodo se observa cómo los tipos de violencia que se relacionan a cada perpetrador empiezan a converger y aproximarse a un comportamiento constante.

Para el último periodo -posterior a 2016- hay registrados un total de 2341 eventos por perpetradores. De este total, el 29.69 % está asociado a los Paramilitares, el 29.52 % a los Desconocido, el 20.55 % a la Guerrilla, el 10.89 % a Grupo armado otro y el porcentaje faltante a los demás actores.

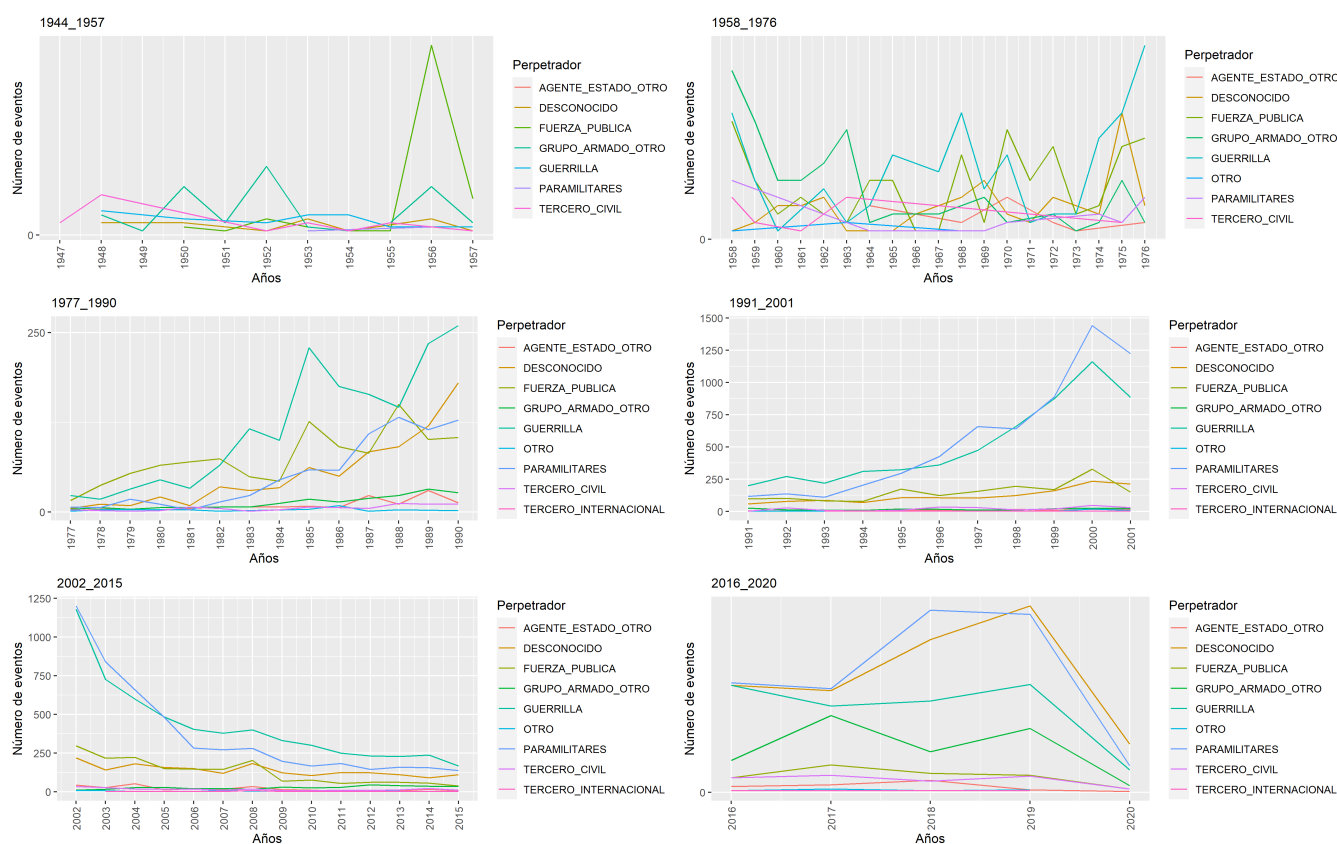


Figura 22: Responsables a lo largo del tiempo

En resumen la figura 22 muestra el número de eventos por año asociados a cada responsables. Por lo tanto, muestra el comportamiento a lo largo del tiempo de la guerrilla, los paramilitares, la fuerza pública, los actores desconocidos y dentro de la categoría “resto” se suman los hechos de otros agentes del Estado, otros grupos armados, otros, terceros civiles y terceros internacionales.

6.2 Responsables en los departamentos

Ahora bien, como se presentó anteriormente, cada uno de los departamentos o regiones del país tienen un comportamiento particular. Se calcula por departamento el porcentaje de victimizaciones asociado a cada perpetrador. Se encuentra que de los 33 territorios (32 departamentos y un distrito capital), en 17 de ellos la guerrilla es el perpetrador que tiene asociado más registro de victimizaciones y en 15 de ellos son los paramilitares. Existe presencia de otros perpetradores en las regiones, pero estos dos son los victimarios que por cada departamento predominan más que los demás.

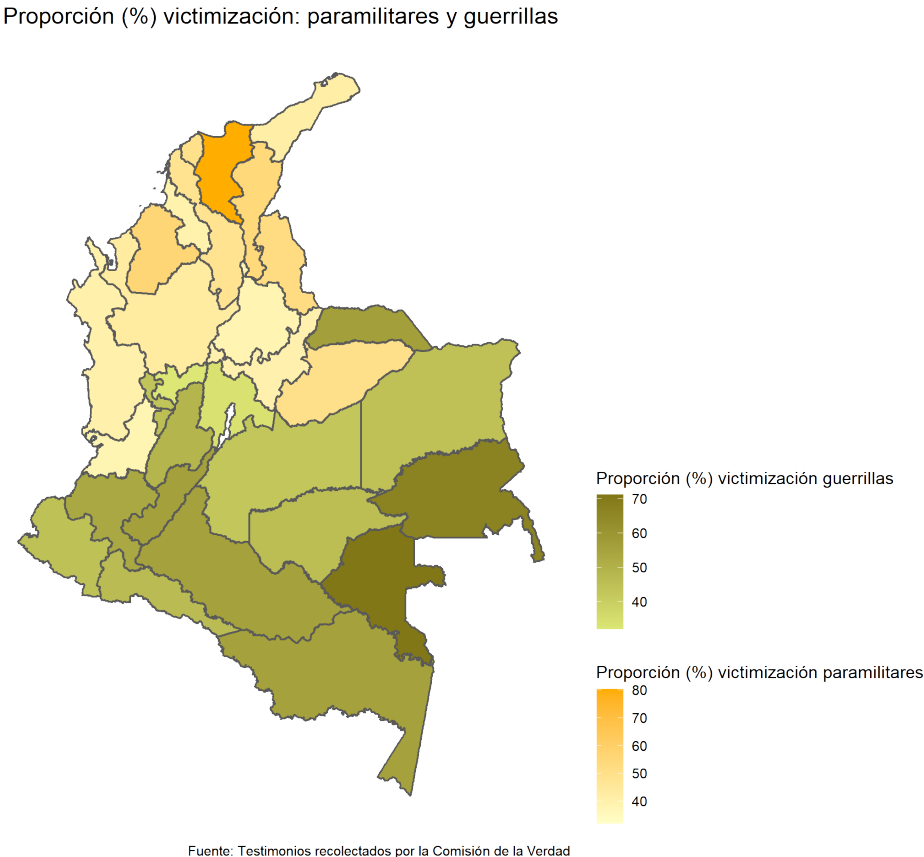


Figura 23: Departamentos donde el principal responsable es la guerrilla o los paramilitares. En la figura se muestra el porcentaje de victimizaciones.

Tabla 7: Porcentaje victimizaciones atribuidas a la guerrilla

Departamento	Porcentaje de victimizaciones
Amazonas	55.92 %
Arauca	56.7 %
Caquetá	55.75 %
Cauca	53.57 %
Guainía	67.01 %
Huila	56.04 %
Vaupés	71.22 %

Por un lado, como se observa en la figura 23, de las víctimas documentadas por la Comisión, la Guerrilla es el perpetrador al que se le asocia más del 50 % de las victimizaciones en los departamentos de Amazonas (n=340), Arauca (n=326), Caquetá (n=1227), Cauca (n=2186), Guainía (n=65), Huila (n=1285) y Vaupés (n=245). Se observa que la mayoría de las victimizaciones que atribuyen a este perpetrador son las que tuvieron eventos ocurridos en la zona sur y suroccidente del país. Sin embargo, violencias ocurridas en algunos departamentos de la zona centro también tienen asociado un mayor número de victimizaciones cuando el perpetrador es la Guerrilla.

Tabla 8: Porcentaje victimizaciones atribuidas a los paramilitares

Departamento	Porcentaje de victimizaciones
Casanare	50.09 %
Cesar	54.68 %
Córdoba	56 %
Magdalena	80.38 %
Norte De Santander	52.54 %

Por otro lado, en el gráfico 24, también se observa el porcentaje de victimizaciones atribuidas a los Paramilitares en cada departamento. En Casanare (n=293), Cesar (n=1121), Córdoba (n=280), Magdalena (n=1020) y Norte De Santander (n=703), más del 50 % de las victimizaciones se atribuyen a este perpetrador. Especialmente en la zona norte y nororiental del país la mayoría de las víctimas documentan a este grupo como victimario. Bogotá, a pesar de estar dentro del departamento de Cundinamarca, tiene un comportamiento distinto con respecto a todo el departamento, el perpetrador con el mayor número de victimizaciones son los Desconocidos (n=708, 32.76 %).

Ahora bien, es importante considerar que, si bien la guerrilla y los paramilitares son los perpetradores con el mayor porcentaje de victimizaciones, no son los únicos actores presentes en el territorio. A continuación se presenta el mapa del país con el segundo perpetrador que más porcentaje de victimizaciones tiene.

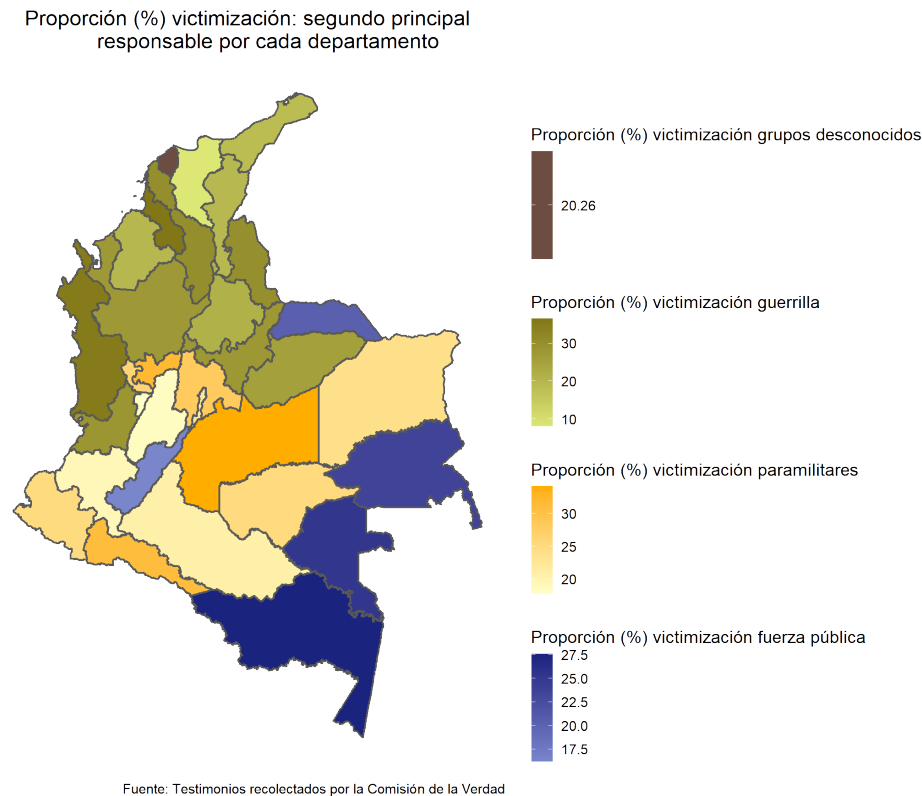


Figura 24: Segundo principal responsable por cada departamento. En la figura se muestra el porcentaje de victimizaciones. Cada perpetrador tiene su propia escala de porcentaje.

Tabla 9: Porcentaje victimizaciones atribuidas a la guerrilla

Departamento	Porcentaje de victimizaciones
Antioquia	27.44 %
Bolívar	30.28 %
Boyacá	27.83 %
Caldas	31.91 %
Casanare	25.64 %
Cesar	19.46 %
Chocó	35.51 %
Córdoba	19.8 %
La Guajira	18.21 %
Magdalena	8.04 %
Norte De Santander	29.97 %
Santander	21.39 %
Sucre	36.48 %
Valle Del Cauca	28.45 %

En todos los departamentos (con excepción del Atlántico) donde el principal perpetrador son los grupos paramilitares (23), el segundo perpetrador (24) corresponde a la guerrilla. Para el caso de Atlántico, el

Tabla 10: Porcentaje victimizaciones atribuidas a los paramilitares

Departamento	Porcentaje de victimizaciones
Bogotá	22.4 %
Caldas	31.91 %
Caquetá	20.81 %
Cauca	19.31 %
Cundinamarca	28.23 %
Guaviare	25.17 %
Meta	34.17 %
Nariño	24.97 %
Putumayo	31.01 %
Quindío	17.76 %
Risaralda	26.11 %
Tolima	18.31 %
Vichada	23.97 %

Tabla 11: Porcentaje victimizaciones atribuidas a la fuerza pública

Departamento	Porcentaje de victimizaciones
Amazonas	27.63 %
Arauca	20.35 %
Guainía	23.71 %
Huila	16.18 %
Vaupés	25.29 %

Tabla 12: Porcentaje victimizaciones atribuidas a los grupos desconocidos

Departamento	Porcentaje de victimizaciones
Atlántico	20.26 %

segundo perpetrador según el porcentaje de victimizaciones es un actor desconocido.

Cuando el principal perpetrador es la guerrilla, hay mayor diversidad en los victimarios que ocupan el segundo lugar. La zona centro y sur oriental (con excepción de algunos departamentos), tiene como segundo perpetrador a los grupos paramilitares. Los departamentos de Bogotá, Huila, Arauca y la zona suroccidental del país tienen como segundo perpetrador a la fuerza pública y Vichada tiene como segundo victimario a un actor desconocido.⁸

7. Tipo de violencia

Este panorama temporal, territorial y por perpetrador induce a preguntarse qué violencias se registraron en la Comisión con mayor frecuencia. En la figura 25 se observa que los hechos que tienen el mayor número de victimizaciones registradas son el desplazamiento, la amenaza, el homicidio, seguidos de la tortura y la desaparición. A su vez, hay otros hechos que tienen un menor registro de víctimas como la violencia sexual, el despojo, secuestro, atentado, reclutamiento, exilio, detención, entre otros.

⁸En cuanto a San Andrés y Providencia se documentó como principal perpetrador a otro grupo armado con 4 victimizaciones.

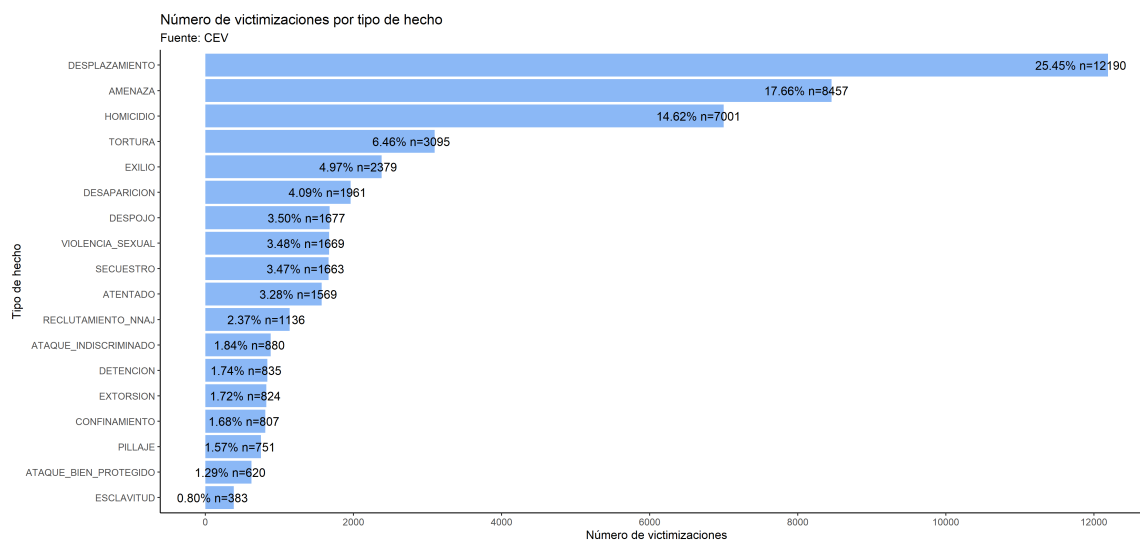
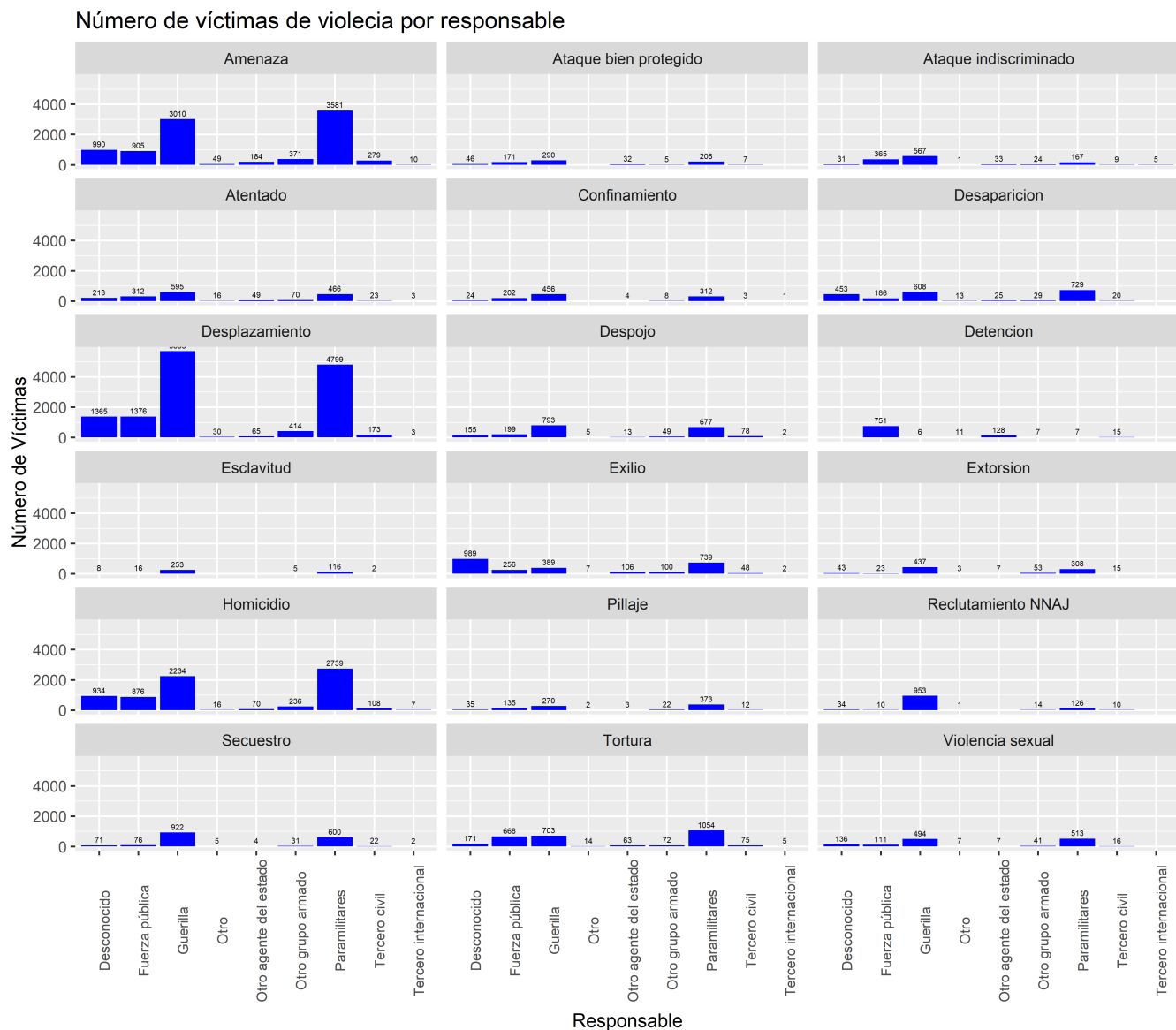


Figura 25: Número de victimizaciones por tipos de hecho. La figura evidencia el número de victimizaciones por tipos de hecho.

Tabla 13: Conteos por tipo de violencia

Hecho	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas	Total víctimas	Porcentaje víctimas
Desplazamiento	5.523	21,24 %	9.637	23,24 %
Amenaza	4.197	16,14 %	6.708	16,18 %
Homicidio	3.810	14,66 %	6.952	16,77 %
Tortura	1.595	6,14 %	2.365	5,70 %
Exilio	1.544	5,94 %	2.245	5,41 %
Desaparicion	1.432	5,51 %	1.958	4,72 %
Atentado	1.048	4,03 %	1.422	3,43 %
Secuestro	1.032	3,97 %	1.592	3,84 %
Violencia sexual	979	3,77 %	1.154	2,78 %
Despojo	883	3,40 %	1.572	3,79 %
Reclutamiento NNAJ	795	3,06 %	1.097	2,65 %
Extorsion	569	2,19 %	744	1,79 %
Detencion	541	2,08 %	753	1,82 %
Ataque indiscriminado	489	1,88 %	837	2,02 %
Confinamiento	477	1,83 %	752	1,81 %
Pillaje	462	1,78 %	721	1,74 %
Ataque bien protegido	314	1,21 %	591	1,43 %
Esclavitud	307	1,18 %	366	0,88 %



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Figura 26: Número de víctimas por tipo de violencia y responsable

7.1 Tipos de violencia familiares, individuales y colectivos

Los diferentes tipos de violencia pueden desagregarse de acuerdo a la forma en que su ocurrencia afecta, es decir se tienen 3 formas: familiar, colectiva e individual. La familiar se refiere a la violencia que afecta a todo el núcleo familiar; colectiva, que corresponde a la afectación de un grupo de individuos que no tienen que ser familiares; e individual, que sólo afecta a un individuo en particular (cuadro 14). De los 18 tipos de violencia hay nueve (cuadro 15) que pueden desagregarse en estos tipos de afectación. La información recolectada por la comisión de la verdad evidencia que la mayoría de tipos de violencia se llevaron a cabo de manera individual, la segunda forma más frecuente fue familiar y la menos frecuente la colectiva/masiva.

Como se observa en el cuadro 15, los tipos de violencia que ocurren mayormente de manera familiar, es decir, que afectan a un núcleo familiar, son el desplazamiento y el despojo, cada uno presenta esta afectación el 61.54 % y el 73.76 % de las veces, respectivamente. Por el contrario, tipos de violencia como el reclutamiento,

Tabla 14: Maneras en las cual se llevan a cabo los tipos de violencia. Nota: NA hace referencia a que no se conoce la manera en la que ocurrió el tipo de violencia y victimizacion es el porcentaje de victimizaciones del total que ocurren de la forma indicada en la columna de la izquierda.

Forma	n_victimizacion	p_victimizacion
INDIVIDUAL	14.178	46.19 %
FAMILIAR	9.225	30.05 %
COLECTIVO	6.878	22.41 %
NA	413	1.35 %

Tabla 15: el cuadro muestra el número de tipos de violencia que se perpetraron de manera familiar, individual o colectiva(*). Los tipos que no se muestran en el cuadro no contienen la información para hacer dicha desagregación. NA hace referencia a que no se conoce la manera en la que ocurrió el tipo de violencia.

Tipo de violencia	ind_col	n_victimizacion	p_victimizacion
DESPLAZAMIENTO	FAMILIAR	7.502	61.54 %
DESPLAZAMIENTO	INDIVIDUAL	3.445	28.26 %
DESPLAZAMIENTO	COLECTIVO	1.243	10.20 %
TORTURA_FISICA	INDIVIDUAL	1.253	70.43 %
TORTURA_FISICA	COLECTIVO	526	29.57 %
TORTURA_PSICOLOGICA	INDIVIDUAL	804	61.09 %
TORTURA_PSICOLOGICA	COLECTIVO	512	38.91 %
DESPOJO	FAMILIAR	1.237	73.76 %
DESPOJO	INDIVIDUAL	257	15.32 %
DESPOJO	COLECTIVO	183	10.91 %
SECUESTRO	INDIVIDUAL	849	51.05 %
SECUESTRO	COLECTIVO	543	32.65 %
SECUESTRO	FAMILIAR	271	16.30 %
RECLUTAMIENTO_NNAJ	INDIVIDUAL	872	76.76 %
RECLUTAMIENTO_NNAJ	COLECTIVO	264	23.24 %
AMENAZA	INDIVIDUAL	5.543	65.54 %
AMENAZA	COLECTIVO	2.914	34.46 %
VIOLENCIA_SEXUAL	INDIVIDUAL	1.053	63.09 %
VIOLENCIA_SEXUAL	NA	413	24.75 %
VIOLENCIA_SEXUAL	COLECTIVO	203	12.16 %
CONFINAMIENTO	COLECTIVO	490	60.72 %
CONFINAMIENTO	FAMILIAR	215	26.64 %
CONFINAMIENTO	INDIVIDUAL	102	12.64 %

tienden a ocurrir en individuos de manera independiente de su núcleo familiar, no obstante, el secuestro y el confinamiento también ocurren de manera familiar, pero en una manera menos representativa que la individual o colectiva.

Por su parte, el confinamiento es el único tipo de violencia que ocurre principalmente de manera colectiva, afectando a múltiples personas a la vez sin que sean parte de un núcleo familiar (60.72 % de las victimizaciones). Mientras tanto, la afectación individual sólo ocurre el 12.64 % de las veces, es decir, por cada violencia de confinamiento presentada de manera individual, ocurren 5 victimizaciones colectivas.

Los tipos de violencia que ocurren principalmente de manera individual son la amenaza, la tortura física, el secuestro, la violencia sexual y el reclutamiento, retomando el punto anteriormente dicho.

Al comparar la proporción de tipos de violencia sexual que ocurren de manera individual y colectiva se encuentra que hay una relación 5:1, es decir, por cada victimización de violencia sexual que ocurre de manera colectiva, ocurren 5 victimizaciones de violencias sexuales de manera individual, siendo la proporción más grande entre tipos de violencia que ocurren de manera individual respecto a los que ocurren de manera colectiva. Vale la pena mencionar que no se identifica la manera en la que ocurrieron el 24.75 % de estos hechos y para este tipo de violencia no se cuenta con la categoría de familiar.

7.2 Tipos de violencia a lo largo del tiempo

La ocurrencia de cada uno de los tipos de violencia ha cambiado también a lo largo de los períodos de tiempo.

Al observar el comportamiento de la amenaza como evento violento (ver figura 27) hay un incremento, tanto en el número de eventos como en la participación sobre el total de eventos violentos a medida que transcurren los años con algunos picos. En el periodo del “desmadre” (1991-2001), se presenta el mayor número de eventos de amenazas, pero una participación constante con respecto a las demás violencias. Se evidencia un posterior descenso en el número de casos durante el siglo XXI. No obstante, a pesar de este descenso, la disminución generalizada en la cantidad de eventos de violencia provoca que en el periodo de “persistencia del conflicto armado”, este sea uno de los tipos de violencia más frecuente, representando el 35.82 % de los casos.

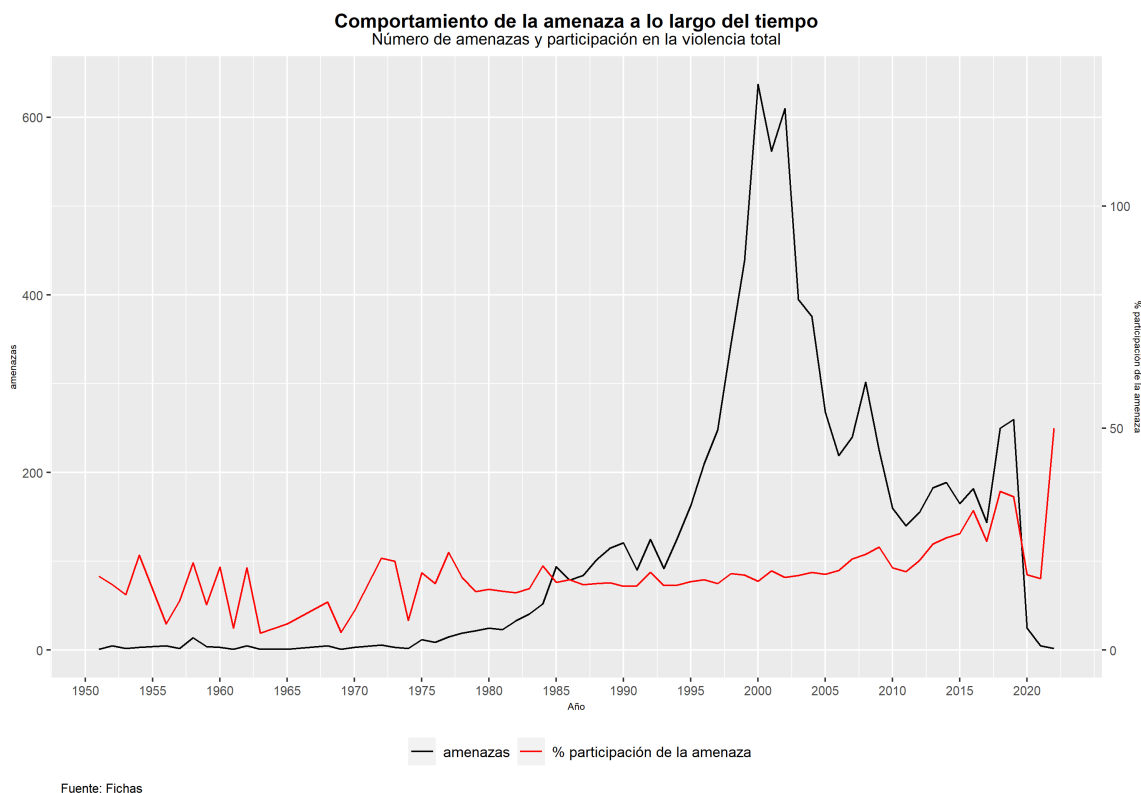


Figura 27: Nota: la figura evidencia el tipo de hecho relacionado con amenaza a lo largo del tiempo y su participación respecto al total de eventos registrados por la CEV.

Por otro lado, para el desplazamiento (ver figura 28) también se observa una tendencia creciente en el número de eventos hasta su pico en la culminación del “desmadre”, pero su participación en el total de eventos violentos ha tenido una leve disminución, principalmente en el período de post-acuerdo, en el que decreció no sólo su participación, sino también el número de eventos.

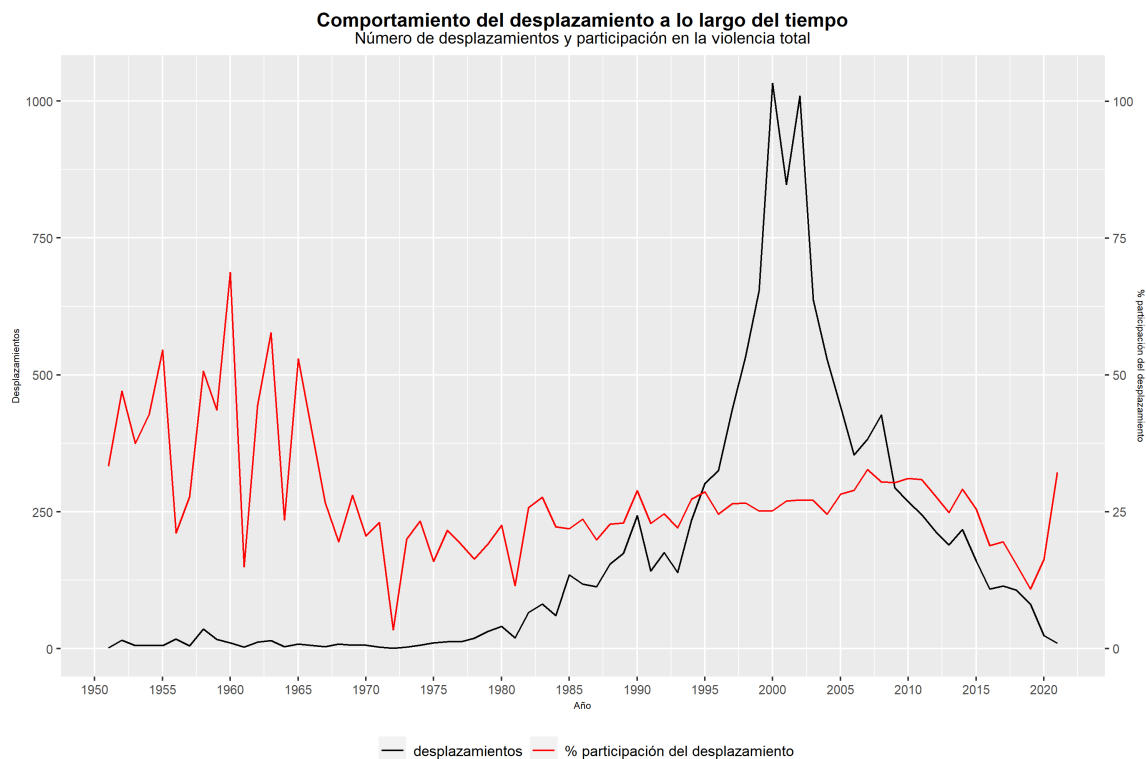


Figura 28: Nota: la figura evidencia el tipo de hecho relacionado con desplazamiento a lo largo del tiempo y su participación porcentual respecto al total de eventos registrados por la CEV.

El homicidio (ver figura 29) presenta un comportamiento similar al desplazamiento con una disminución leve, aunque siempre ha mantenido magnitudes significativamente menores respecto este último. De esta manera, para el período de post-acuerdo, el homicidio ya no está entre los tres eventos violentos más frecuentes, ahora este lugar lo ocupa el exilio con un incremento de 1.1 % en 1980 a 45.58 % en 2020 sobre el total de eventos violentos.

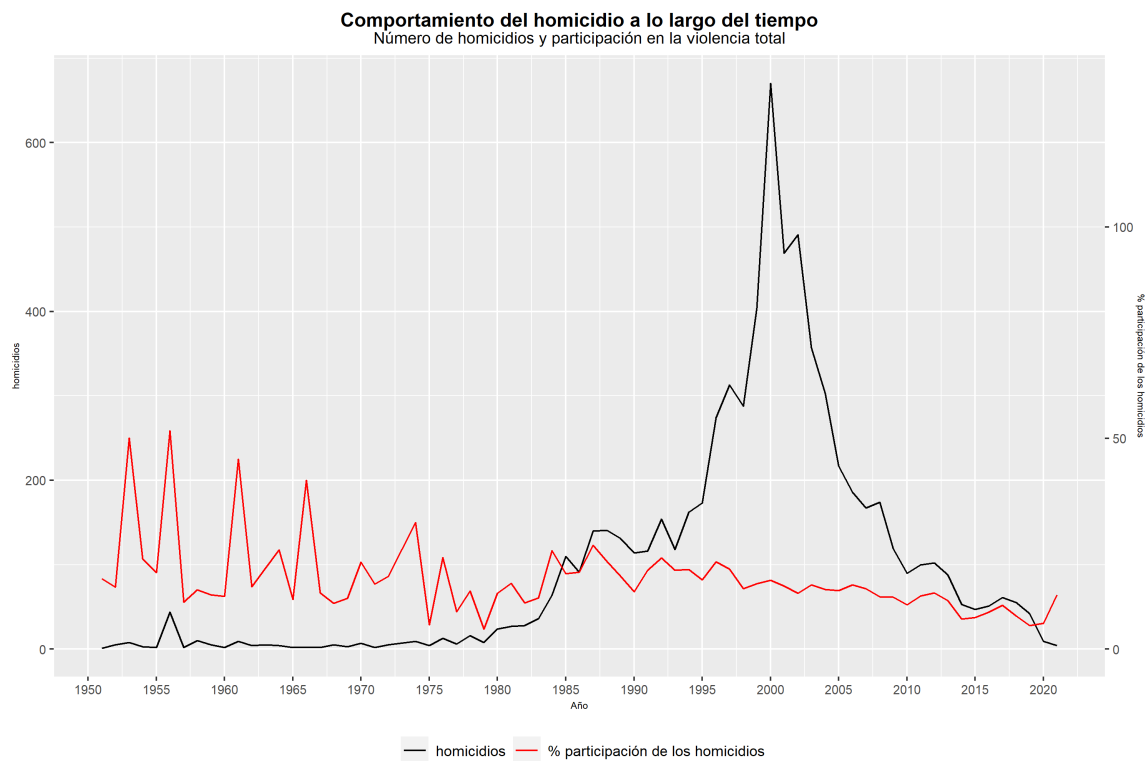


Figura 29: Nota: la figura evidencia el tipo de hecho relacionado con homicidio a lo largo del tiempo y su participación porcentual respecto al total de eventos registrados por la CEV.

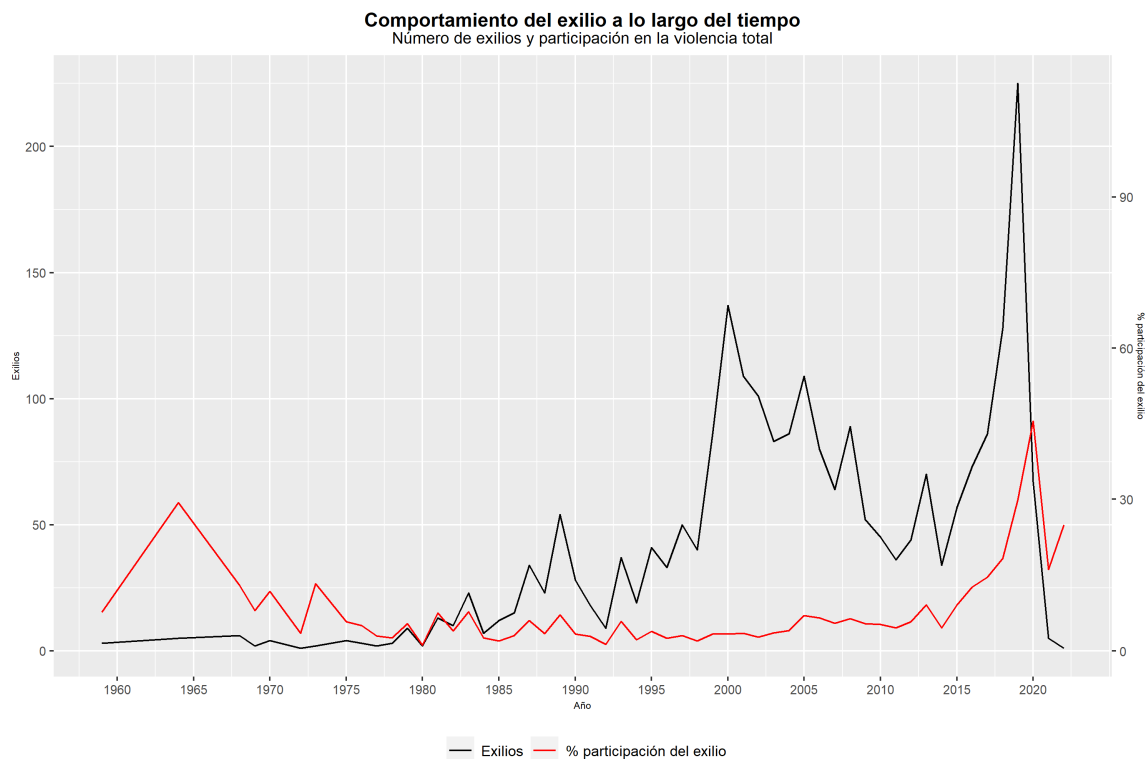


Figura 30: Nota: la figura evidencia el tipo de hecho relacionado con exilio a lo largo del tiempo y su participación porcentual respecto al total de eventos registrados por la CEV.

7.3 Tipos de violencia en los departamentos

Así como la violencia ocurre principalmente en unos departamentos del país, los distintos tipos de violencia son más frecuentes en uno u otro departamento. El siguiente cuadro muestra el principal departamento por número de eventos y número de victimizaciones para cada tipo de hecho.

Existen 3 departamentos que presentan la mayor frecuencia por tipo de hecho violento. Antioquia aparece en 16 de 18 casos, Valle Del Cauca en 15 y Cauca en 13. Esto es consistente con el hecho de que estos son los tres departamentos que registran mayores eventos de violencia a nivel general. Adicionalmente, Nariño aparece 9 veces y Putumayo y Meta aparecen 7 y 6 veces respectivamente en este listado.

Antioquia, Valle Del Cauca y Cauca aparecen como los departamentos con mayor registro de eventos violentos para todos los tipos de violencia. En 10 tipos de violencia aparecen los 3 departamentos dentro del top 4, en 6 tipos de violencia registran 2 de estos departamentos y en 2 tipos de violencia 1 de dichos departamentos.

Tabla 16: Principales porcentajes de eventos en cada departamento por tipo de violencia. Nota: el cuadro muestra los 18 tipos de hechos y por cada uno los principales departamentos según los mayores registros de ese tipo de violencia.

tipo_hecho	lugar_n1_txt	n_eventos	prop_eventos	tipo_hecho	lugar_n1_txt	n_eventos	prop_eventos
Amenaza	Valle Del Cauca	1197	14.15 %	Detencion	Santander	64	7.66 %
	Antioquia	951	11.25 %		Cauca	49	12.79 %
	Cauca	735	8.69 %	Esclavitud	Valle Del Cauca	43	11.23 %
	Nari<d1>O	457	5.40 %		Nari<d1>O	36	9.40 %
Ataque bien protegido	Antioquia	74	12.11 %		Meta	32	8.36 %
	Putumayo	68	11.13 %		Bogot<c1>	933	39.22 %
	Meta	54	8.84 %	Exilio	Valle Del Cauca	375	15.76 %
	Nari<d1>O	48	7.86 %		Antioquia	181	7.61 %
Ataque indiscriminado	Cauca	112	12.73 %		Nari<d1>O	101	4.25 %
	Putumayo	89	10.11 %		Valle Del Cauca	146	17.72 %
	Antioquia	82	9.32 %	Extorsion	Antioquia	110	13.35 %
	Nari<d1>O	82	9.32 %		Putumayo	72	8.74 %
Atentado	Antioquia	204	13.20 %		Nari<d1>O	67	8.13 %
	Valle Del Cauca	173	11.20 %	Homicidio	Antioquia	1273	18.30 %
	Cauca	143	9.26 %		Valle Del Cauca	494	7.10 %
	Putumayo	109	7.06 %		Cauca	493	7.09 %
Confinamiento	Putumayo	107	13.26 %		Huila	443	6.37 %
	Valle Del Cauca	94	11.65 %	Pillaje	Valle Del Cauca	82	10.92 %
	Antioquia	90	11.15 %		Meta	75	9.99 %
	Cauca	52	6.44 %		Antioquia	73	9.72 %
Desaparicion	Meta	52	6.44 %		Magdalena	57	7.59 %
	Antioquia	357	18.20 %	Reclutamiento nnaj	Cauca	123	10.83 %
	Valle Del Cauca	171	8.72 %		Meta	117	10.30 %
	Meta	136	6.94 %		Antioquia	115	10.12 %
Desplazamiento	Cauca	113	5.76 %		Putumayo	87	7.66 %
	Antioquia	2006	16.46 %	Secuestro	Valle Del Cauca	226	13.59 %
	Valle Del Cauca	1306	10.71 %		Antioquia	216	12.99 %
	Cauca	994	8.15 %		Cauca	115	6.92 %
Despojo	Nari<d1>O	779	6.39 %		Cesar	98	5.89 %
	Antioquia	202	12.05 %	Tortura	Antioquia	300	11.59 %
	Valle Del Cauca	170	10.14 %		Valle Del Cauca	282	10.89 %
	Cauca	169	10.08 %		Cauca	197	7.61 %
Detencion	Nari<d1>O	145	8.65 %		Putumayo	171	6.60 %
	Bogot<c1>	87	10.42 %	Violencia sexual	Antioquia	205	15.84 %
	Huila	82	9.82 %		Valle Del Cauca	140	10.82 %
	Valle Del Cauca	73	8.74 %		Nari<d1>O	108	8.35 %
					Cauca	108	8.35 %

8. Contextos

En esta sección se describen las explicaciones, dinámicas y finalidades de las violencias recopiladas en las entrevistas a víctimas, familiares y testigos recopiladas por la Comisión de la Verdad.

8.1. Motivos por los cuáles ocurrieron los hecho de violencia

Con respecto a los motivos por los cuales se cree que ocurrieron los hechos de violencia, se encuentra principalmente que ocurrieron por amenaza al derecho a la vida, por presencia de actores armados en el

territorio, por conflictos sociales que se dan en el territorio, como resultado de otras violaciones a los derechos humanos y por la presencia de estereotipos y estigmatización.

Tabla 17: Motivos por los cuáles ocurrieron los hechos de violencia

Motivos por los cuales cree que ocurrieron los hechos	Total hechos
Por amenaza al derecho a la vida	4535
Por presencia de actores armados en el territorio	4288
Por conflictos sociales que se dan en el territorio	4074
Otras violaciones DDHH / DIH	3993
Estereotipos y estigmatización	3682
Por control territorial	2908
Estereotipos y estigmatización por su oficio y/o profesión	2766
Por motivos políticos	2641
Por control y orden social a población civil	2522
Por persecución	2497
Por motivos económicos	2394
Sanciones y castigos a la población	2037
Estereotipos y estigmatización por liderazgo social	1956
Estereotipos y estigmatización por colaborador	1946
Por prevenir otras violaciones DDHH / DIH	1838
Por enfrentamientos entre actores armados	1710
No se especifica	1590
Por miedo e inseguridad en el territorio	1377
Por ser mujer	1297
Represalias por denunciar	1194
Por violaciones DDHH/DIH a familiares o conocidos	1059
Control territorial y/o social de actores armados en el territorio	1019
Estereotipos y estigmatización por relación con actores armados	806
Por abuso de autoridad por parte de fuerza pública/agentes de Estado	778
Actuación conjunta entre agentes del Estado y grupos paramilitares	752
Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes	735
Extorsión	718
Por abandono estatal	673
Por su edad	671
Por la actividad sindical	605
Por escapar de secuestro o reclutamiento	574
Por estereotipos culturales	503
Por condición social	487
Por pertenencia étnica	343
Por ser hombre	334
Por el liderazgo social / defensa de DDHH	317
asociados a economía de las drogas ilícitas	268
Estereotipos y estigmatización por pertenencia / parentesco / relación con actor armado	240
Por ejecución extrajudicial presentada como muerte en combate o falso positivo	239
Por su orientación sexual	156
Por su identidad de género	113
Por racismo	105
Por motivos religiosos	43
Ataque a bienes protegidos	33
Por condición de discapacidad	23

8.1.1. Relación entre motivos y tipo de violencia

En la tabla se presentan los motivos por los cuales se cree que ocurrieron los hechos de violencia según el tipo de violencia. De esta manera, es posible diferenciar los motivos principales reportados por violencia.

Tabla 18: Relación entre motivos y tipo de violencia (parte 1)

Motivos por los cuales cree que ocurrieron los hechos	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
Por amenaza al derecho a la vida	1418	36	34	145	52	111	2057	241	27	39	728	107	516	62	84	96	201	99
Esterotipos y estigmatización	1154	47	44	198	64	163	1006	114	268	19	248	35	724	69	23	197	414	121
Esterotipos y estigmatización por su oficio y/o profesión	1043	39	32	193	33	134	546	44	105	74	151	132	637	61	11	214	271	61
Por conflictos sociales que se dan en el territorio	1010	84	100	189	111	268	1498	203	81	50	250	116	843	97	153	172	366	167
Esterotipos y estigmatización por liderazgo social	864	14	10	141	13	56	396	34	107	4	132	23	437	20	4	82	164	43
Por presencia de actores armados en el territorio	854	49	125	177	112	295	1266	199	38	87	269	124	936	102	215	190	242	206
Por motivos políticos	851	45	44	220	41	119	553	43	178	5	201	21	636	23	17	131	239	45
Por persecución	793	40	54	177	34	76	688	59	134	15	383	43	496	42	18	75	191	57
Por control territorial	716	72	143	134	172	132	993	235	22	55	52	110	508	106	116	140	196	108
Por motivos económicos	705	44	34	90	63	117	730	217	19	22	99	347	430	134	47	233	229	69
Por control y orden social a población civil	697	33	39	101	108	146	618	94	33	88	67	108	587	81	126	146	219	114
Otras violaciones DDHH / DIH	668	68	111	194	80	199	1403	176	44	51	514	66	819	78	82	151	229	122
Represalias por denunciar	637	14	11	103	12	24	257	25	45	1	132	11	153	15	2	27	86	23
Sanciones y castigos a la población	585	27	16	122	28	133	467	71	19	37	77	56	647	47	42	127	171	106
Esterotipos y estigmatización por colaborador	561	37	28	76	43	131	475	71	168	16	58	14	526	55	11	131	319	51
Por ser mujer	359	7	6	33	23	30	354	40	14	44	22	22	53	28	86	72	266	709
Por prevenir otras violaciones DDHH / DIH	292	17	32	22	24	10	1253	137	4	19	352	29	45	25	25	11	37	22
No se especifica	269	14	20	82	9	253	251	26	45	13	39	10	613	17	37	87	111	43
Por violaciones DDHH/DIH a familiares o conocidos	269	13	7	22	14	35	552	68	13	4	125	12	67	20	18	30	67	30
Por la actividad sindical	259	3	2	56	3	19	84	1	47	2	58	4	132	2	0	13	58	5
Control territorial y/o social de actores armados en el territorio	251	27	34	40	43	38	285	93	81	56	34	32	185	49	28	55	131	33
Por enfrentamientos entre actores armados	231	75	229	156	77	59	742	107	37	20	39	11	268	47	32	42	95	33
Actuación conjunta entre agentes del Estado y grupos paramilitares	231	11	13	43	18	58	212	37	24	11	47	16	183	23	7	36	71	5
Esterotipos y estigmatización por relación con actores armados	226	7	5	50	7	75	175	21	31	6	65	4	206	8	22	48	77	29
Por abuso de autoridad por parte de fuerza pública/agentes de Estado	187	25	39	52	22	32	126	29	178	3	40	5	131	21	2	12	169	32
Extorsión	176	8	4	17	6	21	202	43	2	3	44	235	99	30	3	135	58	21
Por miedo e inseguridad en el territorio	171	9	16	12	17	18	835	95	4	17	333	23	37	25	12	8	29	15
Por el liderazgo social / defensa de DDHH	152	1	1	16	2	11	78	8	21	0	32	2	45	3	1	6	18	6
Por condición social	134	9	5	14	11	42	111	10	12	15	29	28	113	15	55	25	53	34
Por abandono estatal	128	13	28	22	37	30	227	41	7	17	78	27	91	26	50	18	23	26
Por estereotipos culturales	122	7	9	18	12	39	178	30	22	4	4	5	121	9	19	25	68	45
Por su edad	116	2	4	13	5	81	130	7	9	18	8	4	69	7	264	20	71	144
Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes	107	5	0	6	6	84	195	16	3	20	6	2	36	1	406	14	32	33
Por escapar de secuestro o reclutamiento	103	2	3	15	4	20	393	46	2	4	32	5	42	4	64	13	25	7
Por pertenencia étnica	99	1	2	11	19	16	89	18	15	12	4	3	68	6	29	14	27	33
Por su orientación sexual	69	0	1	10	1	2	50	3	0	1	16	5	8	4	4	4	27	46
asociados a economía de las drogas ilícitas	62	7	6	13	8	15	72	25	1	5	14	11	78	7	5	9	14	7
Por ser hombre	54	0	0	8	3	56	67	4	7	6	4	5	100	3	61	12	29	15
Esterotipos y estigmatización por pertenencia / parentesco / relación con actor armado	47	4	2	15	2	30	36	2	17	3	11	0	55	5	35	14	32	7
Por su identidad de género	42	0	1	6	2	2	27	1	1	1	6	0	5	3	7	2	22	48
Por racismo	32	3	4	8	7	3	39	9	4	1	3	3	14	3	3	3	20	18
Por ejecución extrajudicial presentada como muerte en combate o falso positivo	26	3	5	15	3	19	20	4	32	0	6	0	135	3	0	6	25	1
Por motivos religiosos	15	0	0	3	2	1	17	3	0	0	0	2	9	0	1	0	6	1
Por condición de discapacidad	5	0	0	0	2	5	2	0	0	0	0	0	7	0	2	0	2	5
Ataque a bienes protegidos	4	5	1	6	4	0	18	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0

8.1.2. Relación entre motivos y responsable

En la tabla se presenta por cada motivo por el cual se cree que ocurrieron los hechos, el número de violencias que se asocian por responsable. Por cada una de las violencias reportadas se asocia uno o varios responsables. Para las violencias que atribuyeron como responsable a la guerrilla, los paramilitares y la fuerza pública, entre los principales motivos se encuentran los estereotipos, la estigmatización, la amenaza al derecho a la vida y los motivos políticos.

Tabla 19: Motivos y responsables

Motivos por los cuales cree que ocurrieron los hechos	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
Otras violaciones DDHH / DIH	764	374	1568	10	21	165	1382	33	0
Por amenaza al derecho a la vida	716	375	1670	21	71	183	1756	84	4
Por presencia de actores armados en el territorio	578	339	2012	5	15	120	1495	24	3
Por conflictos sociales que se dan en el territorio	549	422	1703	11	40	152	1490	62	7
Por persecución	465	467	656	8	112	102	857	50	4
Estereotipos y estigmatización	441	818	1002	18	139	108	1446	73	6
No se especifica	394	173	520	5	13	44	480	21	0
Por prevenir otras violaciones DDHH / DIH	383	182	722	7	13	54	663	20	0
Por motivos políticos	368	658	619	14	153	123	952	126	7
Estereotipos y estigmatización por liderazgo social	326	349	393	11	101	75	873	66	10
Estereotipos y estigmatización por su oficio y/o profesión	322	416	989	14	110	102	1033	73	3
Por miedo e inseguridad en el territorio	307	128	519	2	8	50	513	12	0
Por motivos económicos	262	148	952	17	25	115	1008	113	7
Por control territorial	232	244	1439	6	13	98	1123	45	2
Por violaciones DDHH/DIH a familiares o conocidos	205	73	355	2	15	38	425	6	3
Represalias por denunciar	193	245	185	8	75	83	496	74	7
Por control y orden social a población civil	150	163	1203	6	27	76	1029	35	1
Sanciones y castigos a la población	136	132	1023	16	29	92	694	46	1
Por la actividad sindical	134	139	23	7	39	26	290	35	1
Por ser mujer	131	68	557	7	6	44	508	20	0
Por enfrentamientos entre actores armados	129	579	934	3	14	33	515	8	2
Por abandono estatal	108	53	291	1	10	17	252	10	2
Estereotipos y estigmatización por relación con actores armados	72	160	373	1	20	18	203	7	0
Por su edad	67	49	388	3	3	19	154	9	0
Estereotipos y estigmatización por colaborador	56	474	680	6	64	35	795	31	3
Por el liderazgo social / defensa de DDHH	48	64	68	2	37	21	126	14	2
Extorsión	47	18	390	2	1	51	245	3	0
Control territorial y/o social de actores armados en el territorio	46	194	461	3	23	27	358	29	2
Por condición social	46	62	198	5	9	16	179	12	0
Por escapar de secuestro o reclutamiento	44	33	395	1	1	25	118	0	0
Actuación conjunta entre agentes del Estado y grupos paramilitares	42	215	32	4	23	12	586	20	1
Por estereotipos culturales	42	85	164	4	6	19	223	13	0
Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes	38	15	583	0	0	10	104	1	0
Por ser hombre	37	22	147	1	1	9	126	3	0
Por pertenencia étnica	33	44	157	5	12	10	105	7	2
asociados a economía de las drogas ilícitas	32	35	103	2	5	48	71	7	0
Por su orientación sexual	32	4	43	2	1	10	65	6	0
Por abuso de autoridad por parte de fuerza pública/agentes de Estado	28	621	39	8	66	21	96	24	3
Por su identidad de género	19	8	43	2	1	4	39	2	0
Estereotipos y estigmatización por pertenencia / parentesco / relación con actor armado	11	70	99	3	7	1	64	2	0
Por ejecución extrajudicial presentada como muerte en combate o falso positivo	10	194	8	0	4	2	42	0	0
Por racismo	9	9	42	2	3	7	38	3	1
Por motivos religiosos	4	3	17	1	0	8	14	2	0
Por condición de discapacidad	2	4	8	0	0	1	7	4	0
Ataque a bienes protegidos	1	5	25	1	0	0	7	1	1

8.2. Contexto de control territorial

Con respecto al contexto de control territorial y/o de la población que se mencionó según las violencias, se encuentra que la mayoría sucedieron en un contexto de control hegemónico por parte de un actor armado ilegal, por la presencia de actores armados en el territorio, por la movilidad y tránsito de los grupos armados ilegales en el territorio y por el control social y/o de justicia por parte de actores armados ilegales.

Tabla 20: Motivos control territorial general

Contexto de control territorial	Total hechos
Control hegemónico por parte de un actor armado ilegal	8349
Presencia de actor(es) armado(s) en el territorio	7555
Control social y/o de justicia por parte de actores armados ilegales	6730
Movilidad y tránsito de grupos armados ilegales en el territorio	6443
Violencia política y/o electoral	6218
Enfrentamientos por disputa territorial entre varios actores armados	5576
Homicidios selectivos	4737
Amenazas	4555
Omisión de garantías y protección por parte del Estado	3101
Abandono estatal	2426
Connivencia de la Fuerza Pública con el actor que detiene el control	2017
Control de la movilidad	1969
Operaciones militares en el terreno	1683
Desplazamiento forzado	1342
Reclutamiento de NNA	1157
Por abuso de autoridad por parte de fuerza pública/agentes de Estado	1105
Masacres	1089
Ocupación temporal de espacios sociales comunitarios	954
Extorsión	941
Narcotráfico o actividades relacionadas	923
Desapariciones forzadas	846
Atentado al derecho a la vida	821
Violencias sexuales	608
Pillaje	562
Confinamiento	529
Economías ilegales en el territorio	498
No se especifica	473
Tácticas de inteligencia/contrainteligencia	427
Impactos en los liderazgos colectivos	345
Corrupción	318
Secuestro / toma de rehenes	296
Relación entre política y actores armados	293
Represión de la protesta social	232
Reclutamiento a miembros de los pueblos étnicos	227
Cambios en el uso del suelo y tenencia de la tierra	195
Recuperación de tierras	163
Ejecuciones extrajudiciales	144
Estrategias de resistencia étnica	143
Allanamiento	140
Desarme, desmovilización, desvinculación, reintegración / reincorporación	137
Otro tipo de control	134
Minería ilegal	99
Estereotipos y estigmatización por razones de género	76
Resistencias organizadas	52

8.2.1. Relación entre contexto de control territorial y tipo de violencia

En la tabla se presenta el contexto de control territorial y/o de la población asociado a los hechos de violencia. De esta manera, se identifica cuál fue el contexto que se asoció más por cada tipo de violencia.

Tabla 21: Relación entre contexto de control territorial y tipo de violencia

Contexto de control territorial	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
Control hegemónico por parte de un actor armado ilegal	2171	112	148	308	212	509	2903	433	81	159	221	305	1725	216	402	455	707	494
Violencia política y/o electoral	1965	105	69	371	115	293	1798	246	380	43	397	125	1318	131	76	261	737	182
Control social y/o de justicia por parte de actores armados ilegales	1799	129	135	268	161	431	2300	380	61	129	146	252	1485	174	285	371	678	377
Presencia de actor(es) armado(s) en el territorio	1793	87	186	345	152	454	2273	292	150	124	330	193	1670	176	346	374	485	351
Amenazas	1662	66	40	214	78	192	1523	244	91	58	290	168	775	113	98	200	411	150
Movilidad y tránsito de grupos armados ilegales en el territorio	1580	142	181	312	164	441	2255	347	129	103	86	174	1335	180	252	359	655	355
Enfrentamientos por disputa territorial entre varios actores armados	1268	144	281	304	175	325	2183	286	107	79	89	115	1090	145	180	261	477	213
Homicidios selectivos	1184	72	54	221	98	299	1525	225	88	53	172	101	1424	105	70	155	443	169
Omisión de garantías y protección por parte del Estado	917	77	78	172	90	181	1021	179	116	44	99	102	628	97	85	154	419	155
Convivencia de la Fuerza Pública con el actor que detiene el control	629	37	28	123	50	118	598	85	117	18	95	54	470	61	16	82	244	75
Abandono estatal	596	41	92	104	78	135	725	108	41	47	88	80	500	65	112	121	143	109
Control de la movilidad	503	43	52	88	121	121	701	118	35	47	29	66	365	73	72	121	200	104
Operaciones militares en el terreno	360	70	118	121	59	86	567	100	135	26	27	23	322	32	48	52	218	67
Desplazamiento forzado	356	18	28	42	23	47	706	123	14	19	87	32	163	35	35	30	67	48
Ocupación temporal de espacios sociales comunitarios	280	46	43	41	55	56	331	58	14	18	7	25	150	38	53	52	136	70
Por abuso de autoridad por parte de fuerza pública/agentes de Estado	263	30	35	64	23	50	205	40	221	7	80	3	191	32	9	16	185	42
Narcotráfico o actividades relacionadas	242	24	28	45	24	69	294	61	9	16	35	26	189	15	35	46	66	35
Extensión	240	21	22	27	16	48	268	53	14	15	38	196	163	52	13	113	80	35
Reclutamiento de NNA	230	17	22	18	16	109	403	62	13	26	21	17	124	16	319	37	84	79
Atentado al derecho a la vida	222	27	31	127	21	18	210	17	13	10	76	13	168	11	14	27	58	16
Masacres	198	15	20	48	29	69	404	49	21	16	41	11	294	28	19	25	90	28
Desapariciones forzadas	169	8	9	27	15	212	218	28	20	12	45	4	148	17	20	24	80	25
Economías ilegales en el territorio	157	16	16	26	18	19	159	38	12	11	14	26	85	20	13	28	37	24
Violencias sexuales	144	7	3	14	6	19	182	24	7	18	18	6	65	16	28	31	103	229
Corrupción	133	3	0	28	1	7	55	11	11	1	46	10	61	6	0	10	24	5
Impactos en los liderazgos colectivos	126	3	5	33	3	10	65	8	15	1	37	2	79	7	1	17	22	10
Pillaje	119	23	20	20	15	22	194	47	8	15	7	24	92	109	13	35	46	23
No se especifica	117	4	10	42	14	46	97	10	14	5	45	3	119	6	10	20	42	17
Confinamiento	113	17	36	14	101	19	175	19	8	14	9	9	79	16	25	19	42	18
Tácticas de inteligencia/contrainteligencia	101	14	16	18	11	22	95	9	26	13	10	6	103	11	21	29	52	9
Relación entre política y actores armados	100	3	5	26	4	13	66	16	7	0	19	5	76	6	1	11	18	5
Represión de la protesta social	84	1	5	15	3	4	31	0	49	1	23	0	35	1	0	5	47	6
Cambios en el uso del suelo y tenencia de la tierra	59	3	4	10	5	9	71	39	5	1	12	5	31	10	5	7	7	2
Secuestro / toma de rehenes	56	4	7	6	7	18	61	8	4	7	21	20	33	9	4	103	40	16
Recuperación de tierras	55	2	1	10	0	5	34	8	6	1	24	2	43	1	2	5	9	1
Reclutamiento a miembros de los pueblos étnicos	54	6	7	7	9	22	73	11	2	12	3	2	26	1	51	7	12	7
Otro tipo de control	51	3	4	15	0	4	23	1	7	1	8	3	29	0	1	11	13	0
Desarme, desmovilización, desvinculación, reintegración / reincorporación	51	3	1	9	3	8	32	5	6	0	14	4	21	5	1	3	13	7
Estrategias de resistencia étnica	47	2	2	10	12	5	41	2	4	1	5	1	30	4	3	7	6	4
Allanamiento	37	5	4	4	7	3	26	6	18	2	14	0	15	11	1	4	27	6
Estereotipos y estigmatización por razones de género	34	0	1	7	0	0	26	1	1	0	7	7	5	1	2	2	13	17
Minería ilegal	30	3	0	6	3	1	38	6	3	0	1	1	21	3	1	6	7	4
Ejecuciones extrajudiciales	22	2	1	9	0	9	23	3	21	1	6	1	61	4	0	5	16	1
Resistencias organizadas	13	0	3	4	0	2	19	3	0	0	6	3	7	1	0	3	3	4

8.2.2. Relación entre contexto de control territorial y responsable

En la tabla se muestra por cada respuesta de contexto de control territorial y/o de la población el número de violencias asociado a cada responsable. Las violencias que atribuyeron como responsable a la guerrilla y los paramilitares en su mayoría se dieron en un contexto de control hegemónico por parte de un actor armado ilegal, de presencia de actores armados en el territorio, de control social y de justicia por parte de actores armados ilegales. Aquellas violencias que atribuyeron como responsable a la fuerza pública en su mayoría se desarrollaron en un contexto de violencia política y electoral, de enfrentamientos por disputa territorial entre varios actores armados y de presencia de actores armados en el territorio.

Tabla 22: Relación entre contexto de control territorial y responsable

Contexto de control territorial	Desconocido	Fuerza pública	Guerrilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
Presencia de actor(es) armado(s) en el territorio	974	817	3289	24	64	225	2652	107	7
Violencia política y/o electoral	802	1280	1630	28	240	249	2486	182	5
Movilidad y tránsito de grupos armados ilegales en el territorio	719	704	2977	10	41	157	2330	83	2
Amenazas	597	510	1548	18	90	203	1886	124	3
Homicidios selectivos	551	551	1482	15	85	179	2234	118	3
Control social y/o de justicia por parte de actores armados ilegales	533	420	3202	23	58	185	2752	118	1
Control hegemónico por parte de un actor armado ilegal	523	447	4171	20	46	198	3355	118	2
Enfrentamientos por disputa territorial entre varios actores armados	501	877	2594	7	32	143	2199	50	1
Omisión de garantías y protección por parte del Estado	290	591	950	13	74	105	1397	78	5
Abandono estatal	251	201	1085	12	29	101	894	47	5
Desplazamiento forzado	170	133	547	3	15	36	564	29	0
Control de la movilidad	165	207	953	3	6	41	762	16	0
No se especifica	156	66	96	7	33	28	117	13	10
Desapariciones forzadas	143	115	207	4	16	11	408	10	1
Connivencia de la Fuerza Pública con el actor que detiene el control	133	628	209	10	96	67	1219	71	4
Masacres	121	157	222	5	5	34	650	16	1
Por abuso de autoridad por parte de fuerza pública/agentes de Estado	120	789	67	5	58	26	189	22	2
Operaciones militares en el terreno	119	743	653	8	45	32	394	18	3
Atentado al derecho a la vida	110	125	268	5	18	36	335	16	0
Narcotráfico o actividades relacionadas	103	106	376	12	11	100	301	23	1
Reclutamiento de NNA	87	71	808	2	2	26	227	5	0
Extorsión	79	48	496	1	4	32	335	10	3
Impactos en los liderazgos colectivos	62	64	73	4	20	23	137	9	2
Ocupación temporal de espacios sociales comunitarios	56	106	446	3	11	16	415	17	0
Violencias sexuales	52	50	218	1	2	21	293	11	0
Corrupción	50	66	38	4	30	16	147	40	1
Economías ilegales en el territorio	43	57	210	5	2	34	190	3	1
Confinamiento	39	85	261	0	1	7	198	4	1
Relación entre política y actores armados	36	52	46	2	14	20	149	34	0
Represión de la protesta social	35	111	10	4	17	10	71	11	0
Secuestro / toma de rehenes	26	21	187	0	2	6	68	2	0
Recuperación de tierras	24	21	26	2	9	10	87	20	0
Pillaje	23	44	284	0	1	17	244	4	0
Tácticas de inteligencia/contrainteligencia	20	107	188	0	24	11	116	7	0
Reclutamiento a miembros de los pueblos étnicos	20	12	179	1	0	8	22	0	0
Desarme, desmovilización, desvinculación, reintegración / reincorporación	19	20	43	1	3	19	45	2	0
Cambios en el uso del suelo y tenencia de la tierra	18	21	53	2	1	7	98	24	2
Ejecuciones extrajudiciales	16	97	12	0	4	3	24	0	0
Allanamiento	14	71	23	0	14	1	39	2	0
Estrategias de resistencia étnica	14	27	73	0	5	9	37	5	1
Otro tipo de control	13	15	46	2	12	2	55	8	0
Estereotipos y estigmatización por razones de género	13	4	19	2	1	9	30	0	0
Minería ilegal	12	10	35	3	0	3	49	3	1
Resistencias organizadas	8	8	15	1	1	1	24	1	1

8.3. Significancia de los espacios para las personas o la comunidad

Cuando la violencia ocurrió en un lugar público, el espacio fue significativo en mayor medida para toda la comunidad, la familia y/o vecinos, los pueblos étnicos y los campesinos.

Tabla 23: Significancia de los espacios para las personas o la comunidad

Espacios significativos	Total hechos
Toda la comunidad	2221
Su familia y/o vecinos	1826
Pueblos étnicos	554
Campesinos	477
Grupo Armado	353
Niños, niñas y adolescentes	343
No sabe / No responde	299
Jóvenes	287
Líderes sociales	238
Estudiantes, docentes y/o personas académicas	223
Para el sector sindical y/o político	196
Mujeres	154
Comerciantes	108
Militares / policías	93
Expresiones religiosas	89
Empresarios /as	68
El Estado	67
Empresa, cooperativa, entidad	62
Mineros	56
Transportistas	53
Cocaleros	40
Personas cerca a la frontera	39
Pescadores	37
Personas LGBTI	35
Ganaderos	24
Industria Bananera	17
Mayores de edad	14
Personas en ejercicio de prostitución	14
Exiliados/as y víctimas en el exterior	11
Hombres	10
Familiares de ex-combatientes	7
Consumidores/as de drogas	6

8.4. Factores externos que influenciaron los hechos

Con respecto a los factores externos que influenciaron los hechos de violencia, principalmente está el control territorial y/o social de actores armados en el territorio, la pobreza y vulneración a derechos sociales, económicos y culturales, la presencia de actores armados en la zona y los enfrentamientos entre actores armados.

Tabla 24: Factores externos que influenciaron los hechos

Factores externos que influenciaron los hechos	Total hechos
Control territorial y/o social de actores armados en el territorio	5489
Pobreza y vulneración a derechos sociales, económicos y culturales	4217
Presencia de actores armados en la zona	3378
Enfrentamientos entre actores armados	2321
No se especifica	1757
Contexto político y/o social	1610
Narcotráfico	1439
Cultivo	1339
Violencia política y/o electoral	1334
Omisión de garantías y protección por parte del Estado	1004
Actuación conjunta entre agentes del Estado y grupos paramilitares	963
Violaciones DDHH / DIH	866
Impunidad	851
Comercialización	842
Afectaciones contra los pueblos étnicos	806
Amenaza a la actividad sindical	679
Miedo	639
Procesamiento	637
Factores personales o familiares	608
Actividades y beneficios económicos	595
Corrupción	566
Estereotipos y estigmatización por su oficio y/o profesión	500
Estereotipos y estigmatización por pertenencia / parentesco / relación con actor armado	431
Relaciones entre terceros civiles y actores armados	419
Minería	415
Racismo y discriminación	404
Estereotipos y estigmatización por relación con actores armados	310
Agroindustria	286
Estereotipos y estigmatización por colaborador	254
Proyecto de infraestructura	219
Represalias por denunciar	210
Ejecuciones extrajudiciales	197
Actividades ilegales diferentes al narcotráfico	165
Pillaje	148
Desestructuración familiar	112
Hidrocarburos	87
Procesos de paz impulsados por el Estado	86
Políticas estatales para la erradicación de cultivos ilícitos	85
Madera	70
Incumplimiento de los procesos de paz	56

8.4.1. Relación entre factores externos y tipo de violencia

En la tabla se presentan los factores externos que influyeron en los hechos de violencia según el tipo de violencia. De esta manera, es posible identificar los factores externos reportados por violencia.

Tabla 25: Relación entre factores externos y tipo de violencia

Factores externos que influenciaron los hechos	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
Control territorial y/o social de actores armados en el territorio	1368	96	163	235	139	315	1830	283	96	99	139	174	1109	146	221	300	407	278
Pobreza y vulneración a derechos sociales, económicos y culturales	1084	77	105	170	110	281	1498	239	94	75	184	108	730	83	293	161	437	298
Presencia de actores armados en la zona	737	45	83	146	91	217	1105	150	76	55	114	95	684	64	150	157	246	183
Contexto político y/o social	447	24	23	101	22	84	372	41	125	10	135	39	356	24	25	79	147	52
Enfrentamientos entre actores armados	422	66	180	146	94	140	821	108	86	47	51	32	419	67	92	79	173	78
Violencia política y/o electoral	422	16	15	101	13	57	261	23	95	7	136	12	310	17	5	47	120	23
Narcotráfico	396	26	37	73	40	95	521	87	14	20	52	36	274	30	67	68	102	49
Cultivo	379	29	51	66	67	81	579	115	20	28	25	52	194	36	43	64	119	60
No se especifica	379	28	54	93	25	130	442	53	74	19	176	28	396	26	54	74	139	56
Actuación conjunta entre agentes del Estado y grupos paramilitares	305	17	14	75	18	57	235	42	30	6	67	19	228	29	5	50	101	23
Comercialización	287	13	27	45	41	46	324	65	8	17	31	33	130	29	31	44	73	41
Impunidad	265	13	10	57	11	68	208	33	35	7	66	28	162	14	14	45	86	57
Omisión de garantías y protección por parte del Estado	244	26	48	54	42	57	350	56	11	22	31	39	190	31	46	60	97	49
Amenaza a la actividad sindical	242	9	6	67	4	30	128	2	57	3	71	4	141	5	3	15	67	7
Corrupción	220	7	7	49	5	28	103	22	31	4	63	21	114	8	5	26	49	14
Afectaciones contra los pueblos étnicos	201	10	20	23	44	44	242	40	28	23	8	4	150	17	70	26	61	48
Procesamiento	188	9	24	39	33	33	267	56	9	10	8	21	83	19	30	36	65	32
Actividades y beneficios económicos	170	12	10	16	17	37	131	54	12	6	19	85	123	47	12	71	46	17
Esterotipos y estigmatización por su oficio y/o profesión	169	4	2	26	4	31	84	9	18	14	44	21	105	6	0	45	44	17
Factores personales o familiares	161	1	4	16	8	28	173	24	11	7	80	17	106	9	32	29	37	54
Miedo	151	10	9	9	16	10	367	60	4	11	56	27	37	18	18	19	45	44
Violaciones DDHH / DIH	147	12	13	22	14	43	329	50	15	11	129	24	125	23	15	26	52	53
Esterotipos y estigmatización por pertenencia / parentesco / relación con actor armado	128	8	7	24	9	19	132	12	35	8	22	6	90	9	1	26	55	14
Racismo y discriminación	121	3	7	17	21	16	127	17	22	7	16	9	63	6	11	12	57	53
Minería	120	4	8	24	13	18	149	27	4	3	10	12	95	6	9	17	30	7
Relaciones entre terceros civiles y actores armados	117	6	3	25	8	25	94	25	18	7	10	9	107	10	13	22	51	12
Represalias por denunciar	94	2	0	23	4	11	48	6	11	0	26	3	23	2	0	11	26	7
Agroindustria	88	8	7	19	8	17	99	48	3	1	7	3	65	4	5	12	34	21
Esterotipos y estigmatización por relación con actores armados	85	5	7	16	5	23	72	6	40	1	22	0	73	3	0	16	49	11
Proyecto de infraestructura	65	2	9	21	4	14	72	12	4	0	8	12	36	2	1	13	12	6
Esterotipos y estigmatización por colaborador	62	8	4	11	6	20	63	5	25	0	6	1	75	11	2	11	35	9
Ejecuciones extrajudiciales	42	6	7	12	2	18	30	5	26	0	8	1	74	1	1	5	31	3
Actividades ilegales diferentes al narcotráfico	42	5	4	8	1	7	43	8	2	4	10	12	37	6	4	10	21	11
Hidrocarburos	32	5	5	11	8	3	26	3	1	1	2	2	16	1	0	3	4	4
Incumplimiento de los procesos de paz	32	0	1	5	0	1	7	0	3	0	6	0	8	3	0	2	3	2
Procesos de paz impulsados por el Estado	28	3	4	6	0	3	16	2	2	1	7	1	14	1	7	8	6	0
Pillaje	23	3	5	4	6	5	49	9	2	0	5	3	31	29	0	10	15	7
Políticas estatales para la erradicación de cultivos ilícitos	23	2	3	6	2	3	38	7	3	2	2	2	11	3	0	2	3	1
Desestructuración familiar	21	0	0	1	2	10	62	12	0	3	5	1	6	1	10	0	7	12
Madera	20	1	4	3	3	8	19	5	1	0	1	7	19	2	0	6	5	2

8.4.2. Relación entre factores externos y responsable

En la tabla se muestra por cada respuesta de factores externos que influenciaron los hechos el número de violencias asociado a cada responsable. Las violencias que atribuyeron como responsable a la guerrilla, los paramilitares y la fuerza pública en su mayoría se vieron influenciadas por el factor externo del control social y/o social de actores armados en el territorio y por la pobreza y vulneración a derechos sociales, económicos y culturales. Aquellas violencias que atribuyeron como responsable a la guerrilla también resaltaron como factor externo la presencia de actores armados en la zona. Aquellas violencias a las que se les atribuyó como responsable a la fuerza pública, también dieron cuenta de factores externos de enfrentamientos entre actores armados.

Tabla 26: Relación entre factores externos y responsable

Factores externos que influenciaron los hechos	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
Pobreza y vulneración a derechos sociales, económicos y culturales	487	520	1775	18	53	134	1571	86	3
Control territorial y/o social de actores armados en el territorio	396	537	2578	20	34	144	2139	71	2
Presencia de actores armados en la zona	377	387	1529	6	25	78	1178	43	1
No se especifica	342	326	543	9	53	46	584	28	6
Contexto político y/o social	248	359	455	6	73	65	511	55	2
Violencia política y/o electoral	237	337	224	6	43	32	551	39	2
Violaciones DDHH / DIH	187	81	302	2	5	26	320	7	0
Enfrentamientos entre actores armados	167	576	1191	7	25	27	680	13	2
Amenaza a la actividad sindical	122	198	33	5	43	22	323	33	0
Narcotráfico	122	171	573	15	17	122	595	32	0
Impunidad	117	199	156	6	41	29	395	36	2
Cultivo	106	137	733	4	6	35	483	16	0
Factores personales o familiares	99	43	239	6	9	20	215	15	0
Miedo	98	55	273	3	7	20	249	6	1
Estereotipos y estigmatización por su oficio y/o profesión	81	54	188	1	14	17	161	15	0
Omisión de garantías y protección por parte del Estado	80	72	519	6	5	29	367	10	3
Comercialización	79	69	356	8	7	75	342	10	1
Afectaciones contra los pueblos étnicos	78	140	421	4	10	24	192	11	5
Actividades y beneficios económicos	69	47	244	2	12	16	236	42	5
Actuación conjunta entre agentes del Estado y grupos paramilitares	66	252	55	2	42	39	685	33	1
Corrupción	55	150	78	8	47	28	267	52	2
Procesamiento	50	62	325	3	3	19	245	11	0
Represalias por denunciar	41	63	20	1	15	11	75	7	0
Racismo y discriminación	38	81	172	5	15	9	136	5	1
Estereotipos y estigmatización por pertenencia / parentesco / relación con actor armado	36	124	123	0	11	7	172	6	0
Minería	35	42	141	4	5	19	215	13	3
Agroindustria	27	41	57	3	4	8	181	29	0
Proyecto de infraestructura	27	39	68	3	5	5	90	15	2
Relaciones entre terceros civiles y actores armados	23	64	150	4	4	7	191	38	0
Desestructuración familiar	22	8	55	2	0	1	34	3	0
Estereotipos y estigmatización por relación con actores armados	19	109	80	0	16	2	128	2	0
Actividades ilegales diferentes al narcotráfico	17	21	57	2	3	12	65	3	2
Ejecuciones extrajudiciales	15	153	6	0	7	7	27	1	0
Pillaje	12	14	73	1	0	7	51	3	0
Políticas estatales para la erradicación de cultivos ilícitos	8	19	44	0	0	2	24	2	0
Incumplimiento de los procesos de paz	8	17	14	0	3	8	14	1	0
Madera	8	9	26	0	1	2	34	4	0
Estereotipos y estigmatización por colaborador	7	58	95	1	7	3	105	3	0
Procesos de paz impulsados por el Estado	4	20	39	0	6	7	19	0	0
Hidrocarburos	2	17	31	0	3	2	51	3	0

8.5. Beneficiarios de los hechos de violencia

Las personas entrevistadas consideran que estos hechos violentos beneficiaron en su gran mayoría a alguno de los grupos armados.

Tabla 27: Beneficiarios de los hechos de violencia

Los hechos beneficiaron a	Total hechos
Alguno de los actores armados	11021
No se especifica	2835
El Estado	1192
Fuerzas militares	1023
Fuerzas armadas	799
Políticos locales	789
Grupo dedicado al narcotráfico u otros negocios ilegales	498
Terratenientes locales	463
Empresarios locales	444
Autoridades locales	318
Actores políticos	271
Empresas multinacionales/transnacionales	189
Ganaderos locales	165
Actores interesados en mantener la guerra	148
Actores económicos	106
Presidente de la República	106
Comerciantes locales	104
No hubo beneficiarios	100
Exintegrantes de actor armados	92
Cabecilla	72
Organismos de inteligencia	22

8.5.1. Relación entre beneficiarios y tipo de violencia

En la tabla se presentan los principales beneficiarios por cada una de las violencias.

Tabla 28: Relación entre beneficiarios y tipo de violencia

Los hechos beneficiaron a	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparicion	Desplazamiento	Despojo	Detencion	Esclavitud	Exilio	Extorsion	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
Alguno de los actores armados	2983	175	254	465	275	658	3652	577	75	202	383	427	2209	282	520	683	956	581
No se especifica	724	30	48	136	48	233	873	177	52	19	116	73	686	53	62	108	214	114
El Estado	364	16	27	82	23	74	259	33	124	3	123	9	248	14	8	29	118	24
Políticos locales	303	12	7	62	8	31	199	33	41	3	28	14	196	8	7	30	79	20
Fuerzas militares	246	25	28	77	36	49	277	48	136	6	40	9	237	29	7	20	163	44
Fuerzas armadas	205	16	28	47	19	37	115	18	131	5	74	4	154	20	2	32	144	25
Grupo dedicado al narcotráfico u otros negocios ilegales	170	11	18	25	18	21	174	39	5	6	30	23	89	9	14	21	35	25
Terratenientes locales	150	7	6	33	14	14	170	68	14	1	17	8	117	14	4	11	41	22
Empresarios locales	150	5	6	34	12	19	143	47	8	1	12	13	110	9	2	9	49	20
Actores políticos	115	7	4	27	2	13	45	5	26	1	26	2	49	4	0	9	25	5
Autoridades locales	112	5	2	39	6	18	84	13	20	2	17	5	60	3	2	6	33	10
Empresas multinacionales/transnacionales	76	2	4	17	7	3	52	20	4	1	7	3	34	2	1	2	18	4
Actores interesados en mantener la guerra	60	1	8	8	1	6	29	6	5	0	25	0	17	4	4	8	10	2
Ganaderos locales	44	4	2	14	4	8	71	27	6	1	1	3	42	10	1	7	18	5
Presidente de la República	43	1	4	7	1	9	14	4	7	1	10	0	26	1	0	2	10	3
Exintegrantes de actor armados	38	2	3	3	4	4	21	7	1	2	5	5	14	4	5	12	9	6
Actores económicos	36	5	6	11	1	7	40	16	2	0	9	6	19	2	0	2	9	4
Comerciantes locales	31	1	0	6	1	8	40	9	0	0	2	10	21	6	1	8	10	6
Cabecilla	27	1	0	2	1	2	15	5	1	3	4	3	11	2	3	8	19	10
No hubo beneficiarios	13	1	3	6	1	4	43	3	1	0	7	2	13	1	11	1	4	2
Organismos de inteligencia	10	1	1	2	0	1	2	0	6	0	1	0	3	0	0	1	5	1

8.5.2. Relación entre beneficiarios y responsable

En la tabla se presenta el número de violencias por responsable y beneficiario. Para las violencias que atribuyeron como responsable a la guerrilla y los paramilitares, los principales beneficiarios que se mencionan son alguno de los grupos armados y una proporción de beneficiarios no identificados. En aquellas violencias que atribuyeron como responsable a la fuerza pública también se menciona alguno de los grupos armados y específicamente a las fuerzas militares.

Tabla 29: Relación entre beneficiarios y responsable

Los hechos beneficiaron a	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
Alguno de los actores armados	889	663	5231	19	71	278	4644	138	1
No se especifica	597	259	864	14	40	166	1063	117	2
El Estado	137	471	110	9	164	46	472	30	10
Políticos locales	63	156	92	7	57	42	456	107	0
Fuerzas armadas	43	616	40	4	62	18	164	16	3
Grupo dedicado al narcotráfico u otros negocios ilegales	43	62	166	13	20	77	209	14	3
Autoridades locales	40	92	29	2	24	15	165	28	0
Fuerzas militares	39	691	120	5	25	20	310	21	1
Empresarios locales	35	73	49	5	14	20	301	63	1
Terratenientes locales	29	72	67	6	16	24	299	54	0
Actores políticos	28	99	17	5	37	14	129	37	1
Empresas multinacionales/transnacionales	18	46	25	6	4	9	106	16	8
Ganaderos locales	9	33	27	1	5	6	109	24	0
Actores interesados en mantener la guerra	9	27	54	4	19	4	61	16	1
Comerciantes locales	9	11	24	0	2	7	61	12	0
Actores económicos	7	21	19	1	4	4	66	22	1
Exintegrantes de actor armados	5	20	39	2	2	9	32	3	0
Presidente de la República	3	39	6	3	28	3	60	13	0
No hubo beneficiarios	2	13	54	0	0	6	36	3	0
Organismos de inteligencia	2	9	0	0	12	2	4	1	0
Cabecilla	1	6	32	1	1	3	33	1	0

9. Impactos individuales de la violencia

Mediante el proceso de escucha y recolección de información realizada por la Comisión se lograron registrar un total 127.498 impactos relacionados con el conflicto armado, estos están divididos en cuatro grupos, pueden ser impactos individuales, colectivos, relacionales y hechos de revictimización. Las preguntas están diseñadas de tal forma que se puedan seleccionar todas las opciones que correspondan o apliquen. Por lo cual la unidad de análisis es la cantidad de respuestas, en las preguntas se permite especificar otros tipos de impactos, por lo tanto, las categorías que se muestran son más de las especificadas en la ficha larga para la codificación de las entrevistas.

Los impactos individuales buscan reflejar las consecuencias relacionadas con el conflicto armado, en cada una de las personas entrevistadas. Para esto las preguntas de este grupo se dividen en 3; cambios en sus vidas, los impactos emocionales y los impactos a la salud.

9.1. Cambios en su vida

Mediante el proceso de escucha se logra identificar que el 63,7% de las víctimas se vieron afectados en su proyecto de personal, el 38% presentaron dificultades para socializar y el 22.9% sufrieron afectaciones económicas relacionados con el desempleo, la informalidad o la precariedad laboral, entre otros. En la tabla 32, 33 y 34 se pueden observar estas mismas respuestas desagregados por etnia, sexo y género respectivamente, en las cuales se resaltan las afectaciones a las personas mestizas y a las mujeres, esto sin dejar de lado las demás respuestas que muestran una distribución de impactos en la mayoría de la población víctima del conflicto.

Tabla 30: Cambios en su vida

¿Que cambió en su vida?	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Impactos en el proyecto de vida personal	5566	63.7
Problemas para socializar	3323	38.0
Desempleo, informalidad y/o precariedad	2006	22.9
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	1497	17.1
Dificultad en la toma de decisiones	1166	13.3
Impactos emocionales/salud mental/salud física	1096	12.5
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	726	8.3
Miedo	694	7.9
Impactos en el proyecto político	658	7.5
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	591	6.8
Ruptura de prácticas cotidianas	567	6.5
Impactos en la identidad, creencias y valores	535	6.1
Impactos espirituales	519	5.9
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	472	5.4
Desarraigo	460	5.3
Impactos en el trabajo	455	5.2
Desconfianza	409	4.7
Ruptura de procesos organizativos	194	2.2
No se especifica	157	1.8
Impactos en la salud sexual y reproductiva	83	0.9
Odio y deseo de venganza	82	0.9
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	81	0.9
Estigmatización	80	0.9
Afectación a la participación ciudadana	73	0.8
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	48	0.5
Cambio de identidad por razones de seguridad	46	0.5

9.1.1. Impactos por etnia

Tabla 31: Impactos por étnia

¿Que cambió en su vida?	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Impactos en el proyecto de vida personal	699	138	529	3030	121	11	7	3	5	1023
Problemas para socializar	467	74	323	1912	54	8	3	2	2	478
Desempleo, informalidad y/o precariedad	214	78	187	846	34	6	3	1	3	634
Dificultad en la toma de decisiones	159	21	109	698	27	2	1	0	2	147
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	159	56	164	611	21	9	0	0	1	476
Impactos emocionales/salud mental/salud física	103	23	141	414	16	9	0	0	1	389
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	85	28	64	280	10	4	0	0	1	254
Miedo	85	29	89	296	7	1	1	0	1	185
Impactos en la identidad, creencias y valores	80	5	57	319	6	0	0	0	0	68
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	68	20	55	217	9	7	0	0	0	215
Impactos en el proyecto político	68	20	65	348	10	3	1	0	0	143
Ruptura de prácticas cotidianas	61	17	64	218	8	3	0	0	2	194
Impactos espirituales	59	6	120	263	15	1	2	0	0	53
Desarraigo	58	27	40	145	6	4	0	0	1	179
Impactos en el trabajo	49	17	32	194	5	0	0	0	0	158
Desconfianza	48	11	30	186	5	0	1	0	1	127
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	44	12	48	176	6	2	0	0	1	183
Ruptura de procesos organizativos	20	3	39	64	4	0	1	0	0	63
Impactos en la salud sexual y reproductiva	15	2	9	34	0	1	0	0	0	22
Odio y deseo de venganza	7	1	11	36	0	0	0	0	1	26
Estigmatización	6	0	10	34	0	0	0	0	0	30
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	6	2	5	20	3	0	0	0	0	12
Afectación a la participación ciudadana	5	2	8	27	0	0	0	0	0	31
Cambio de identidad por razones de seguridad	4	1	5	20	0	0	0	0	0	16
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	4	1	13	36	1	1	0	0	0	25
No se especifica	4	7	27	65	1	1	0	0	1	51

9.1.2. Impactos por sexo y genero

Sexo

Tabla 32: Impactos por sexo

¿Que cambió en su vida?	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Impactos en el proyecto de vida personal	1995	3571	0
Problemas para socializar	1018	2305	0
Desempleo, informalidad y/o precariedad	841	1165	0
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	560	936	1
Impactos emocionales/salud mental/salud física	401	695	0
Impactos en el proyecto político	379	279	0
Dificultad en la toma de decisiones	313	853	0
Miedo	279	415	0
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	260	466	0
Impactos en el trabajo	244	211	0
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	237	235	0
Ruptura de prácticas cotidianas	226	341	0
Desarraigo	216	244	0
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	194	397	0
Impactos espirituales	161	358	0
Impactos en la identidad, creencias y valores	146	389	0
Desconfianza	129	280	0
Ruptura de procesos organizativos	117	77	0
No se especifica	83	74	0
Afectación a la participación ciudadana	46	27	0
Estigmatización	40	39	1
Odio y deseo de venganza	37	45	0
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	30	51	0
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	21	27	0
Cambio de identidad por razones de seguridad	18	28	0
Impactos en la salud sexual y reproductiva	9	74	0

Identidad de género

Tabla 33: Impactos por género

¿Que cambió en su vida?	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Impactos en el proyecto de vida personal	1817	11	3197	13	528	0
Problemas para socializar	936	6	2077	7	297	0
Desempleo, informalidad y/o precariedad	731	3	998	7	267	0
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	484	2	798	1	211	1
Impactos en el proyecto político	334	1	234	3	86	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	333	3	592	8	160	0
Dificultad en la toma de decisiones	296	4	767	0	99	0
Miedo	237	0	353	6	98	0
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	212	0	385	5	124	0
Impactos en el trabajo	210	0	184	2	59	0
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	197	1	183	1	90	0
Ruptura de prácticas cotidianas	191	2	287	2	85	0
Desarraigo	185	0	200	0	75	0
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	160	1	327	2	101	0
Impactos espirituales	146	1	297	0	75	0
Impactos en la identidad, creencias y valores	135	3	324	1	72	0
Desconfianza	113	0	247	2	47	0
Ruptura de procesos organizativos	95	1	62	2	34	0
No se especifica	68	0	59	1	29	0
Afectación a la participación ciudadana	38	0	21	0	14	0
Estigmatización	34	0	32	1	12	1
Odio y deseo de venganza	33	0	38	1	10	0
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	24	1	41	1	14	0
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	18	0	23	1	6	0
Cambio de identidad por razones de seguridad	13	0	24	0	9	0
Impactos en la salud sexual y reproductiva	8	0	68	1	6	0

9.2. Impactos emocionales

En el análisis realizado se observa que el conflicto produce o profundiza un acentuado sentimiento de desigualdad y exclusión, las víctimas perciben que no hay reconocimiento o goce efectivo de sus derechos, ni protección por parte del Estado. Esto se demuestra en las respuestas de la tabla 35 Lo anterior a su vez, en donde el 92,5% reportaron sentimientos de miedo, rabia, culpa, tristeza, impotencia, estrés, duelo e indignación.

Tabla 34: Impactos emocionales general

Impactos emocionales que permanecen en el tiempo	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Miedo Rabia Sentimiento de culpa Tristeza Impotencia Estrés Duelo Indignación	7980	92.5
Impactos en el proyecto de vida personal	1866	21.6
Impactos emocionales/salud mental/salud física	835	9.7
Desconfianza	702	8.1
Racismo y discriminación étnico-racial	473	5.5
Impactos en la salud sexual y reproductiva	144	1.7
No se especifica	55	0.6

9.2.1. Impactos por etnia

Los impactos emocionales segregados por etnia nos muestran que la comunidad mestiza reporta un mayor número de impactos, seguidos por los afrocolombianos, indígenas entre otros. Se identifica que la mayoría de las víctimas que soportan sentimientos de miedo, rabia, tristeza, impotencia, estrés, duelo e indignación; seguidos de impactos en el proyecto de vida personal, impactos en la salud mental y física entre otros.

Tabla 35: Impactos por étnia

Impactos emocionales que permanecen en el tiempo	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Miedo Rabia Sentimiento de culpa Tristeza Impotencia Estrés Duelo Indignación	974	203	816	4124	142	23	12	3	5	1678
Impactos en el proyecto de vida personal	210	54	191	823	24	8	2	0	1	553
Impactos emocionales/salud mental/salud física	86	15	70	468	14	3	0	0	1	178
Racismo y discriminación étnico-racial	78	13	82	175	6	0	1	0	1	117
Desconfianza	70	11	78	339	12	3	1	0	1	187
Impactos en la salud sexual y reproductiva	26	4	9	60	2	2	0	0	0	41
No se especifica	2	5	6	16	0	1	0	0	0	25

9.2.2. Impactos por sexo y genero

En cuanto al análisis de los impactos emocionales segregados por sexo, se identifica que la mayoría de víctimas que reporta impactos son mujeres, entre estos se resaltan los sentimientos de miedo, rabia , tristeza, impotencia, estrés, duelo e indignación con 5122 respuestas para las mujeres y 2857 para los hombres.

Sexo

Tabla 36: Impactos por sexo

Impactos emocionales que permanecen en el tiempo	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Miedo Rabia Sentimiento de culpa Tristeza Impotencia Estrés Duelo Indignación	2857	5122	1
Impactos en el proyecto de vida personal	825	1041	0
Desconfianza	280	422	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	272	563	0
Racismo y discriminación étnico-racial	230	243	0
No se especifica	39	16	0
Impactos en la salud sexual y reproductiva	20	124	0

A continuación se presentan los impactos emocionales divididos por género, en los cuales se las cifras de impactos a personas LGTBI es pequeña, pero esto no significa que no tenga mayor importancia. Se pueden identificar 20 impactos en hombres transgéneros y 48 a mujeres transgénero.

Identidad de género

Tabla 37: Impactos por género

Impactos emocionales que permanecen en el tiempo	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Miedo Rabia Sentimiento de culpa Tristeza Impotencia Estrés Duelo Indignación	2542	14	4512	23	888	1
Impactos en el proyecto de vida personal	736	2	894	5	229	0
Desconfianza	257	1	371	3	70	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	242	1	505	1	86	0
Racismo y discriminación étnico-racial	191	1	210	6	65	0
No se especifica	27	0	13	0	15	0
Impactos en la salud sexual y reproductiva	15	0	115	1	13	0

9.3. Impactos en la salud

La tabla presentada a continuación recoge los impactos a la salud de los entrevistados en el marco del conflicto armado. En el trabajo realizado por la Comisión se logró identificar que la salud mental se vio principalmente afectada con un 79,9 %, seguido de enfermedades o daños en cualquier parte del cuerpo 45,6 % e impactos en la salud sexual y reproductiva 7,9 %.

Tabla 38: Impactos a la salud general

Impactos en la salud	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Dificultades mentales	4404	79.9
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	2511	45.6
A la salud sexual y reproductiva	435	7.9
Discapacidad	430	7.8
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	301	5.5
Uso de sustancias psicoactivas	195	3.5

9.3.1. Relación entre las violencias sufridas y los impactos por etnia

Tabla 39: Impactos por étnia

Impactos en la salud	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Dificultades mentales	609	113	438	2363	75	13	6	2	3	782
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	356	72	250	1350	54	7	4	0	1	417
A la salud sexual y reproductiva	86	10	41	216	7	1	1	0	0	73
Discapacidad	47	11	53	239	5	3	1	0	0	71
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	41	6	29	166	3	0	0	0	1	55
Uso de sustancias psicoactivas	23	2	22	98	3	0	0	0	0	47

9.3.2. Impactos por sexo y genero**Sexo**

La Comisión encontró que en el marco del conflicto armado la salud de las poblaciones civiles fue afectada, en particular de las mujeres, las cuales reportaron 3020 impactos en la salud mental, 1825 enfermedades o daños en el cuerpo, 229 casos de discapacidad, 121 casos de uso de sustancias psicoactivas entre otras. Por otro lado el mayor impacto en la salud de los hombres son las dificultades mentales con 1384 impactos reportados.

Tabla 40: Impactos por sexo

Impactos en la salud	Hombre	Mujer
Dificultades mentales	1384	3020
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	676	1835
Discapacidad	201	229
Uso de sustancias psicoactivas	74	121
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	64	237
A la salud sexual y reproductiva	48	387

Idenidad de género

A continuación se pueden observar los impactos en la salud por género, según los testimonios recolectados. Para los hombres y mujeres cisgénero, las mujeres transgénero y otros géneros los impactos que más se reportan son las dificultades mentales, seguidos de las enfermedades o daños en el cuerpo, las discapacidades, el uso de sustancias psicoactivas entre otros.

Tabla 41: Impactos por género

Impactos en la salud	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO
Dificultades mentales	1257	9	2696	13	429
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	622	5	1626	4	254
Discapacidad	191	0	203	0	36
Uso de sustancias psicoactivas	64	3	96	2	30
Baja autoestima y violencia contra sí mismo	54	0	210	0	37
A la salud sexual y reproductiva	37	2	353	4	39

9.4. Impactos a los familiares de las víctimas

En esta sección se busca analizar los impactos referidos a relaciones que pueden afectar la vida, en relación con la familia. Respecto a las respuestas recogidas por la comisión se resaltan los impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos con el 46,2 % de las personas entrevistadas, seguido de la destrucción familiar con el 43 %, afectaciones emocionales en algún miembro de la familia entre otros impactos.

Tabla 42: Impactos a los familiares de las víctimas general

Impactos a los familiares de las víctimas	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	3361	46.2
Desestructuración familiar	3128	43.0
Afectaciones emocionales en algún miembro de la familia	1748	24.0
Alteración o cambio del proyecto de vida de algún miembro de la familia	1366	18.8
Cambios económicos y materiales de la familia	1276	17.6
Impactos emocionales/salud mental/salud física	1090	15.0
Silencios familiares	974	13.4
Ruptura de las relaciones sociales de la familia con su comunidad o entorno	759	10.4
Suicidio	440	6.1
Uso de sustancias psicoactivas en algún miembro de la familia	232	3.2
Cambios en las costumbres y tradiciones familiares	198	2.7
Participación en actos delincuenciales por parte de un familiar	33	0.5

9.4.1. Impactos por etnia

En la presente tabla se analizan los impactos a sujetos étnicos- raciales en relación con su núcleo familiar, según los testimonios individuales recolectados. Para Afrocolombiano/a, Extranjero, Indígena, Negro/a, Raizal y otras etnias, se tiene como principal impacto las afectaciones a la estructura familiar, las relaciones y vínculos, seguido de la destrucción del núcleo familiar y afectaciones emocionales en algún miembro de la familia entre otros impactos.

Tabla 43: Impactos por étnia

Impactos a los familiares de las víctimas	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	423	104	355	1870	62	9	5	1	0	532
Desestructuración familiar	381	87	317	1722	55	7	4	1	3	551
Afectaciones emocionales en algún miembro de la familia	193	48	198	770	20	6	0	1	1	511
Cambios económicos y materiales de la familia	147	46	129	563	22	6	1	0	1	361
Impactos emocionales/salud mental/salud física	146	20	99	625	19	2	0	0	0	179
Silencios familiares	140	24	105	533	28	2	1	0	1	140
Alteración o cambio del proyecto de vida de algún miembro de la familia	139	38	137	606	15	5	1	1	0	424
Ruptura de las relaciones sociales de la familia con su comunidad o entorno	83	19	105	332	11	4	2	0	0	203
Suicidio	63	8	50	232	9	0	0	0	0	78
Cambios en las costumbres y tradiciones familiares	37	6	57	55	3	2	2	0	1	35
Uso de sustancias psicoactivas en algún miembro de la familia	29	6	24	131	4	2	0	0	0	36
Participación en actos delictivos por parte de un familiar	4	1	3	15	0	0	0	0	0	10

9.4.2. Impactos por sexo y genero

A continuación se presentan los impactos familiares divididos por sexo, en esta tabla se muestra la destrucción de la familia como principal impacto, de los cuales 2063 son reportados por mujeres y 1065 por hombres, seguido de impactos en la estructura familiar, relacional y vínculos, donde las mujeres reportaron 2469 y 1065 los hombres.

Sexo

Tabla 44: Impactos por sexo

Impactos a los familiares de las víctimas	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Desestructuración familiar	1065	2063	0
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	892	2469	0
Afectaciones emocionales en algún miembro de la familia	677	1070	1
Alteración o cambio del proyecto de vida de algún miembro de la familia	552	813	1
Cambios económicos y materiales de la familia	535	741	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	332	758	0
Ruptura de las relaciones sociales de la familia con su comunidad o entorno	327	431	1
Silencios familiares	260	714	0
Suicidio	131	309	0
Cambios en las costumbres y tradiciones familiares	101	97	0
Uso de sustancias psicoactivas en algún miembro de la familia	40	192	0
Participación en actos delictivos por parte de un familiar	14	19	0

Las cifras de impactos a personas LGTBI es pequeña, pero esto no significa que no tenga mayor importancia. Se puede decir que el impacto más marcado fue la destrucción del núcleo familiar.

Identidad de género

Tabla 45: Impactos por género

Impactos a los familiares de las víctimas	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Desestructuración familiar	972	4	1859	10	283	0
Impactos en la estructura familiar, las relaciones y vínculos	826	7	2213	4	311	0
Afectaciones emocionales en algún miembro de la familia	586	1	946	4	210	1
Cambios económicos y materiales de la familia	481	3	644	2	146	0
Alteración o cambio del proyecto de vida de algún miembro de la familia	478	2	707	3	175	1
Impactos emocionales/salud mental/salud física	305	1	647	4	133	0
Ruptura de las relaciones sociales de la familia con su comunidad o entorno	285	2	370	2	99	1
Silencios familiares	235	2	609	4	124	0
Suicidio	118	1	270	0	51	0
Cambios en las costumbres y tradiciones familiares	91	0	84	0	23	0
Uso de sustancias psicoactivas en algún miembro de la familia	36	1	161	0	34	0
Participación en actos delincuenciales por parte de un familiar	11	0	16	0	6	0

9.5. Impactos transgeneraciones

Esta pregunta es abierta y no es posible cuantificar todas las respuestas

9.6. Impactos en la red social personal

Los impactos en la red social personal buscan analizar y comprender las relaciones de confianza y cuidado; la construcción de referentes de sentido y pertenencia y los acuerdos e interacciones entre las personas, en esta tarea se logró identificar que la estigmatización es el principal impacto, con un reporte del 38,9 % de los entrevistados, seguido por indiferencia 26 % y destrucción familia 22,4 % entre otros.

Tabla 46: Impactos en la red social personal general

Impactos en la red social personal	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Estigmatización	1733	38.9
Indiferencia/disminución de la solidaridad	1159	26.0
Desestructuración familiar	1000	22.4
Impactos en el proyecto de vida personal	774	17.4
Silencio	633	14.2
Naturalización de la violencia	576	12.9
Desconfianza	440	9.9
Ruptura de procesos organizativos	435	9.8
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	344	7.7
Formas de revictimización asociadas a la incredulidad por parte de las entidades reparadoras	302	6.8
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	169	3.8
Impactos emocionales/salud mental/salud física	140	3.1
Militarización del territorio	92	2.1

9.6.1. Impactos por etnia

En cuanto a la distribución por etnia se puede identificar que los impactos en la red personal guardan el mismo orden que en las respuestas generales, mostrando mayores reportes en mestizos, seguidos de afrodescendientes, indígenas, entre otros.

Tabla 47: Impactos por étnia

Impactos en la red social personal	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Estigmatización	249	39	191	970	33	0	2	3	2	244
Indiferencia/disminución de la solidaridad	172	25	106	679	18	2	2	0	0	155
Desestructuración familiar	125	27	131	483	17	7	0	0	0	210
Impactos en el proyecto de vida personal	105	15	94	334	7	7	1	0	0	211
Silencio	78	14	72	325	15	3	0	0	1	125
Naturalización de la violencia	60	13	75	322	14	1	1	0	0	90
Formas de revictimización asociadas a la incredulidad por parte de las entidades reparatoras	53	6	42	147	7	0	0	0	0	47
Desconfianza	49	13	56	200	4	3	1	0	1	113
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	41	12	67	149	3	2	0	0	0	70
Ruptura de procesos organizativos	35	14	42	203	7	4	1	0	0	129
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	26	7	33	68	1	0	0	1	0	33
Impactos emocionales/salud mental/salud física	21	8	17	45	3	0	0	0	0	46
Militarización del territorio	7	5	24	30	0	0	0	0	0	26

9.6.2 Impactos por sexo y genero

En cuanto al análisis de los impactos en la red social personal segregados por sexo, se identifica que la mayoría de las víctimas que reporta impactos son mujeres, entre estos se resalta la estigmatización, con 1068 casos y 763 reportes de destrucción familiar.

Sexo

Tabla 48: Impactos por sexo

Impactos en la red social personal	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Estigmatización	665	1068	0
Indiferencia/disminución de la solidaridad	396	763	0
Desestructuración familiar	386	614	0
Impactos en el proyecto de vida personal	370	404	0
Ruptura de procesos organizativos	254	181	0
Silencio	201	432	0
Naturalización de la violencia	198	378	0
Desconfianza	192	247	1
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	180	164	0
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	83	86	0
Formas de revictimización asociadas a la incredulidad por parte de las entidades reparatoras	58	244	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	57	83	0
Militarización del territorio	50	42	0

A continuación se presentan los impactos en la red personal divididos por género, en los cuales se las cifras de impactos a personas LGTBI es pequeña, llama la atención el caso de mujeres transgénero que reportan la estigmatización como el principal impacto.

Identidad de género

Tabla 49: Impactos por género

Impactos en la red social personal	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Estigmatización	618	1	932	6	176	0
Indiferencia/disminución de la solidaridad	365	3	642	2	147	0
Desestructuración familiar	360	1	521	2	116	0
Impactos en el proyecto de vida personal	343	1	349	1	80	0
Ruptura de procesos organizativos	225	0	159	0	51	0
Naturalización de la violencia	182	0	325	2	67	0
Silencio	172	1	387	8	65	0
Desconfianza	170	1	219	1	48	1
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	166	0	142	1	35	0
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	75	0	73	2	19	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	55	0	66	1	18	0
Formas de revictimización asociadas a la incredulidad por parte de las entidades reparatoras	50	0	190	0	62	0
Militarización del territorio	41	0	37	0	14	0

9.7. Formas de revictimización como consecuencia de los hechos

En la presente tabla se analizan las formas de revictimización, según los testimonios recolectados. En estos se destacan la estigmatización, los obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales, las formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico y las formas de revictimización asociadas a la discriminación.

Tabla 50: Formas de revictimización como consecuencia de los hechos general

Formas de revictimización	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Estigmatización	1762	41.1
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	1174	27.4
Formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico	890	20.8
Formas de revictimización asociadas a la discriminación	858	20.0
Impunidad	607	14.2
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	517	12.1
Represalias por denunciar	307	7.2
Allanamientos o requisas	303	7.1
Acceso limitado a condiciones de vida sana y/o servicios de salud	291	6.8
Desempleo, informalidad y/o precariedad	281	6.6
Desestructuración familiar	264	6.2
Alteración o afectación de información y pruebas	209	4.9
Dilación del proceso	185	4.3
Formas de revictimización asociadas al control territorial por parte de los actores armados	175	4.1
Racismo y discriminación étnico-racial	158	3.7
Formas de revictimización asociadas a la indiferencia	124	2.9
Estereotipos y estigmatización por razones de género	123	2.9
Formas de revictimización asociadas a la llegada de nuevos grupos armados al territorio	78	1.8
Formas de revictimización asociadas a la explotación de la imagen de las víctimas	47	1.1
Políticas y procedimientos migratorios	36	0.8
Formas de revictimización asociadas con la convivencia de las víctimas con los responsables	26	0.6
No se especifica	22	0.5
Formas de revictimización asociadas al pago de terceros por procesos de reparación	7	0.2

9.7.1. Relación entre las violencias sufridas y los impactos por etnia

En la presente tabla se analizan los impactos a sujetos colectivos étnicos-raciales, según los testimonios individuales recolectados. Para Afrocolombiano/a, Extranjero, Indígena, Negro/a, Raizal y otras etnias es la estigmatización, los obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales, las formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico y las formas de revictimización asociadas a la discriminación.

Tabla 51: Impactos por étnia

Formas de revictimización	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Estigmatización	240	43	194	960	33	3	4	3	2	280
Formas de revictimización asociadas a la discriminación	161	14	113	434	18	2	1	0	1	114
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	122	34	160	437	19	5	1	1	1	394
Formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico	109	14	89	481	11	4	4	1	0	177
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	76	10	55	285	10	2	2	2	0	75
Racismo y discriminación étnico-racial	74	0	32	25	10	0	2	2	0	13
Impunidad	72	20	70	241	6	2	1	0	0	195
Desestructuración familiar	44	13	22	95	3	0	0	0	0	87
Acceso limitado a condiciones de vida sana y/o servicios de salud	42	3	37	157	3	1	0	0	0	48
Desempleo, informalidad y/o precariedad	37	7	32	104	7	2	0	0	1	91
Allanamientos o requisas	30	11	32	176	7	1	2	0	0	44
Represalias por denunciar	30	12	28	121	3	1	0	0	0	112
Formas de revictimización asociadas al control territorial por parte de los actores armados	25	10	36	53	1	0	0	1	0	49
Estereotipos y estigmatización por razones de género	21	3	4	51	5	1	0	0	0	38
Formas de revictimización asociadas a la indiferencia	19	4	18	43	0	1	0	0	0	39
Alteración o afectación de información y pruebas	17	4	17	98	1	2	0	0	0	70
Dilación del proceso	12	5	16	83	5	0	0	0	0	64
Formas de revictimización asociadas a la llegada de nuevos grupos armados al territorio	11	2	24	24	0	1	0	0	0	16
Formas de revictimización asociadas a la explotación de la imagen de las víctimas	6	0	2	24	1	0	0	0	1	13
Políticas y procedimientos migratorios	6	3	0	15	0	0	0	0	0	12
Formas de revictimización asociadas con la convivencia de las víctimas con los responsables	1	2	2	8	1	1	0	0	0	11
No se especifica	1	0	4	13	0	0	0	0	0	4
Formas de revictimización asociadas al pago de terceros por procesos de reparación	0	0	3	2	0	0	0	0	0	2

9.7.2. Impactos por sexo y genero

En la tabla siguiente se analizan los hechos de revictimización por sexo, logrando identificar que para las mujeres los principales hechos son la estigmatización, con 1000, los obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales con 666 y las formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico con 604 casos.

Sexo

Tabla 52: Impactos por sexo

Formas de revictimización	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Estigmatización	761	1000	1
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	508	666	0
Formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico	286	604	0
Impunidad	258	348	1
Formas de revictimización asociadas a la discriminación	256	601	1
Represalias por denunciar	151	156	0
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	147	370	0
Allanamientos o requisas	129	174	0
Desempleo, informalidad y/o precariedad	126	155	0
Alteración o afectación de información y pruebas	103	105	1
Desestructuración familiar	98	166	0
Formas de revictimización asociadas al control territorial por parte de los actores armados	96	79	0
Dilación del proceso	88	96	1
Acceso limitado a condiciones de vida sana y/o servicios de salud	73	218	0
Racismo y discriminación étnico-racial	52	106	0
Formas de revictimización asociadas a la indiferencia	45	79	0
Formas de revictimización asociadas a la llegada de nuevos grupos armados al territorio	40	38	0
Estereotipos y estigmatización por razones de género	23	100	0
Formas de revictimización asociadas a la explotación de la imagen de las víctimas	19	28	0
Políticas y procedimientos migratorios	17	19	0
Formas de revictimización asociadas con la convivencia de las víctimas con los responsables	8	18	0
No se especifica	8	14	0
Formas de revictimización asociadas al pago de terceros por procesos de reparación	1	6	0

En la siguiente tabla se analizan los hechos de revictimización por género, se tiene como principal hecho la estigmatización, para el que se reportan 869 casos de mujeres, 703 de hombres, 6 de mujeres transgénero y 3 de hombres transgénero. La siguiente pregunta que se reporta son los obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales y en este caso el mayor reporte lo presentan las mujeres cisgénero con 574 casos.

Identidad de género

Tabla 53: Impactos por género

Formas de revictimización	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Estigmatización	703	3	869	6	180	1
Obstáculos para presentar denuncias, seguir o impulsar los procesos judiciales	436	2	574	5	157	0
Formas de revictimización asociadas a violencia física y maltrato psicológico	261	2	513	3	111	0
Formas de revictimización asociadas a la discriminación	236	0	497	5	119	1
Impunidad	216	0	305	7	78	1
Formas de revictimización asociadas a la necesidad de relatar los hechos repetitivamente	139	0	304	1	73	0
Represalias por denunciar	134	0	130	1	42	0
Allanamientos o requisas	122	0	150	0	31	0
Desempleo, informalidad y/o precariedad	111	0	131	3	36	0
Alteración o afectación de información y pruebas	87	0	92	0	29	1
Desestructuración familiar	86	0	141	1	36	0
Formas de revictimización asociadas al control territorial por parte de los actores armados	84	0	67	2	22	0
Dilación del proceso	80	0	78	0	26	1
Acceso limitado a condiciones de vida sana y/o servicios de salud	68	0	166	1	56	0
Racismo y discriminación étnico-racial	50	0	74	0	34	0
Formas de revictimización asociadas a la indiferencia	33	0	67	1	23	0
Formas de revictimización asociadas a la llegada de nuevos grupos armados al territorio	33	0	34	1	10	0
Formas de revictimización asociadas a la explotación de la imagen de las víctimas	16	0	20	1	10	0
Políticas y procedimientos migratorios	13	0	18	0	5	0
Estereotipos y estigmatización por razones de género	11	1	83	3	25	0
No se especifica	8	0	13	0	1	0
Formas de revictimización asociadas con la convivencia de las víctimas con los responsables	6	0	15	0	5	0
Formas de revictimización asociadas al pago de terceros por procesos de reparación	1	0	6	0	0	0

10. Impactos colectivos de la violencia

10.1. Impactos colectivos derivados de los hechos

En la tabla a continuación, según los testimonios individuales recolectados por la comisión se registra que 1.318 de las entrevistas individuales realizadas (33,3 %) reportaron estigmatización, censura, silencio o afectación a la reputación del colectivo; seguido de los impactos generados por la pérdida de los liderazgos colectivos con 1.156 entrevistas realizadas (29,2 %); y el miedo, estrés, rabia, impotencia o indignación con 1050 entrevistas (26,5 %)

Tabla 54: Impactos colectivos general

Impactos colectivos derivados de los hechos	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Estigmatización Censura Silencio Afectación a la reputación del colectivo	1318	33.3
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	1156	29.2
Miedo Estrés Rabia Impotencia Indignación	1050	26.5
Desintegración de la organización política	926	23.4
Deterioro y/o ruptura del tejido social	740	18.7
Desconfianza colectiva	655	16.5
Deterioro económico y de las condiciones de vida de la comunidad	630	15.9
Desmotivación de participar en política y/o en movimientos sociales	626	15.8
Pérdida de prácticas y saberes culturales	457	11.5
Transformación demográfica del territorio	453	11.4
Militarización del territorio	167	4.2
Impactos emocionales/salud mental/salud física	125	3.2
Suicidio	16	0.4

10.1.1. Impactos colectivos por etnia

En la tabla presentada se analizan los impactos con mayores registros por etnia, según los testimonios individuales recolectados. Para Afrocolombiano/a, Indígena, Mestizo/a, Negro/a y Raizal es la estigmatización, censura, silencio y afectación a la reputación del colectivo. Para Campesino los mayores impactos son: la estigmatización, censura, silencio y afectación a la reputación del colectivo y el impacto por la pérdida de los liderazgos colectivos. Para otras etnias es la desconfianza colectiva. Para Palenquero/a es el deterioro y/o ruptura del tejido social. Para Rrom es el deterioro económico y de las condiciones de vida de la comunidad. Para Extranjero es la pérdida de prácticas y saberes culturales. Para etnias sin especificar es el miedo, estrés, rabia, impotencia e indignación.

Tabla 55: Impactos colectivos por étnia

Impactos colectivos derivados de los hechos	Afrocolombiano/a	Campesino	Extranjero	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Estigmatización Censura Silencio Afectación a la reputación del colectivo	157	38	0	191	660	34	0	0	4	0	234
Miedo Estrés Rabia Impotencia Indignación	126	21	0	162	448	13	3	2	0	0	275
Deterioro y/o ruptura del tejido social	108	21	0	140	297	8	3	4	1	0	158
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	104	38	0	185	584	29	2	1	2	0	211
Desintegración de la organización política	100	29	0	125	500	21	0	1	0	0	150
Pérdida de prácticas y saberes culturales	88	5	1	179	98	13	1	2	1	0	69
Desconfianza colectiva	82	21	0	93	300	6	4	1	0	0	148
Deterioro económico y de las condiciones de vida de la comunidad	78	22	0	112	267	8	1	2	1	1	138
Desmotivación de participar en política y/o en movimientos sociales	61	18	0	85	339	19	2	0	1	0	101
Transformación demográfica del territorio	56	7	0	84	237	13	2	1	0	0	53
Impactos emocionales/salud mental/salud física	18	3	0	22	39	1	2	0	0	0	40
Militarización del territorio	18	8	0	40	60	1	0	0	0	0	40
Suicidio	3	1	0	2	5	1	0	0	0	0	4

10.1.2. Impactos colectivos por sexo y genero**Sexo**

En la tabla por sexo a continuación se analizan los impactos colectivos derivados de los hechos, por sexo, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres los mayores impactos fueron, en orden: estigmatización, Censura, Silencio o Afectación a la reputación del colectivo; impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos; y el miedo, miedo, estrés, rabia, impotencia o indignación. Para las mujeres fueron, en orden: la estigmatización, censura, silencio o afectación a la reputación del colectivo; el miedo, estrés, rabia, impotencia o indignación; y impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos

Tabla 56: Impactos colectivos por sexo

Impactos colectivos derivados de los hechos	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Estigmatización Censura Silencio Afectación a la reputación del colectivo	707	611	0
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	602	554	0
Miedo Estrés Rabia Impotencia Indignación	496	554	0
Desintegración de la organización política	460	465	1
Deterioro y/o ruptura del tejido social	385	354	1
Deterioro económico y de las condiciones de vida de la comunidad	357	273	0
Desmotivación de participar en política y/o en movimientos sociales	340	286	0
Desconfianza colectiva	304	350	1
Pérdida de prácticas y saberes culturales	258	199	0
Transformación demográfica del territorio	193	260	0
Militarización del territorio	83	84	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	51	74	0
Suicidio	5	11	0

Identidad de género

Por su parte para la tabla de género se analizan los impactos colectivos derivados de los hechos, por género, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres y mujeres cisgénero es la estigmatización, censura, silencio o afectación a la reputación del colectivo. Para los hombres transgénero es la desintegración de la organización política. Para mujeres transgénero son la desconfianza colectiva y la estigmatización, censura, silencio o afectación a la reputación del colectivo. Para otros géneros es el miedo, estrés, rabia, impotencia o indignación.

Tabla 57: Impactos colectivos por género

Impactos colectivos derivados de los hechos	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Estigmatización Censura Silencio Afectación a la reputación del colectivo	640	0	560	3	115	0
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	540	1	512	1	102	0
Miedo Estrés Rabia Impotencia Indignación	435	0	480	2	133	0
Desintegración de la organización política	409	2	423	1	90	1
Deterioro y/o ruptura del tejido social	334	1	302	2	100	1
Deterioro económico y de las condiciones de vida de la comunidad	317	1	237	0	75	0
Desmotivación de participar en política y/o en movimientos sociales	310	1	263	1	51	0
Desconfianza colectiva	265	1	300	3	85	1
Pérdida de prácticas y saberes culturales	209	1	162	0	85	0
Transformación demográfica del territorio	175	0	244	1	33	0
Militarización del territorio	65	0	69	0	33	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	41	1	57	0	26	0
Suicidio	4	0	9	0	3	0

10.2. Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales

A continuación se analizan los impactos a sujetos colectivos étnico raciales, según los testimonios individuales recolectados. Los mayores impactos fueron: Impactos en la autodeterminación y la autonomía; confinamiento de pueblos étnicos y pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo.

Tabla 58: Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales

Impactos a sujetos colectivos étnicos-raciales	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Confinamiento de pueblos étnicos	527	43.5
Impactos en la autodeterminación y la autonomía	501	41.4
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	499	41.2
Militarización de territorios étnicos	358	29.6
Cambios en patrones de asentamiento	248	20.5
Impactos colectivos étnicos	207	17.1
Exterminio físico y cultural	192	15.9
Impactos en la cosmovisión del pueblo/comunidad	176	14.5
Impactos en los territorios étnicos	157	13.0
Impactos en la medicina tradicional	151	12.5
Fenómenos de agudización del racismo y la discriminación racial	120	9.9
Acceso a sitios sagrados y relaciones espirituales	96	7.9
Conflictos interétnicos	81	6.7
Impactos emocionales/salud mental/salud física	53	4.4
Impactos en las prácticas de partería tradicional	43	3.6
Interferencia en el uso de recursos públicos de los pueblos étnicos	40	3.3
Invisibilización del desplazamiento forzado de los pueblos étnicos	12	1.0

10.2.1. Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales por étnia

En la presente tabla se analizan los impactos a sujetos colectivos étnicos-raciales, según los testimonios individuales recolectados. Para Extranjero, Indígena y Raizal es el impacto en la autodeterminación y la autonomía. Para Campesino los mayores impactos son: el confinamiento de pueblos étnicos y la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo. Para Mestizo/a y Afrocolombiano/a es la y la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo. Para Palenquero/a y Negro/a es el confinamiento de pueblos étnicos. Para Rrom son el exterminio físico y cultural; y la militarización de territorios étnicos. Para etnias sin especificar son los impactos colectivos étnicos. Para otras etnias son la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo e impacto en la autodeterminación y la autonomía.

Tabla 59: Impactos por étnia

Impactos a sujetos colectivos étnicos-raciales	Afrocolombiano/a	Campesino	Extranjero	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	132	9	0	203	89	36	2	3	2	0	23
Impactos en la autodeterminación y la autonomía	130	6	1	261	51	33	2	1	1	0	15
Confinamiento de pueblos étnicos	124	9	0	253	82	37	0	6	1	0	15
Militarización de territorios étnicos	77	8	0	199	39	18	1	3	0	1	12
Cambios en patrones de asentamiento	59	2	0	110	52	13	1	0	1	0	10
Impactos colectivos étnicos	48	0	0	115	6	7	0	1	1	1	28
Exterminio físico y cultural	41	1	0	113	19	9	0	0	0	1	8
Fenómenos de agudización del racismo y la discriminación racial	39	0	0	62	8	8	0	0	1	0	2
Impactos en la medicina tradicional	37	0	0	94	8	6	0	1	0	0	5
Impactos en la cosmovisión del pueblo/comunidad	36	1	0	109	14	9	0	3	0	0	4
Impactos en los territorios étnicos	27	1	0	65	32	5	0	0	1	0	26
Conflictos interétnicos	17	2	0	44	13	3	0	1	1	0	0
Impactos en las prácticas de partería tradicional	17	0	0	22	1	3	0	0	0	0	0
Impactos emocionales/salud mental/salud física	11	1	0	33	3	0	0	0	0	0	5
Acceso a sitios sagrados y relaciones espirituales	9	0	0	68	3	11	0	0	0	0	5
Interferencia en el uso de recursos públicos de los pueblos étnicos	6	1	0	23	1	4	0	1	0	0	4
Invisibilización del desplazamiento forzado de los pueblos étnicos	2	0	0	7	2	1	0	0	0	0	0

10.2.2. Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales por sexo y género**Sexo**

En la tabla siguiente se analizan los impactos colectivos derivados de los hechos, por sexo a sujetos colectivos étnico-raciales, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres los mayores impactos fueron, en orden: los impactos en la autodeterminación y la autonomía; la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo; y el confinamiento de pueblos étnicos. Para las mujeres fueron, en orden: los impactos en la autodeterminación y la autonomía; el confinamiento de pueblos étnicos; y la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo.

Tabla 60: Impactos por sexo

Impactos a sujetos colectivos étnico-raciales	Hombre	Mujer
Impactos en la autodeterminación y la autonomía	253	248
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	246	253
Confinamiento de pueblos étnicos	242	285
Militarización de territorios étnicos	165	193
Impactos colectivos étnicos	129	78
Cambios en patrones de asentamiento	105	143
Exterminio físico y cultural	95	97
Impactos en los territorios étnicos	94	63
Impactos en la cosmovisión del pueblo/comunidad	89	87
Impactos en la medicina tradicional	76	75
Acceso a sitios sagrados y relaciones espirituales	50	46
Fenómenos de agudización del racismo y la discriminación racial	47	73
Conflictos interétnicos	41	40
Impactos emocionales/salud mental/salud física	25	28
Interferencia en el uso de recursos públicos de los pueblos étnicos	25	15
Impactos en las prácticas de partería tradicional	19	24
Invisibilización del desplazamiento forzado de los pueblos étnicos	5	7

Identidad de género

A continuación, se pueden observar los impactos colectivos derivados de los hechos, por género a sujetos colectivos étnico-raciales, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres y mujeres cisgénero es el confinamiento de los pueblos étnicos. Para las mujeres transgénero son el confinamiento de los pueblos étnicos; pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo; impactos en la autodeterminación y la autonomía; exterminio físico y cultural y los impactos en la cosmovisión del pueblo/comunidad. Para los hombres transgénero son: el confinamiento de los pueblos étnicos y los impactos en la cosmovisión del pueblo/comunidad. Para otros géneros son los impactos en la autodeterminación y la autonomía.

Tabla 61: Impactos por identidad de género

Impactos a sujetos colectivos étnicos-raciales	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO
Confinamiento de pueblos étnicos	216	1	252	1	57
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	214	0	222	1	62
Impactos en la autodeterminación y la autonomía	212	0	220	1	68
Militarización de territorios étnicos	144	0	159	0	55
Cambios en patrones de asentamiento	94	0	120	1	33
Impactos colectivos étnicos	92	0	56	0	59
Exterminio físico y cultural	85	0	82	1	24
Impactos en la cosmovisión del pueblo/comunidad	77	1	74	1	23
Impactos en los territorios étnicos	77	0	56	0	24
Impactos en la medicina tradicional	67	0	66	0	18
Acceso a sitios sagrados y relaciones espirituales	49	0	40	0	7
Fenómenos de agudización del racismo y la discriminación racial	41	0	62	0	17
Conflictos interétnicos	39	0	31	0	11
Interferencia en el uso de recursos públicos de los pueblos étnicos	23	0	12	0	5
Impactos en las prácticas de partería tradicional	18	0	21	0	4
Impactos emocionales/salud mental/salud física	13	0	20	0	20
Invisibilización del desplazamiento forzado de los pueblos étnicos	5	0	5	0	2

10.3. Impactos ambientales y al territorio

En la próxima tabla se analizan los impactos ambientales y al territorio general, según los testimonios individuales recolectados. Los mayores impactos registrados fueron: destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza; cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; y pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo.

Tabla 62: Impactos ambientales y al territorio general

Impactos ambientales y al territorio	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	1023	50.1
Destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza	872	42.7
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	795	38.9
Fronteras territoriales y pueblos étnicos	317	15.5
Impactos en la seguridad jurídica sobre el territorio	266	13.0
Repoblamiento del territorio	174	8.5
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	163	8.0
Estereotipos y estigmatización territorial	162	7.9
Economías extractivas en territorios étnicos	70	3.4

10.3.1. Impactos ambientales y al territorio por étnia

Para la tabla a continuación se analizan los impactos ambientales y al territorio general, por etnia, según los testimonios individuales recolectados. Para Afrocolombiano/a, Indígena, Negro/a, Campesino y Mestizo/a son los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad. Para otras etnias es la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo. Para Palenquero/a son los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; y la destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza. Para Raizal y etnias sin especificar es la destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza.

Tabla 63: Impactos por étnia

Impactos ambientales y al territorio	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Sin Especificar
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	186	26	206	467	39	2	2	2	93
Destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza	176	15	190	352	34	1	2	3	99
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	143	23	150	369	26	3	1	2	78
Fronteras territoriales y pueblos étnicos	57	6	55	153	11	0	0	0	35
Impactos en la seguridad jurídica sobre el territorio	46	4	64	115	4	0	1	1	31
Repoblamiento del territorio	33	5	33	84	4	1	0	1	13
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	23	6	48	45	5	1	0	0	35
Economías extractivas en territorios étnicos	22	1	32	6	4	0	0	1	4
Estereotipos y estigmatización territorial	21	5	48	53	2	0	0	1	32

10.3.2. Impactos ambientales y al territorio por sexo y género**Sexo**

Para la siguiente tabla se analizan los impactos ambientales y al territorio general, por sexo, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres los mayores impactos fueron, en orden: los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; la destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza; y la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo. Para las mujeres fueron, en orden: los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; la destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza; y la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo.

Tabla 64: Impactos por sexo

Impactos ambientales y al territorio	Hombre	Mujer
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	468	555
Destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza	426	446
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	324	471
Fronteras territoriales y pueblos étnicos	148	169
Impactos en la seguridad jurídica sobre el territorio	136	130
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	112	51
Estereotipos y estigmatización territorial	91	71
Repoblamiento del territorio	84	90
Economías extractivas en territorios étnicos	49	21

Identidad de género

En la presente tabla se analizan los impactos ambientales y al territorio general, por género, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres cisgénero, mujeres cisgénero y otros géneros son los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad. Para los hombres transgénero es la destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza. Para las mujeres transgénero los mayores impactos son: son los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; la destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza; los impactos en la seguridad jurídica sobre el territorio; y la pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo.

Tabla 65: Impactos por género

Impactos ambientales y al territorio	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	436	0	517	1	69
Destrucción y/o contaminación del territorio y/o naturaleza	393	1	414	1	63
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	304	0	437	1	53
Fronteras territoriales y pueblos étnicos	137	0	155	0	25
Impactos en la seguridad jurídica sobre el territorio	127	0	117	1	21
Transformación de los usos y relaciones con el territorio	99	0	40	0	24
Repoblamiento del territorio	77	0	82	0	15
Esteretipos y estigmatización territorial	75	0	65	0	22
Economías extractivas en territorios étnicos	39	0	17	0	14

10.4. Impactos a los derechos sociales y económicos

En la tabla contigua se analizan los impactos a los derechos sociales y económicos, según los testimonios individuales recolectados. Los mayores impactos registrados fueron: acceso limitado a trabajo; cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; e impactos en el desarrollo de economías propias.

Tabla 66: Impactos a los derechos sociales y económicos general

Impactos a derechos sociales y económicos	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Acceso limitado a trabajo	1693	47.0
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	1355	37.6
Impactos en el desarrollo de economías propias	1294	35.9
Impactos en la educación	921	25.6
Impactos en la vivienda	859	23.8
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	678	18.8
Impactos en la salud	510	14.2
Pérdidas materiales y económicas	400	11.1
Afectaciones a los procesos organizativos	393	10.9
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	284	7.9
Afectación a la participación ciudadana	240	6.7
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	124	3.4
Impactos en la salud sexual y reproductiva la salud sexual y reproductiva	106	2.9

10.4.1. Impactos a los derechos sociales y económicos por étnia

En la tabla se analizan los impactos a los derechos sociales y económicos, por etnia, según los testimonios individuales recolectados. Para Afrocolombiano/a, Mestizo/a y etnias sin especificar es el acceso limitado al trabajo. Para Campesino y otras etnias son: el acceso limitado al trabajo y los impactos en el desarrollo de economías propias. Para Indígena son los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad. Para Negro/a son los impactos en el desarrollo de economías propias. Para Palenquero/a los mayores impactos son: el acceso limitado al trabajo; los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; y los impactos en el desarrollo de economías propias. Para Raizal son: el acceso limitado al trabajo y los impactos en la educación. Mientras que para Rrom son las pérdidas materiales y económicas.

Tabla 67: Impactos por étnia

Impactos a derechos sociales y económicos	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Acceso limitado a trabajo	295	47	204	880	46	3	2	3	0	213
Impactos en el desarrollo de economías propias	241	47	202	599	52	3	2	1	0	147
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	206	41	253	665	38	2	2	1	0	147
Impactos en la vivienda	134	35	129	413	26	0	1	0	0	121
Impactos en la educación	131	30	166	458	24	0	0	3	0	109
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	94	10	150	339	19	1	1	0	0	64
Pérdidas materiales y económicas	69	14	54	153	7	2	0	1	1	99
Impactos en la salud	64	12	103	246	16	0	1	1	0	67
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	33	11	38	99	3	1	1	0	0	98
Afectaciones a los procesos organizativos	31	14	59	138	8	2	1	0	0	140
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	28	3	30	50	4	0	0	0	0	9
Afectación a la participación ciudadana	24	13	21	89	4	2	0	0	0	87
Impactos en la salud sexual y reproductiva la salud sexual y reproductiva	21	3	19	42	4	0	1	0	0	16

10.4.2. Impactos a los derechos sociales y económicos por sexo y género**Sexo**

En la tabla se analizan los impactos a los derechos sociales y económicos, por sexo, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres y las mujeres los mayores impactos fueron, en orden: acceso limitado a trabajo; los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; e impactos en el desarrollo de economías propias.

Tabla 68: Impactos por sexo

Impactos a derechos sociales y económicos	Hombre	Mujer
Acceso limitado a trabajo	689	1004
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	569	786
Impactos en el desarrollo de economías propias	567	727
Impactos en la educación	345	576
Impactos en la vivienda	317	542
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	292	386
Afectaciones a los procesos organizativos	228	165
Impactos en la salud	202	308
Pérdidas materiales y económicas	189	211
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	161	123
Afectación a la participación ciudadana	129	111
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	48	76
Impactos en la salud sexual y reproductiva la salud sexual y reproductiva	19	87

Identidad de género

En la tabla 131 se analizan los impactos a los derechos sociales y económicos, por identidad de género, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres cisgénero, las mujeres cisgénero y otros géneros es el acceso limitado a trabajo. Para los hombres transgénero los mayores impactos son: el acceso limitado a trabajo; los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad; y los impactos en el desarrollo de economías propias. Para las mujeres transgénero son los impactos en la salud.

Tabla 69: Impactos por género

Impactos a derechos sociales y económicos	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO
Acceso limitado a trabajo	644	1	910	2	136
Impactos en el desarrollo de economías propias	535	1	669	1	88
Cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad del pueblo/comunidad	532	1	742	2	78
Impactos en la educación	317	0	528	2	74
Impactos en la vivienda	295	0	489	0	75
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	270	0	361	1	46
Afectaciones a los procesos organizativos	193	0	135	0	65
Impactos en la salud	185	0	285	3	37
Pérdidas materiales y económicas	160	0	167	0	73
Impactos por la pérdida de los liderazgos colectivos	138	0	100	1	45
Afectación a la participación ciudadana	112	0	95	0	33
Enfermedades o daños de cualquier parte del cuerpo	44	0	68	0	12
Impactos en la salud sexual y reproductiva la salud sexual y reproductiva	18	0	74	0	14

10.5. Impactos culturales

En la tabla se analizan los impactos culturales, según los testimonios individuales recolectados. Los mayores impactos registrados fueron: el control y orden social a población civil; pérdida de prácticas y saberes culturales; y la estigmatización.

Tabla 70: Impactos culturales general

Impactos culturales	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Control y orden social a población civil	1694	68.5
Pérdida de prácticas y saberes culturales	709	28.7
Estigmatización	377	15.2
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	279	11.3
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	277	11.2
Naturalización de la violencia	138	5.6
Ruptura de procesos organizativos	135	5.5
Impactos emocionales/salud mental/salud física	132	5.3
Estrategias de resistencia étnica	105	4.2

10.5.1. Impactos culturales por étnia

En la tabla se analizan los impactos culturales, por etnia, según los testimonios individuales recolectados. Para Afrocolombiano/a, Indígena, Campesino, Mestizo/a, Negro/a, Raizal, Palenquero y etnia sin especificar es el control y orden social a población civil. Para otras etnias los mayores impactos son: el control y orden social a población civil; naturalización de la violencia; y ruptura de procesos organizativos. Para Rrom son l la pérdida de prácticas y saberes culturales y la estigmatización.

Tabla 71: Impactos culturales por étnia

Impactos culturales	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Control y orden social a población civil	217	45	244	887	47	1	5	3	0	245
Pérdida de prácticas y saberes culturales	185	11	239	189	29	0	4	1	1	50
Estigmatización	66	11	102	114	10	0	1	0	1	72
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	63	5	85	90	10	0	0	0	0	24
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	59	5	99	79	14	0	1	0	0	22
Impactos emocionales/salud mental/salud física	28	3	40	34	4	0	0	0	0	23
Estrategias de resistencia étnica	27	0	59	4	2	0	0	0	0	13
Naturalización de la violencia	22	3	16	56	5	1	0	1	0	34
Ruptura de procesos organizativos	14	3	31	42	2	1	0	0	0	42

10.5.2. Impactos culturales por sexo y género**Sexo**

En la tabla se analizan los impactos culturales, por sexo, según los testimonios individuales recolectados. Tanto para hombres como para mujeres los mayores impactos fueron, en orden: el control y orden social a población civil; la pérdida de prácticas y saberes culturales; y la estigmatización.

Tabla 72: Impactos culturales por sexo

Impactos culturales	Hombre	Mujer
Control y orden social a población civil	722	972
Pérdida de prácticas y saberes culturales	310	399
Estigmatización	193	184
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	128	149
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	109	170
Ruptura de procesos organizativos	82	53
Impactos emocionales/salud mental/salud física	69	63
Naturalización de la violencia	66	72
Estrategias de resistencia étnica	63	42

Identidad de género

En la tabla se analizan los impactos culturales, por identidad de género, según los testimonios individuales recolectados. Para hombres y mujeres cisgénero, hombres y mujeres transgénero y otros géneros el mayor impacto es el control y orden social a población civil.

Tabla 73: Impactos culturales por genero

Impactos culturales	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO
Control y orden social a población civil	678	2	881	3	130
Pérdida de prácticas y saberes culturales	276	1	362	1	69
Estigmatización	168	0	154	0	55
Pérdida o deterioro del territorio de una comunidad o pueblo	120	0	133	0	24
Pérdida de la seguridad y soberanía alimentaria	97	0	149	1	32
Ruptura de procesos organizativos	74	0	45	0	16
Naturalización de la violencia	61	0	64	0	13
Impactos emocionales/salud mental/salud física	56	0	51	0	25
Estrategias de resistencia étnica	49	0	31	0	25

10.6. Impactos políticos y a la democracia

En la tabla se analizan los impactos políticos y a la democracia, según los testimonios individuales recolectados. Los mayores impactos registrados fueron: las afectaciones a los procesos organizativos; pérdida de credibilidad en las instituciones estatales; y la afectación a los derechos electorales.

Tabla 74: Impactos políticos y a la democracia general

Impactos políticos y a la democracia	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Afectaciones a los procesos organizativos	1191	47.5
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	1027	40.9
Actuación conjunta entre agentes del Estado y los actores armados	675	26.9
Afectación a los derechos electorales	556	22.2
Estigmatización política	320	12.8
Abandono estatal	316	12.6
Violencia política	297	11.8
Afectación a la participación ciudadana	228	9.1
Ruptura de procesos organizativos	204	8.1
Corrupción en las instituciones estatales	164	6.5
Montajes judiciales	105	4.2
Afectación a la libertad de prensa y derecho a la información	39	1.6

10.6.1. Impactos políticos y a la democracia por étnia

En la tabla se analizan los impactos políticos y a la democracia, por etnia, según los testimonios individuales recolectados. Para Campesino, Indígena, Mestizo/a, Palenquero/a, otras etnias y etnias sin especificar son las afectaciones a los procesos organizativos. Para Negro/a es la pérdida de credibilidad en las instituciones estatales. Para Raizal es la afectación a los derechos electorales. Para Afrocolombiano/a son las afectaciones a los procesos organizativos; y la pérdida de credibilidad en las instituciones estatales.

Tabla 75: Impactos políticos y a la democracia por étnia

Impactos políticos y a la democracia	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Sin Especificar
Afectaciones a los procesos organizativos	113	43	127	649	31	3	2	1	222
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	113	22	104	599	32	2	1	1	153
Actuación conjunta entre agentes del Estado y los actores armados	80	14	66	384	20	1	1	1	108
Afectación a los derechos electorales	58	20	71	287	15	0	1	2	102
Abandono estatal	49	11	63	85	7	0	0	0	101
Afectación a la participación ciudadana	21	11	13	85	3	1	0	0	94
Estigmatización política	21	10	22	114	7	1	0	0	145
Violencia política	19	9	21	120	7	1	0	0	120
Corrupción en las instituciones estatales	15	4	6	70	4	1	0	1	63
Ruptura de procesos organizativos	15	12	34	54	2	1	0	0	86
Afectación a la libertad de prensa y derecho a la información	5	1	0	16	2	0	0	0	15
Montajes judiciales	3	4	7	29	2	0	1	0	59

10.6.2. Impactos políticos y a la democracia por sexo y género

Sexo En la tabla se analizan los impactos políticos y a la democracia, por sexo, según los testimonios individuales recolectados. Para los hombres y mujeres los mayores impactos fueron, en orden: las afectaciones a los procesos organizativos; pérdida de credibilidad en las instituciones estatales; y la actuación conjunta entre agentes del Estado y los actores armados.

Tabla 76: Impactos políticos y a la democracia por sexo

Impactos políticos y a la democracia	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Afectaciones a los procesos organizativos	665	526	0
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	498	529	0
Actuación conjunta entre agentes del Estado y los actores armados	388	287	0
Afectación a los derechos electorales	319	237	0
Abandono estatal	199	117	0
Estigmatización política	195	124	1
Violencia política	186	111	0
Afectación a la participación ciudadana	130	98	0
Ruptura de procesos organizativos	117	87	0
Corrupción en las instituciones estatales	113	51	0
Montajes judiciales	65	39	1
Afectación a la libertad de prensa y derecho a la información	24	15	0

Identidad de género En la tabla se analizan los impactos políticos y a la democracia, por identidad de género, según los testimonios individuales recolectados. Para hombres cisgénero y otros géneros el mayor impacto son las afectaciones a los procesos organizativos. Para mujer cisgénero es la pérdida de credibilidad en las instituciones estatales.

Tabla 77: Impactos políticos y a la democracia por género

Impactos políticos y a la democracia	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Afectaciones a los procesos organizativos	611	0	469	1	110	0
Pérdida de credibilidad en las instituciones estatales	472	1	487	0	67	0
Actuación conjunta entre agentes del Estado y los actores armados	361	0	264	1	49	0
Afectación a los derechos electorales	288	0	210	1	57	0
Abandono estatal	173	0	98	0	45	0
Violencia política	160	1	93	0	43	0
Estigmatización política	158	1	95	0	65	1
Afectación a la participación ciudadana	108	0	83	1	36	0
Corrupción en las instituciones estatales	101	0	44	0	19	0
Ruptura de procesos organizativos	101	1	70	0	32	0
Montajes judiciales	55	0	29	0	20	1
Afectación a la libertad de prensa y derecho a la información	18	0	14	0	7	0

11. Afrontamientos y resistencia

El presente apartado tiene como fin evidenciar la información relacionada con los afrontamientos y resistencias a nivel individual y de familia, reportados por parte de los entrevistados. Dicho apartado estará desagregando por sexo, identidad de género y etnia, en el que los entrevistados, además, pudieron reportar más de un afrontamiento debido situaciones como -por ejemplo- hechos violentos ocurridos en el transcurso del tiempo u otras situaciones derivadas del conflicto armado.

11.1. Qué hizo para afrontar la situación

De acuerdo con los testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad, se evidencia que en el 39,6 % (3.554) de las entrevistas se manifestó que uno de los afrontamientos cuando ocurrieron los hechos de violencia fue irse a otro lugar o país, seguido de la acción de centrarse en la familia (3.091 entrevistas), así como denunciar (2941 entrevistas).

Tabla 78: Afrontamientos general

Afrontamiento individual al momento de los hechos	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Irse a otro lugar o país	3554	39.6
Centrarse en la familia	3089	34.5
Denunciar	2941	32.8
No hablar	1910	21.3
Dar un sentido a la experiencia vivida	1544	17.2
Asumir el liderazgo	1432	16.0
Buscar apoyo psicosocial	1299	14.5
Buscar apoyo religioso o espiritual	1299	14.5
Organizarse para defender sus derechos	1229	13.7
Centrarse en las actividades laborales	1214	13.5
Buscar apoyo en la comunidad	1114	12.4
Acudir a ONGs (organizaciones no gubernamentales)	932	10.4
Normalizar la violencia en la zona/comunidad	518	5.8
Transformación de los roles familiares	445	5.0
Solicitar medidas de protección	432	4.8
Desarrollar un emprendimiento/negocio	430	4.8
Enfrentar al violento	226	2.5
Recurrir a medidas de protección propias (étnicas/campesinas/etc.)	225	2.5
No se especifica	204	2.3
Realizar o participar en rituales culturales para la elaboración de duelos y memoria	190	2.1
Acudir a la autoridad étnica	146	1.6
Silencio como afrontamiento	123	1.4
Prácticas artísticas	115	1.3
Se vio en la obligación de desarrollar actividades ilícitas para obtener dinero	70	0.8
Retiro de la función pública	46	0.5
Volver a integrarse a la estructura armada	44	0.5
Medidas individuales de protección	30	0.3
Acciones bélicas	13	0.1
Solicitar apoyo institucional	2	0.0

11.1.1. Afrontamientos por etnia

Respecto a los afrontamientos en términos individuales por etnia, irse a otro lugar o país fue el principal afrontamiento que manifestaron las personas pertenecientes al pueblo afrocolombiano (504), así como el centrarse en la familia (366), seguido de la acción de denunciar (358). De manera análoga, 295 personas entrevistadas, pertenecientes al pueblo indígena, manifestaron que el principal afrontamiento cuando ocurrieron los hechos de violencia fue irse a otro lugar o país, seguido de “centrarse en la familia” (258), así como “no hablar”

(246). Adicionalmente, tanto campesinos/as (123), negros/as (78), palenqueros/as (6), mestizos/as (1846) y entrevistados sin etnia por especificar (693), manifestaron irse a otro lugar o país cuando ocurrieron los hechos violentos. Por otro lado, los entrevistados raizales (3) manifestaron centrarse en la familia, mientras que los entrevistados RROM (4) se centraron en las actividades laborales.

Tabla 79: Afrontamientos por étnia

Afrontamiento individual al momento de los hechos	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
Irse a otro lugar o país	504	123	295	1846	78	8	6	0	1	693
Centrarse en la familia	366	91	258	1782	52	8	1	3	2	526
Denunciar	358	62	251	1687	41	10	5	1	2	524
No hablar	223	50	246	1079	29	4	0	1	0	278
Asumir el liderazgo	221	43	175	728	35	5	4	0	0	221
Dar un sentido a la experiencia vivida	186	44	130	758	26	7	2	1	1	389
Buscar apoyo psicosocial	183	23	83	622	16	6	2	0	1	363
Buscar apoyo religioso o espiritual	175	42	152	676	23	3	1	1	0	226
Acudir a ONGs (organizaciones no gubernamentales)	136	29	83	418	11	5	5	0	1	244
Organizarse para defender sus derechos	136	51	176	603	22	5	5	0	0	231
Centrarse en las actividades laborales	125	56	105	468	7	7	0	0	4	442
Buscar apoyo en la comunidad	124	50	177	533	14	4	1	0	0	211
Normalizar la violencia en la zona/comunidad	64	23	79	284	6	0	0	0	0	62
Solicitar medidas de protección	63	11	31	214	9	2	2	0	0	100
Desarrollar un emprendimiento/negocio	50	18	35	152	5	3	0	0	0	167
Transformación de los roles familiares	47	13	45	163	3	1	0	0	0	173
Realizar o participar en rituales culturales para la elaboración de duelos y memoria	26	3	43	74	4	0	4	0	1	35
Recurrir a medidas de protección propias (étnicas/campesinas/etc.)	19	8	74	88	4	0	0	0	0	32
No se especifica	18	4	32	63	1	2	1	0	0	83
Prácticas artísticas	16	2	5	46	1	0	0	0	0	45
Enfrentar al violento	12	5	54	94	3	2	0	0	0	56
Silencio como afrontamiento	11	3	13	49	3	0	0	0	0	44
Acudir a la autoridad étnica	6	1	121	10	4	0	0	0	0	4
Se vio en la obligación de desarrollar actividades ilícitas para obtener dinero	5	1	13	43	0	0	0	0	0	8
Retiro de la función pública	3	0	7	14	1	0	0	0	0	21
Volver a integrarse a la estructura armada	3	2	5	18	0	0	0	0	0	16
Medidas individuales de protección	2	0	1	12	0	0	0	0	0	15
Acciones bélicas	0	0	1	6	0	0	0	0	0	6
Solicitar apoyo institucional	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1

11.1.2. Afrontamientos por sexo y género

Sexo

En la siguiente tabla se analizan los afrontamientos por sexo, según los testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad. En tal sentido, irse a otro lugar o país fue el principal afrontamiento individual que manifestaron los hombres entrevistados (1.347), así como 2.207 mujeres. No obstante, mientras los hombres entrevistados denunciaron (1.106), 2.141 mujeres se centraron en la familia al momento de los hechos.

Tabla 80: Afrontamientos por sexo

Afrontamiento individual al momento de los hechos	Hombre	Mujer	Sin Especificar
Irse a otro lugar o país	1347	2207	0
Denunciar	1106	1835	0
Centrarse en la familia	948	2141	0
Dar un sentido a la experiencia vivida	629	914	1
Asumir el liderazgo	566	866	0
No hablar	566	1344	0
Centrarse en las actividades laborales	555	659	0
Organizarse para defender sus derechos	554	675	0
Buscar apoyo en la comunidad	445	669	0
Acudir a ONGs (organizaciones no gubernamentales)	381	551	0
Buscar apoyo psicosocial	379	920	0
Buscar apoyo religioso o espiritual	332	967	0
Solicitar medidas de protección	211	221	0
Normalizar la violencia en la zona/comunidad	208	310	0
Transformación de los roles familiares	181	264	0
Desarrollar un emprendimiento/negocio	175	255	0
Recurrir a medidas de protección propias (étnicas/campesinas/etc.)	127	98	0
Enfrentar al violento	122	104	0
No se especifica	101	103	0
Acudir a la autoridad étnica	70	76	0
Silencio como afrontamiento	66	57	0
Prácticas artísticas	55	60	0
Realizar o participar en rituales culturales para la elaboración de duelos y memoria	54	136	0
Retiro de la función pública	34	12	0
Volver a integrarse a la estructura armada	33	11	0
Se vió en la obligación de desarrollar actividades ilícitas para obtener dinero	28	42	0
Medidas individuales de protección	13	17	0
Acciones bélicas	8	5	0
Solicitar apoyo institucional	2	0	0

Identidad de género

En términos de afrontamientos por identidad de género, por ejemplo, se evidencia que el principal afrontamiento de las personas entrevistadas que se autoreconocen como hombres y mujeres cisgénero fue el irse a otro lugar o país (1.209 y 1.969, respectivamente). Así mismo, las personas entrevistadas que se identifican con otra identidad de género manifestaron irse a otro lugar o país al momento de los hechos (366), así como el denunciar (267).

Tabla 81: Afrontamientos por género

Afrontamiento individual al momento de los hechos	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
Irse a otro lugar o país	1209	4	1969	6	366	0
Denunciar	1020	7	1641	6	267	0
Centrarse en la familia	888	2	1930	8	261	0
Dar un sentido a la experiencia vivida	550	2	780	4	207	1
No hablar	523	4	1212	7	164	0
Asumir el liderazgo	505	4	742	10	171	0
Centrarse en las actividades laborales	494	0	562	4	154	0
Organizarse para defender sus derechos	482	2	559	5	181	0
Buscar apoyo en la comunidad	395	2	551	7	159	0
Acudir a ONGs (organizaciones no gubernamentales)	335	2	447	0	148	0
Buscar apoyo psicosocial	318	5	777	5	194	0
Buscar apoyo religioso o espiritual	305	3	862	1	128	0
Normalizar la violencia en la zona/comunidad	195	2	265	0	56	0
Solicitar medidas de protección	188	0	176	2	66	0
Transformación de los roles familiares	162	0	220	2	61	0
Desarrollar un emprendimiento/negocio	156	1	216	3	54	0
Recurrir a medidas de protección propias (étnicas/campesinas/etc.)	118	0	82	0	25	0
Enfrentar al violento	100	0	90	2	34	0
No se especifica	86	1	80	0	37	0
Acudir a la autoridad étnica	61	0	62	1	22	0
Silencio como afrontamiento	58	0	51	1	13	0
Realizar o participar en rituales culturales para la elaboración de duelos y memoria	49	2	90	0	49	0
Prácticas artísticas	43	0	48	1	23	0
Volver a integrarse a la estructura armada	30	0	11	0	3	0
Retiro de la función pública	27	0	10	1	8	0
Se vio en la obligación de desarrollar actividades ilícitas para obtener dinero	22	0	34	0	14	0
Medidas individuales de protección	12	0	13	0	5	0
Acciones bélicas	7	0	5	0	1	0
Solicitar apoyo institucional	2	0	0	0	0	0

11.2. Afrontamiento familiar

En la siguiente tabla se analizan los afrontamientos familiares, según los testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad. En 4.029 entrevistas manifestó que la familia se mantuvo unida, el 28,8 % informó que la familia se separó o se alejó cuando ocurrieron los hechos de violencia (2.213), mientras que el 15 % (1.153) señaló que cada persona manejó la situación por su lado.

Tabla 82: Afrontamiento familiar general

Afrontamiento familiar	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
La familia se mantuvo unida	4029	52.5
La familia se separó o se alejó	2213	28.8
Cada persona manejó la situación por su lado	1153	15.0
Un miembro de la familia asumió el liderazgo	977	12.7
Se activó o fortaleció la red familiar extensa	795	10.4
No se habló de lo sucedido	772	10.1
Replanteamiento del proyecto de vida familiar	346	4.5
Afrontamientos colectivos en el exilio	309	4.0
Redes o expresiones de apoyo	262	3.4
Estrategias de resistencia étnica	103	1.3
Apoyo legal	80	1.0
Enfrentar al violento	60	0.8

11.2.1. Afrontamientos por étnia

Respecto al afrontamiento familiar por etnia, según los testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad, para 482 entrevistados afrocolombianos/as el principal afrontamiento familiar cuando ocurrieron los hechos se relacionó con la unión de la familia, mientras que 254 personas manifestaron que la familia se separó o se alejó. Así mismo, se evidencia que, tanto campesinos (132), indígenas (405), mestizos (2220), negros (65), otras etnias (12) palenqueros (6), raizales (3), RROM (2) y entrevistados sin etnia por especificar (703), indicaron que la familia permaneció unida cuando ocurrieron los hechos violentos, mientras que, al igual que los entrevistados afrocolombianos/as, el segundo afrontamiento familiar se relacionó a la separación de la familia.

Tabla 83: Afrontamiento familiar por étnia

Afrontamiento familiar	Afrocolombiano/a	Campesino	Indígena	Mestizo/a	Negro/a	Otro	Palenquero/a	Raizal	Rrom	Sin Especificar
La familia se mantuvo unida	482	132	405	2220	65	12	6	3	2	702
La familia se separó o se alejó	254	68	227	1137	31	6	2	0	1	487
Cada persona manejó la situación por su lado	157	25	104	635	20	3	0	0	1	208
No se habló de lo sucedido	124	18	75	426	18	1	0	0	1	109
Un miembro de la familia asumió el liderazgo	118	38	108	522	23	4	3	1	0	160
Se activó o fortaleció la red familiar extensa	115	37	72	397	13	2	3	0	0	156
Afrontamientos colectivos en el exilio	39	23	6	113	3	3	1	0	0	121
Replanteamiento del proyecto de vida familiar	38	14	22	122	2	5	0	0	0	143
Redes o expresiones de apoyo	34	12	34	89	3	2	0	0	0	88
Estrategias de resistencia étnica	21	0	67	3	1	0	1	1	0	9
Apoyo legal	9	4	5	30	2	0	1	0	0	29
Enfrentar al violento	3	2	16	21	1	1	0	0	0	16

11.2.2. Afrontamientos por sexo y género**Sexo**

En la siguiente tabla se analizan los afrontamientos familiares desagregados por sexo, según los testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad. Acá se evidencia que 2.541 mujeres entrevistadas y 1.488 hombres entrevistados manifestaron que la familia se mantuvo unida, seguido de 1.372 mujeres (y 840 hombres) quienes señalaron que la familia se separó o se alejó.

Tabla 84: Afrontamiento familiar por sexo

Afrontamiento familiar	Hombre	Mujer	Sin Especificar
La familia se mantuvo unida	1488	2541	0
La familia se separó o se alejó	840	1372	1
Cada persona manejó la situación por su lado	376	777	0
Un miembro de la familia asumió el liderazgo	308	669	0
Se activó o fortaleció la red familiar extensa	282	513	0
No se habló de lo sucedido	195	577	0
Replanteamiento del proyecto de vida familiar	149	197	0
Afrontamientos colectivos en el exilio	137	172	0
Redes o expresiones de apoyo	109	153	0
Estrategias de resistencia étnica	53	50	0
Apoyo legal	38	42	0
Enfrentar al violento	25	35	0

Identidad de género

En la siguiente tabla se analizan los afrontamientos familiares desagregados por identidad de género, según los testimonios recolectados por la Comisión de la Verdad. Se evidencia que 1.387 hombres y 2.286 mujeres cisgénero manifestaron que la familia se mantuvo unida. Así mismo, las personas entrevistadas que se identifican con otro género manifestaron que la familia se mantuvo unida (339), seguido de señalar que la familia se separó o se alejó (233).

Tabla 85: Afrontamiento familiar por género

Afrontamiento familiar	HOMBRE CISGÉNERO	HOMBRE TRANSGÉNERO	MUJER CISGÉNERO	MUJER TRANSGÉNERO	OTRO	SIN ESPECIFICAR
La familia se mantuvo unida	1387	7	2286	10	339	0
La familia se separó o se alejó	755	4	1213	7	233	1
Cada persona manejó la situación por su lado	339	3	706	1	104	0
Un miembro de la familia asumió el liderazgo	292	0	577	1	107	0
Se activó o fortaleció la red familiar extensa	267	1	454	2	71	0
No se habló de lo sucedido	168	3	501	1	99	0
Replanteamiento del proyecto de vida familiar	138	0	173	0	35	0
Afrontamientos colectivos en el exilio	121	1	142	0	45	0
Redes o expresiones de apoyo	93	1	128	3	37	0
Estrategias de resistencia étnica	41	1	35	0	26	0
Apoyo legal	31	0	34	0	15	0
Enfrentar al violento	17	0	28	0	15	0

11.3. Afrontamiento Colectivo

El presente apartado tiene como fin evidenciar la información relacionada con las medidas de reparación y no repetición reportadas por parte de los entrevistados a la Comisión de la Verdad.

11.3.1. Para manejar/afrontar la situación de manera colectiva

Para manejar/afrontar la situación, 2.260 (59,3 %) personas entrevistadas participaron en una organización social de base, 412 en una junta de acción comunal (10,8 %), así como 316 (8,3 %) participaron en un escenario de fortalecimiento espiritual colectivo.

Tabla 86: Para manejar/afrontar la situación de manera colectiva

Afrontamiento colectivo - participación	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
NA	2678	70.3
Organización social/de base	2260	59.3
Junta de acción comunal	412	10.8
Escenario de fortalecimiento espiritual colectivo	316	8.3
Iniciativa institucional	298	7.8
No se especifica	269	7.1
Iniciativa colectiva étnica (ej. minga)	257	6.7
Redes o expresiones de apoyo	181	4.7
Iniciativa de convivencia	172	4.5
Participación en partidos políticos	158	4.1
Colectivo cultural/artístico	147	3.9
Iniciativa de No Repetición	109	2.9
Apoyo psicosocial	93	2.4
Participación en consejos comunitarios	84	2.2
Resistencias organizadas en defensa del ambiente y el territorio	61	1.6
Enfrentar al violento	50	1.3
Acciones formativas	44	1.2
Apoyo legal	38	1.0
Descarga emocional	33	0.9
Actividad física, deporte y recreación	20	0.5
Desarrollar un emprendimiento/negocio	15	0.4
Volver a integrarse a la estructura armada	9	0.2

11.3.2. Durante su participación en el proceso colectivo tuvo o tiene dificultades

Durante su participación en el proceso colectivo, 998 (47,8 %) personas entrevistadas tuvieron dificultades económicas, 891 (42,7 %) de seguridad, seguido de un 18,6 % que tuvo dificultad con las instituciones (389).

Tabla 87: Durante su participación en el proceso colectivo tuvo o tiene dificultades

Afrontamiento colectivo - dificultades	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Económicas	998	47.8
De seguridad	891	42.7
Con las instituciones	389	18.6
Socio-Culturales	256	12.3
Políticas	235	11.3
Estereotipos y estigmatización	114	5.5
Hechos victimizantes	101	4.8
Adaptación	79	3.8
Impactos emocionales/salud mental/salud física	60	2.9
Desconfianza colectiva	58	2.8
No se especifica	37	1.8
Dificultades de tipo jurídico	31	1.5
Estereotipos y estigmatización por razones de género	26	1.2
Conflictos interétnicos	5	0.2

11.3.3. El proceso/la iniciativa colectiva fortalecio

En 1.654 (54 %) entrevistas, las personas manifestaron que el proceso o la iniciativa colectiva fortaleció la reivindicación de sus derechos, seguido de 1.232 personas que señalaron el fortalecimiento de las relaciones con su entorno, así como el fortalecimiento del tejido social comunitario (1.145)

Tabla 88: El proceso/la iniciativa colectiva fortalecio

Afrontamiento colectivo - fortalecimiento	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
La reivindicación de derechos	1654	54.0
Las relaciones con su entorno	1232	40.2
El tejido social/comunitario	1145	37.4
Mecanismos de resistencia/resiliencia colectivos	1050	34.3
Otras formas de convivencia	645	21.1
Nuevas formas de resolver conflictos	618	20.2
Apoyo psicosocial	269	8.8
El intercambio cultural/artístico	242	7.9
La no Repetición	205	6.7
La organización/autoridad étnica o tradicional	173	5.6
Desarrollar un emprendimiento/negocio	137	4.5
Nuevas prácticas colectivas de atención en salud o educación	113	3.7
Cambios en las instituciones locales	86	2.8

12. Justicia

12.1. Puso en conocimiento a alguna entidad o autoridad

El 67,6 % (6496) de las entrevistas individuales obtenidas por la comisión de la verdad pusieron en conocimiento a alguna entidad o autoridad el hecho, mientras que el 32,4 % (3119) no lo hizo.

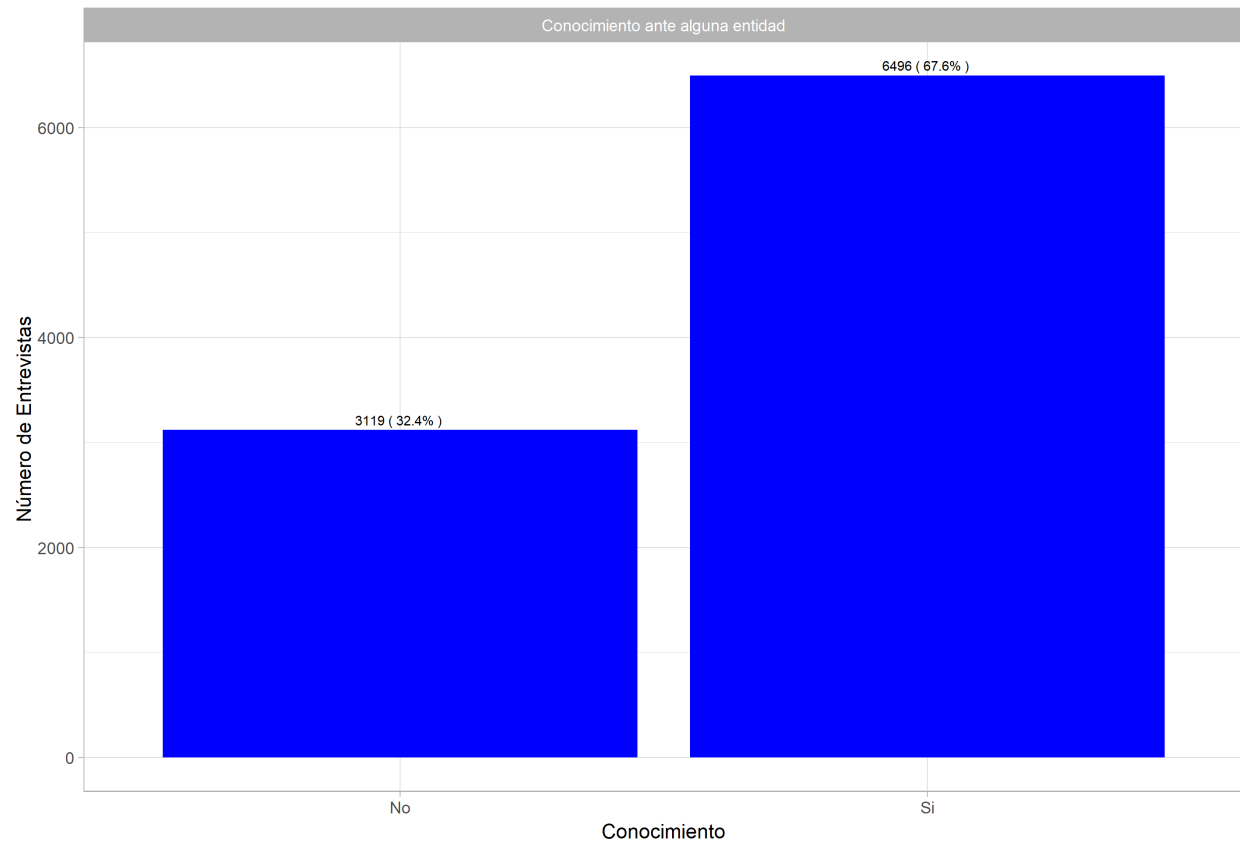


Tabla 89: Puso en conocimiento a alguna entidad o autoridad (parte 1)

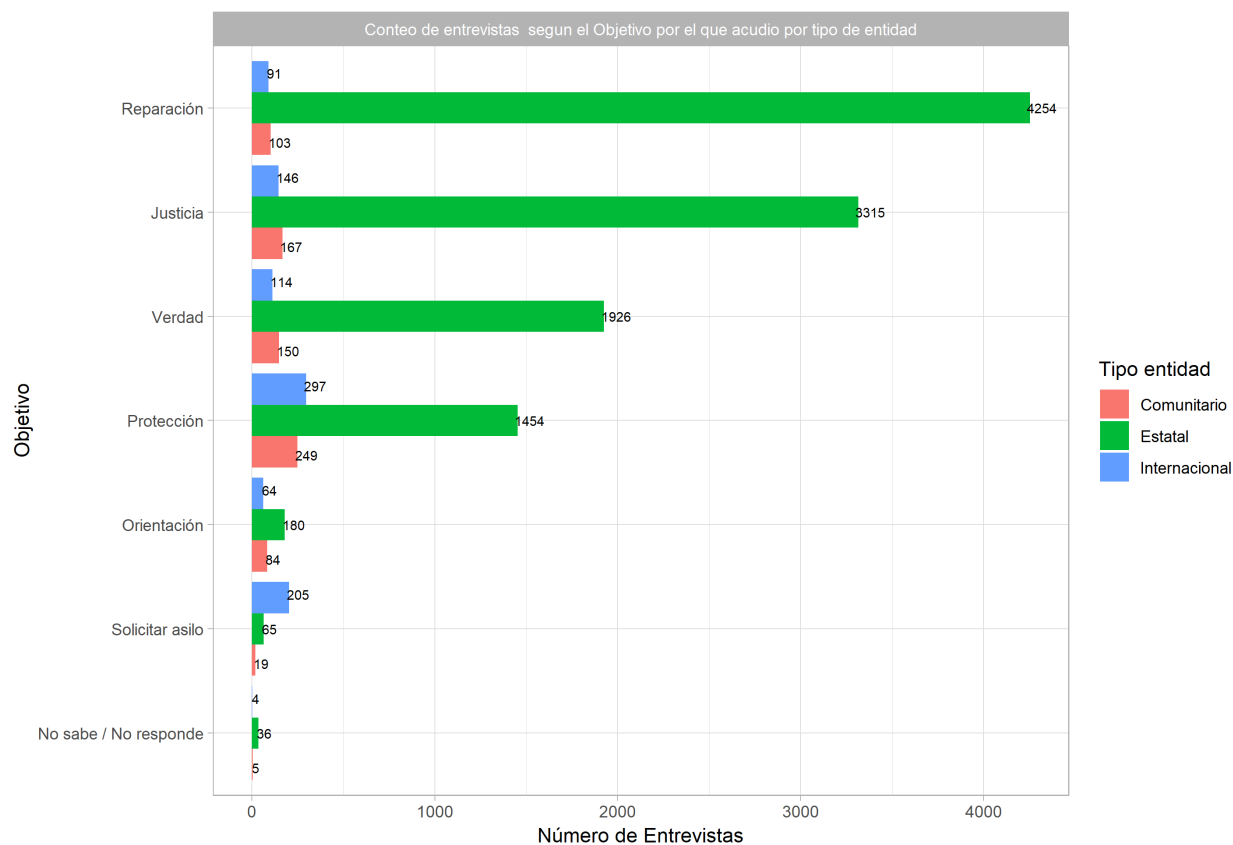
Entidad	Comunitario	Estatal	Internacional
Autoridad Indígena	162	0	0
Organizaciones de sociedad civil	148	10	39
Religioso	79	0	0
Autoridad consejo comunitario	56	0	0
Autoridad Étnica	51	0	0
Mediador	45	0	0
Instituciones estatales	37	23	144
Partidos y movimientos políticos	26	0	0
Ninguno	21	0	0
Unidad para las Víctimas	0	2701	0
Fiscalía	0	2559	0
Personería	0	2073	0
Defensoría	0	800	0
Procuraduría	0	294	0
Unidad de Restitución de Tierras	0	268	0
Policía Nacional de Colombia	0	194	0
Juzgado	0	170	0
UAO (Unidad de Atención y Orientación al Desplazado)	0	111	0
El Estado colombiano	0	86	0
Alcaldía	0	82	0
ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados)	0	64	0
Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas	0	62	0
UNP (Unidad Nacional de Protección)	0	60	0
Ejército Nacional de Colombia	0	58	0
Jurisdicción Especial para la Paz	0	56	0
Cruz Roja	0	53	0
APC (Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional)	0	46	0
Ley de Justicia y paz.	0	46	0
GAULA (Grupos de Acción Unificada por la Libertad Personal)	0	41	0
ONG (Organización no gubernamental)	0	41	0
No sabe / No responde	0	40	0
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)	0	33	0
Fuerza Pública	0	30	0
Comisión de la Verdad (Colombia)	0	26	0
Gobiernos internacionales	0	25	0
DAS (Departamento Administrativo de Seguridad)	0	22	0
Ministerio del Interior	0	21	0
Ministerio de Defensa de Colombia	0	20	0
Organismos internacionales	0	19	0
Centro Nacional de Memoria Histórica	0	18	0
Casa de Justicia	0	17	0
CorteIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos)	0	17	0
DIJIN (Departamento de Investigación Criminal e Interpol)	0	17	0
Gobernación	0	17	0
Consejo de Estado	0	16	0
CIDH (Comisión Interamericana de Derechos Humanos)	0	14	0
Red de Solidaridad Social	0	14	0
Consulado de Colombia en el exterior	0	13	0
Autoridad gubernamental	0	12	0
Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses	0	12	0
ACNUDH (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos)	0	10	0
INCODER (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural)	0	10	0
Justicia Penal Militar	0	9	0
Comisaría de Familia	0	8	0
Secretaría de Educación	0	8	0
Secretarías / ministerios de relaciones exteriores de otros países	0	7	0
Corte Suprema de Justicia	0	6	0
Ministerio de Educación Nacional	0	6	0
Organismos nacionales e internacionales	0	6	0
ACR (AGENCIA COLOMBIANA PARA LA REINTEGRACIÓN)	0	5	0
Armada Nacional	0	5	0
Autoridad Raizal	0	5	0
DNP (Departamento de la Prosperidad Social)	0	5	0
Defensa Civil Colombiana	0	5	0
Autoridades eclesíásticas	0	4	0

Tabla 90: Puso en conocimiento a alguna entidad o autoridad (parte 2)

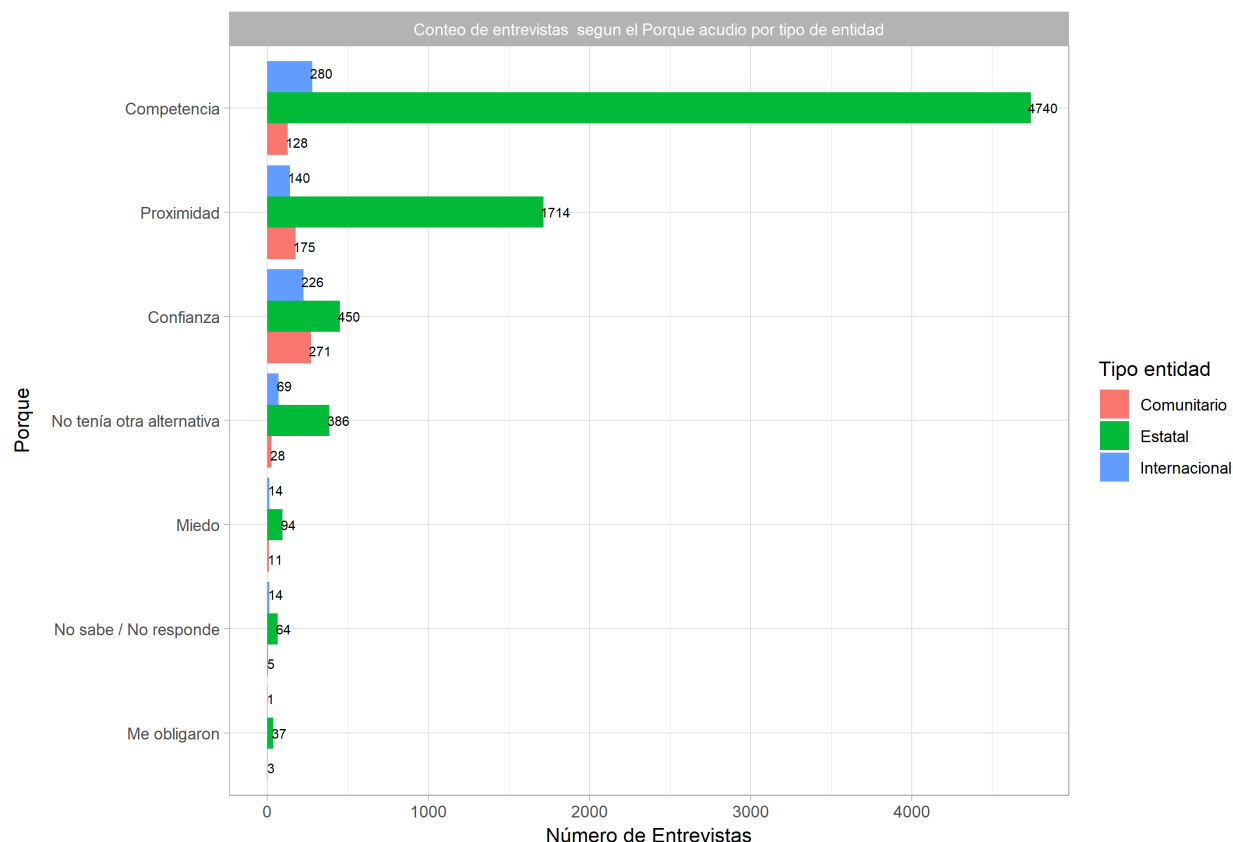
	Entidad	Comunitario	Estatad	Internacional
66	Corte Constitucional de Colombia	0	4	0
67	Notaría	0	4	0
68	OEA (Organización de los Estados Americanos)	0	4	0
69	ARN (Agencia para la Reincorporación y la Normalización)	0	3	0
70	FDHOC (Fundación para la Defensa de los Derechos Humanos del Oriente Colombiano)	0	3	0
71	Parques Nacionales Naturales de Colombia	0	3	0
72	CPI (Corte Penal Internacional)	0	2	0
73	Comisión de la Verdad (Ecuador)	0	2	0
74	FLIP (Fundación para la Libertad de Prensa)	0	2	0
75	Movice (Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado)	0	2	0
76	Secretaría de Gobierno	0	2	0
77	Secretaría de Salud	0	2	0
78	CIPOL (Comisión Internacional para la Observación de la Ley)	0	1	0
79	CSB (Corporación Autónoma Regional del Sur de Bolívar)	0	1	0
80	Corpoamazonia (Corporación para el desarrollo sostenible del sur de la Amazonia)	0	1	0
81	Comisión Interamericana de Derechos Humanos	0	0	63
82	Corte Interamericana de Derechos Humanos	0	0	72
83	Naciones Unidas (ONU)	0	0	147
84	Ninguna	0	0	27
85	Organizaciones no gubernamentales	0	0	279

12.2. Las instituciones y las razones

En las entrevistas individuales realizadas por la comisión se solicitó la información del objetivo con el cual se acudió a un tipo de entidad, siendo estas entidades de carácter estatal, comunitario e internacional. La mayoría de entrevistas acudió a una entidad estatal con objetivos variados, exceptuando el objetivo de solicitar asilo, para el cual se acudió en su mayoría a entidades internacionales. Los principales objetivos para asistir a entidades estatales fueron reparación, justicia y verdad; para entidades comunitarias fueron protección, justicia y verdad; y para entidades internacionales fueron protección, solicitar asilo y justicia.



Conteo de entrevistas según el Porque acudió por tipo de entidad: En las entrevistas individuales realizadas por la comisión se solicitó la información del porque se acudió a un tipo de entidad, siendo estas entidades de carácter estatal, comunitario e internacional. En su mayoría las entrevistas aseguraron asistir a entidades estatales con diferentes razones. Las principales razones para asistir a entidades estatales fueron competencia, proximidad y confianza; para entidades comunitarias fueron confianza, proximidad y competencia; y para entidades internacionales fueron competencia, confianza y proximidad.



12.3. Ha recibido apoyo y de que organizaciones

El 72,6 % (7000) de las entrevistas individuales recolectadas asegura que no ha recibido apoyo de ninguna entidad, mientras que el 27,2 % (2615) asegura que sí. En las entrevistas individuales que aseguran haber recibido apoyo de organizaciones, el 58,8 % de las entrevistas (1285) recibieron apoyo de organismos del estado. Las ONG han apoyado al 22,9 de las entrevistas (557). Mientras que el 10,5 % de las entrevistas (256) recibieron apoyo de organismos internacionales como la ONU.

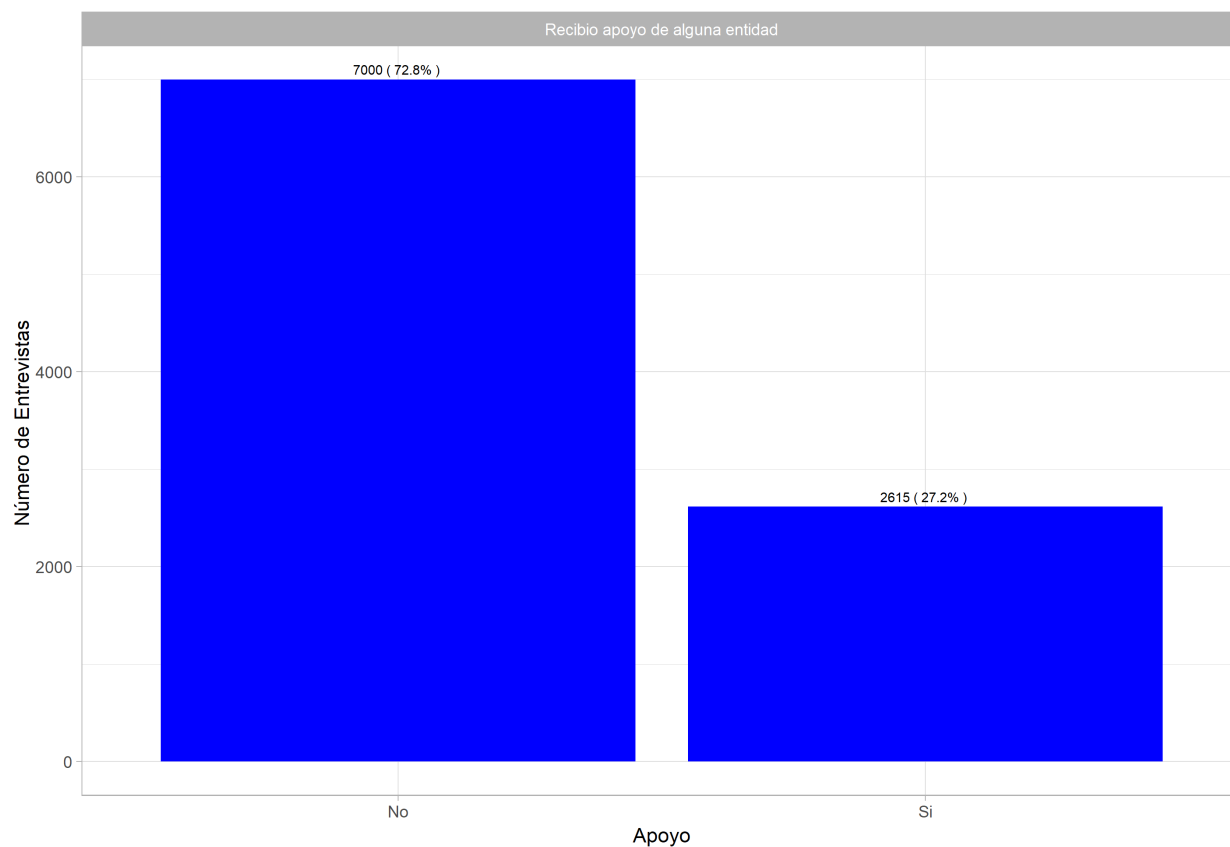
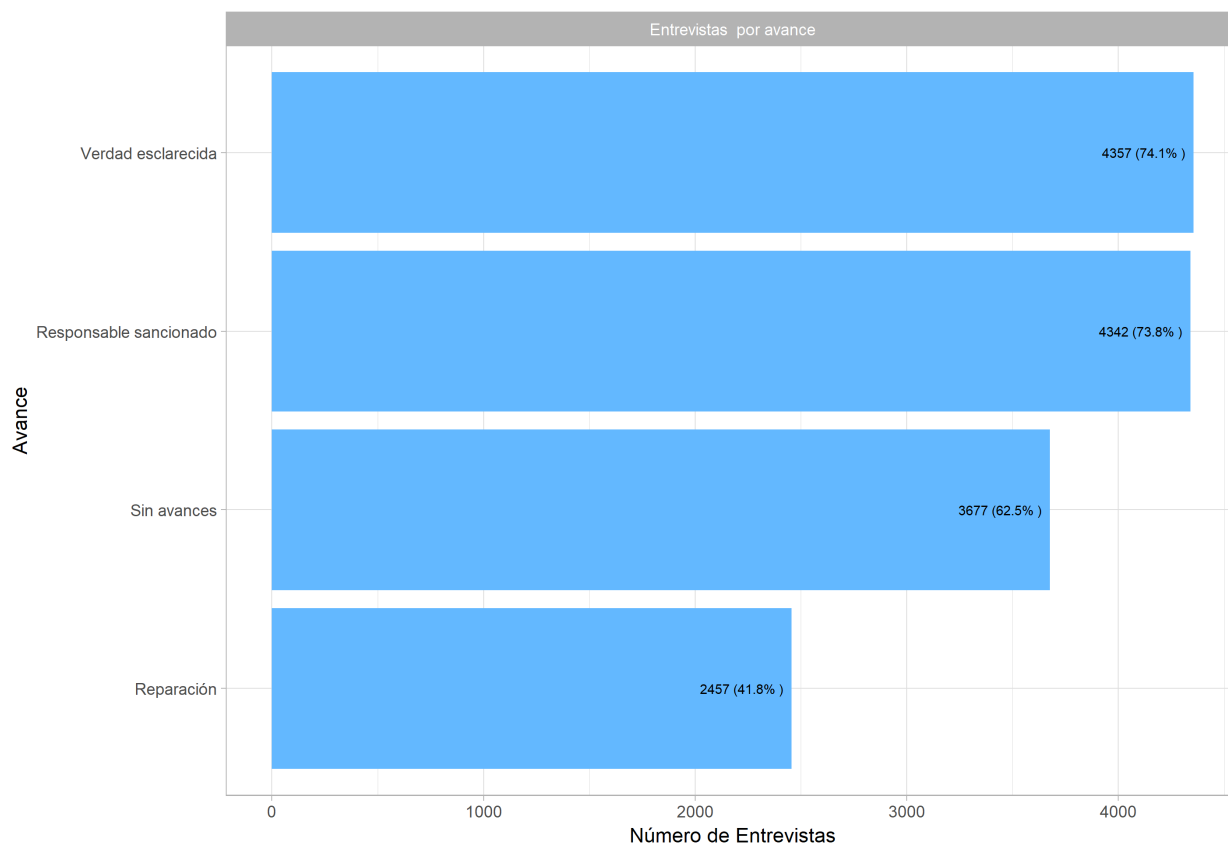


Tabla 91: Ha recibido apoyo y de que organizaciones

Quien apoya	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Organismo del Estado	1285	52.8
ONG	557	22.9
Organismo Internacional (ej. ONU)	256	10.5
Abogado particular	198	8.1
Organización de sociedad civil	152	6.2
Apoyo psicosocial	100	4.1
Autoridades religiosas	92	3.8
Indemnización	84	3.4
Autoridades comunitarias	82	3.4
Acción social	66	2.7
Pueblo/organización étnica	50	2.1
Partidos y movimientos políticos	46	1.9
Familiares, amigos, compañeros de trabajo	43	1.8
Embajadas de otros países en Colombia	34	1.4
No sabe/ No responde	23	0.9
Otros actores particulares	22	0.9
Empresas privadas	6	0.2

12.4. Avances de sus caso

En cuanto al avance de los casos de las entrevistas individuales recolectadas por la comisión, 4357 entrevistas lograron esclarecer la verdad de lo ocurrido; 4342 entrevistas lograron sancionar al responsable; 3677 entrevistas no han tenido avances en su caso; y 2457 de las entrevistas lograron reparación para sus casos.

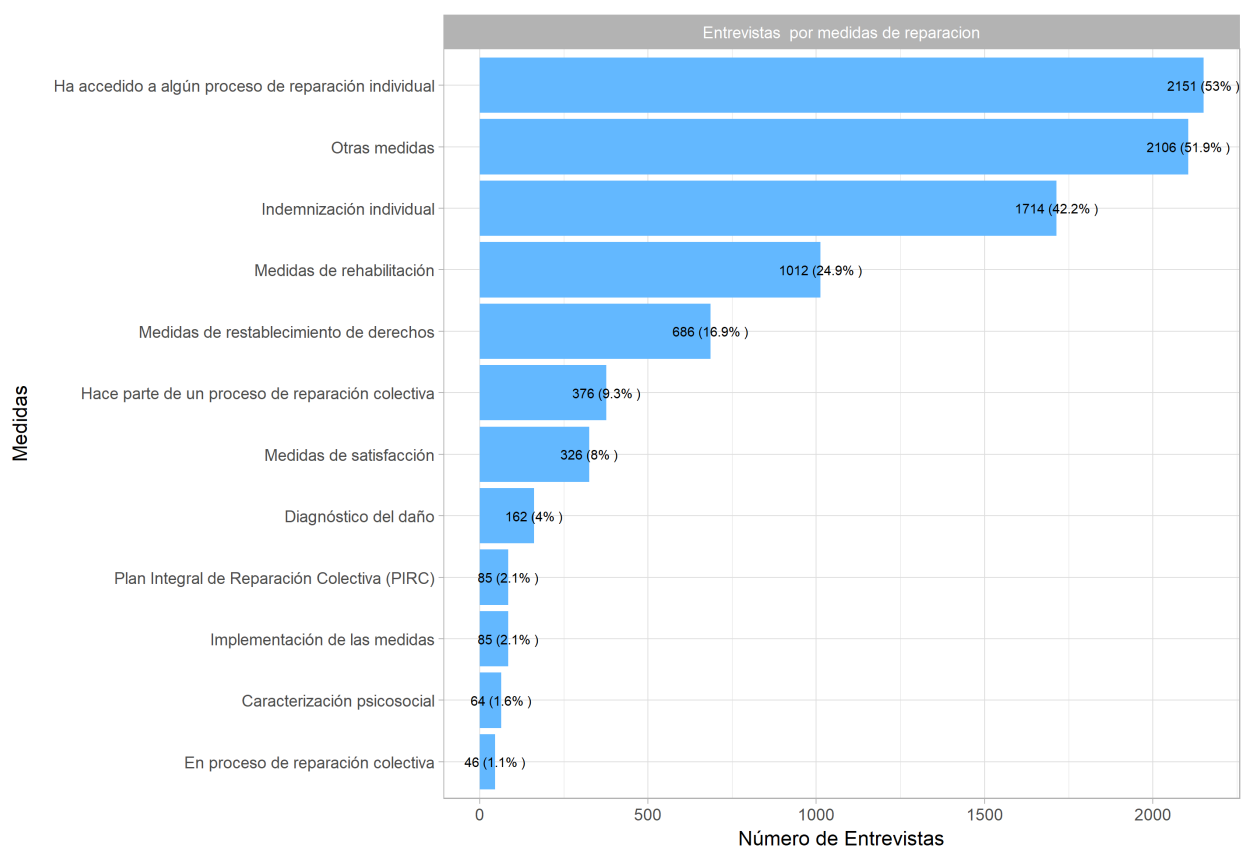


13. Medidas de reparación

El presente apartado tiene como fin evidenciar la información relacionada con las medidas de reparación y no repetición reportadas por parte de los entrevistados a la Comisión de la Verdad.

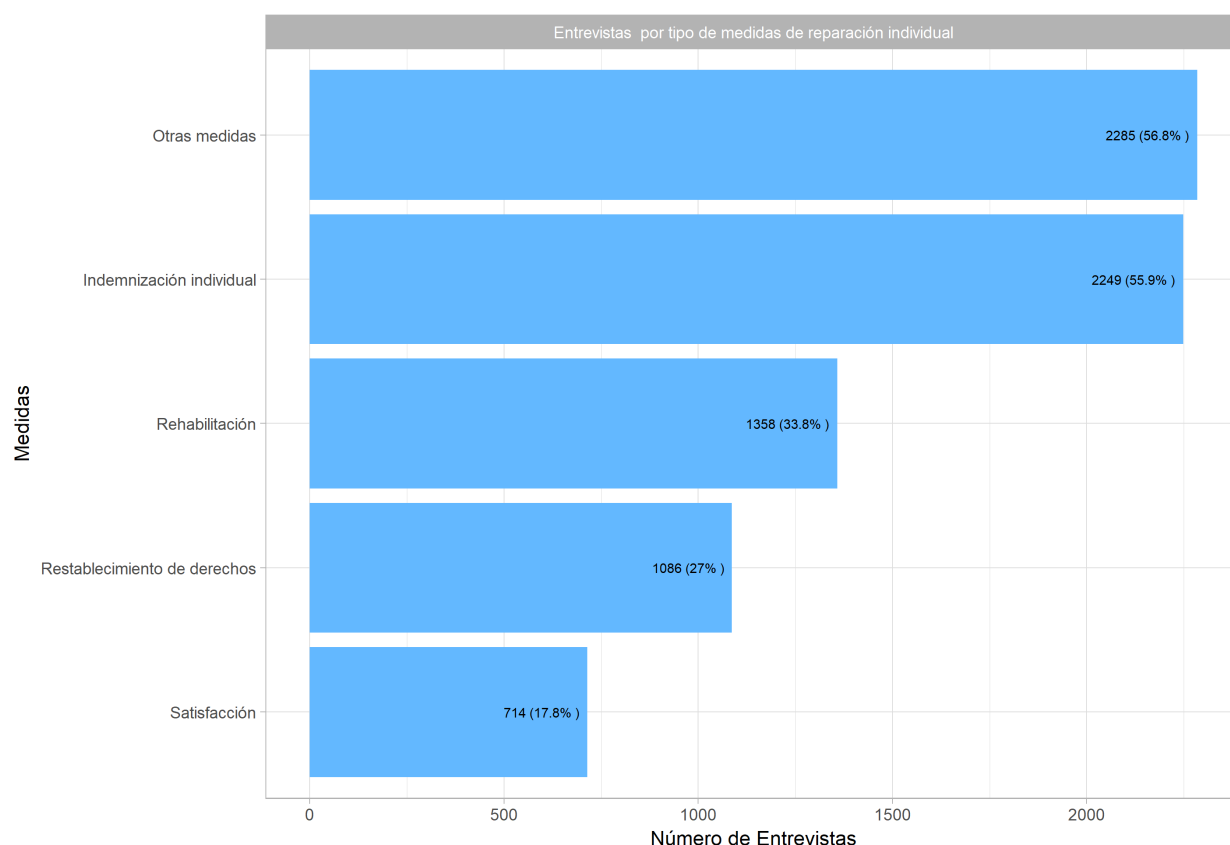
13.1. Ha accedido

Se evidencia que 2.151 personas entrevistadas manifestaron haber accedido a algún proceso de reparación individual, seguido de otras medidas (2.106). Además, 1.714 personas han accedido a indemnización individual, así como 1.012 han accedido a medidas de rehabilitación.



13.2.Tipo de medidas de reparación individual

Respecto al tipo de medidas de reparación individual, 2.285 personas entrevistadas manifestaron otras medidas, seguido de indemnización individual (2.249), así como 1.358 personas señalaron el tipo de medida de reparación relacionada con la rehabilitación.



13.3. Estado de avance de la reparación

960 personas entrevistadas señalaron que no se avanzó en verdad y justicia, 868 recibió solo algunas medidas y otras no. Adicionalmente, 769 indicó que el monto de indemnización no cumplió con expectativas, seguido de 744 personas entrevistadas que manifestaron que no corresponden a los daños.

Tabla 92: Estado de avance de la reparación

Estado de avance	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Ninguna medida	198	32.0
Diagnóstico del daño	162	26.2
Implementación de las medidas	85	13.7
Plan Integral de Reparación Colectiva (PIRC)	85	13.7
Caracterización psicosocial	64	10.3
En proceso de reparación colectiva	46	7.4
No sabe / No responde	36	5.8

13.4. Las medidas han sido adecuadas - por qué

Se muestra que 9.387 personas entrevistadas señalaron que las medidas de reparación NO fueron las adecuadas, mientras que 228 personas manifestaron que SÍ.

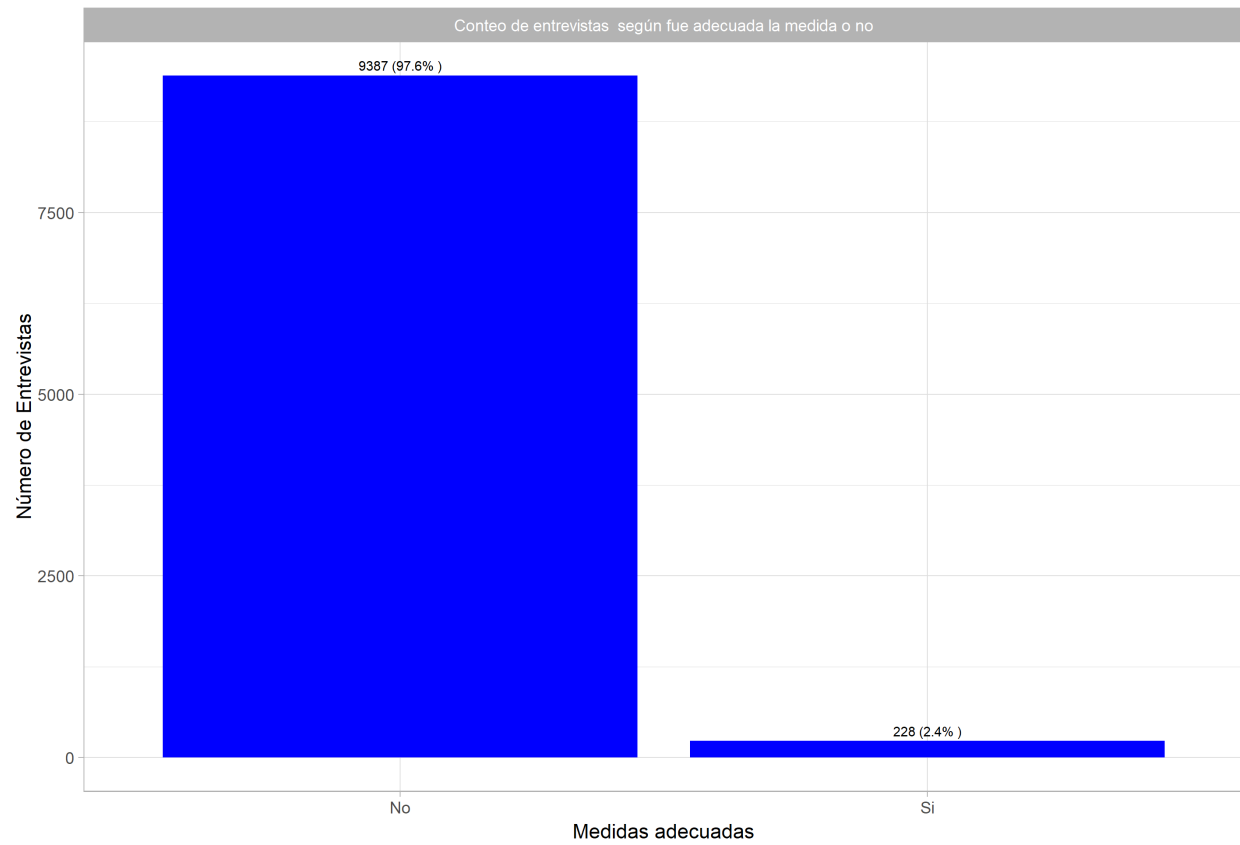


Tabla 93: Estado de avance de la reparación

Porque No	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
No se avanzó en verdad y justicia	960	23.0
Recibió solo algunas medidas y otras no	868	20.8
El monto de indemnización no cumplió con expectativas	769	18.4
No corresponden a los daños	744	17.8
No se ha reconocido el (los) hecho(s)	496	11.9
Tardaron mucho en brindar las medidas	475	11.4
No se ha recibido ninguna medida de reparación	440	10.5
No se han dignificado a las víctimas	370	8.9
No han habido medidas de reparación	228	5.5
Los procesos son largos y engorrosos	224	5.4
Las medidas de reparación están en trámite	199	4.8
Se repitieron los hechos / Ocurrieron hechos violentos nuevos	182	4.4
Las acciones de reparación fueron revictimizantes	158	3.8
No ha habido apoyo psicosocial o ha sido insuficiente	135	3.2
No pudo participar en los procesos de implementación	133	3.2
No ha sido reconocido como víctima	131	3.1
Él o los responsables no han pedido perdón por los hechos cometidos.	110	2.6
No ha declarado ante ninguna autoridad.	105	2.5
No ha podido retornar a su territorio	80	1.9
Le negaron las medidas de reparación	71	1.7
No fueron indemnizado todos los miembros de la familia	69	1.7
No sabe / No responde	63	1.5
No hubo acompañamiento posterior por parte de las entidades	52	1.2
El acto de reconocimiento u homenaje no fue adecuado	48	1.1
No se ha recibido la totalidad de la indemnización	41	1.0
No se conocieron grupos armados responsables.	34	0.8
Se interrumpió el proceso	19	0.5
Sintió vergüenza	7	0.2

14. Qué se necesita para que estos hechos no se vuelvan a repetir

Respecto al interrogante, “¿qué se necesita para que estos hechos no se vuelvan a repetir?” n=2.572 personas entrevistadas manifestaron la judicialización y penalización a los responsables del conflicto, n= 2.439 personas señalaron el mejorar el acceso a la justicia, n= 1.444 que manifestaron el reconocer los derechos de las víctimas y repararlas integralmente, así como n=1.422 personas entrevistadas manifestaron la opción de fortalecer la comprensión del conflicto en espacios educativos.

Tabla 94: ¿Qué se necesita para que estos hechos no se vuelvan a repetir?

Medidas	Total entrevistas	Porcentaje entrevistas
Judicializar y penalizar a los responsables del conflicto	2572	37.2
Mejorar el acceso a la justicia	2439	35.2
Reconocer los derechos de las víctimas y repararlas integralmente	1444	20.9
Fortalecer la comprensión del conflicto en espacios educativos	1422	20.5
Fortalecer los procesos de convivencia territoriales	1386	20.0
Fortalecer la presencia del Estado en todo el territorio nacional	1061	15.3
Mejorar mecanismos de protección a personas y comunidades	972	14.0
Promover e implementar políticas públicas tendientes a la reducción de la pobreza e inequidad	946	13.7
Apoyar procesos de paz	854	12.3
Recuperar la credibilidad en las instituciones estatales	800	11.6
Transformar las prácticas de discriminación y exclusión (racial y de género)	797	11.5
Fortalecer la inversión y la calidad en el sector educativo a nivel nacional	706	10.2
Contrarrestar la corrupción	651	9.4
Aumentar inversión rural	627	9.1
Fortalecer los procesos de transición	434	6.3
Promover transformaciones de la cultura política	416	6.0
Fortalecer los procesos democráticos	330	4.8
Recomendaciones para acabar y/o transformar economías ilícitas	246	3.6
Dominio transversal 4. (Núcleo 6): Resistencias organizadas Apoyo psicosocial	209	3.0
Fortalecer la Fuerza Pública con enfoque de derechos humanos	167	2.4
Fortalecer programas de acceso, formalización y restitución de tierras	106	1.5
No se especifica	102	1.5
Garantizar los derechos a los procesos de resistencia pacífica	77	1.1
Reincidencia de los actores armados	32	0.5
Dominio transversal 2. Hechos victimizantes Confinamiento	6	0.1

15. Patrones latentes del conflicto armado: un enfoque desde el análisis exploratorio multivariante.

Patrones latentes del conflicto armado: un enfoque desde el análisis exploratorio multivariante.

Equipo de Analítica - Sistema de Información Misional - Comisión de la Verdad

Resumen

Usando las entrevistas a víctimas, familiares de víctimas o testigos recolectadas por la Comisión de la Verdad y como resultado de los análisis multivariados desarrollados por el equipo de analítica, se integra la caracterización de la violencia con los contextos que, de acuerdo con los entrevistados, dieron origen a los hechos victimizantes, así como con los impactos sobre las víctimas, las estrategias de afrontamiento, las experiencias en el acceso a la justicia y sus recomendaciones para la no repetición, lo anterior tomando como referencia las relaciones existentes entre los presuntos responsables y los hechos victimizantes.

Palabras clave: ACP, ACM, logisticPCA, Clúster.

1. Introducción

Con el propósito de analizar la dinámica del conflicto armado colombiano, se han implementado diferentes enfoques analíticos usando la información contenida en las entrevistas a víctimas y familiares de víctimas o testigos, realizadas por la Comisión de la Verdad. Entre estos enfoques se encuentran los basados en análisis multivariado de datos como el [Análisis de Componentes Principales \(ACP\)](#)¹ y el [Análisis de Componentes Principales Binario \(logisticPCA\)](#)² para responder a la pregunta ¿Quién hizo qué a quién?. El [Análisis de Correspondencias Múltiples \(ACM\)](#)³ para agrupar las opciones de respuesta contenidas en las fichas de contextos y bajo la misma metodología [\(ACM\)](#)⁴, para caracterizar la experiencia de las víctimas hacia el acceso a la justicia.

Como resultado de estos análisis es posible potencializar la interpretación desde una narrativa que integre la información de contextos, perpetradores, hechos, víctimas, impactos, afrontamientos, acceso a la justicia y recomendaciones de no repetición y que se sintentizan en este documento priorizando la presentación de los hallazgos. En la sección de Anexos se presentan las generalidades de metodológicas debidas a la actualización a corte de 30 de abril de 2021, considerando que los detalles técnicos pueden consultarse en los documentos previamente citados.

¹Documento: 09 Formas de violencia y perpetradores.pdf

²Documento: InformeLogistic_V2.pdf

³Documento: informe_version2.pdf

⁴Documento: reporte_justicia.pdf

2. Hallazgos

2.1 El repertorio de los actores armados

Los hechos de desplazamiento forzado y el despojo se asocian tanto al accionar de la guerrilla como al de los paramilitares. Adicionalmente, el repertorio de la guerrilla está asociado al reclutamiento y al ataque indiscriminado, mientras que, el de los paramilitares se asocia con el accionar de los terceros civiles y con hechos de pillaje, tortura psicológica y amenaza.

Por otro lado, los hechos en donde se vincula a la Fuerza Pública como perpetrador se asocian con la tortura física, la detención, el homicidio y la desaparición. (Ver figura 6 del anexo)⁵.

Adicionalmente, se identifican tres grupos de violencias y perpetradores con características similares⁶ como se presenta en la figura 1 que ilustra los resultados de la clasificación según actor armado. Para analizar los porcentajes, es importante resaltar que es posible definir tres denominadores: en la *Distribución General* los porcentajes se calculan en relación al total de violencias sufridas por las víctimas; la *Distribución Dentro de Grupos*, relaciona cada una de las violencias ejecutadas por los perpetradores frente al tamaño de cada clúster: 11.008, 10.422 y 8.126 respectivamente. Y la *Distribución Entre Grupos* relaciona la cantidad de violencias registradas en cada grupo frente al total de violencias de cada perpetrador (aplica para cualquier variable de interés).

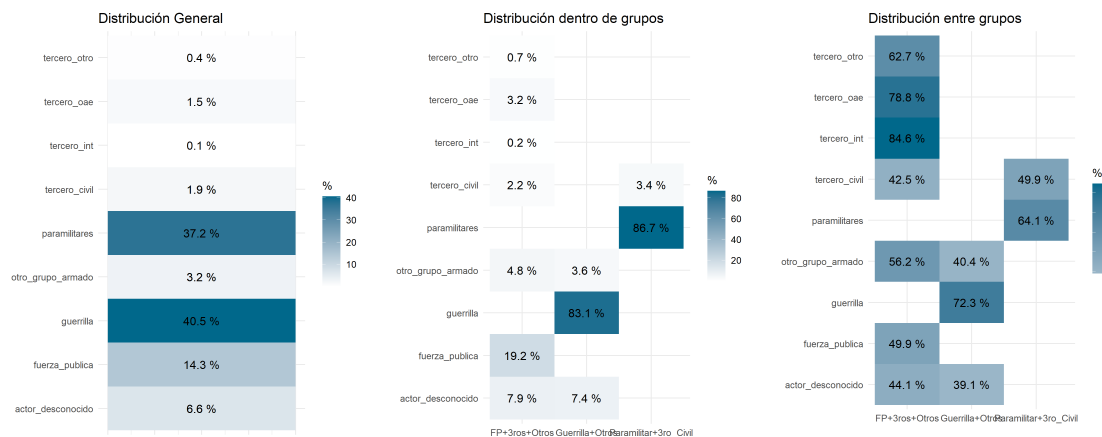


Figura 1: Caracterización de presuntos responsables por clústers

Con lo anterior se cuenta con un porcentaje asociado a cada cruce posible, no obstante en la figura se visualizan únicamente aquellos que más representan o caracterizan cada grupo⁷.

⁵Resultados obtenidos al implementar logisticPCA, que reduce el análisis de las 30 variables de hechos y perpetradores a 6 ejes con una varianza explicada superior al 90 %.

⁶Mediante Análisis de Clúster usando como referencia los 6 ejes obtenidos en el logisticPCA.

⁷Se contrastan los resultados mediante la prueba v.test que combina los porcentajes entre y dentro de clústers, para probar diferencias estadísticamente significativas con el porcentaje global, de tal manera ante la presencia de diferencias se concluye qué variables caracterizan cada grupo.

2.1 El repertorio de los actores armados

En el documento se describe cada clúster a partir de los porcentajes **entre grupos** que resultan más informativos en términos de aislar el efecto de las bajas frecuencias obtenidas cuando la relación porcentual incluye todas las violencias.

Específicamente según la figura 1, el primer clúster concentra más de tres cuartas partes de las violencias cometidas por terceros internacionales (84.6 %; n=26) y otros agentes del estado (78.7 %; n=443), más de la mitad de las acciones perpetradas por otros terceros (62.7 %; n=126) y otros grupos armados (56.2 %; n=940) así como casi la mitad de las violencias ejercidas por la fuerza pública (50 %; n=4.045), actores desconocidos (44.1 %; n=3.364) y por terceros civiles (42.5 %; n=1.053).

En el caso del segundo clúster, se agrupan 72 de cada 100 violencias perpetradas por la Guerrilla (72.3 %; n=11.511), 4 de cada 10 violencias perpetradas por otros grupos armados (40.4 %; n=865) y en proporciones similares, las violaciones ejecutadas por actores armados desconocidos (39 %; n=3.364). Y en el tercer clúster, se concentran las acciones violentas de los paramilitares (64.1 %; n=10.507) y de los terceros civiles (50 %; n=1053).

Con el contexto anterior, se concluye que en el primer grupo se clasifican principalmente (no exclusivamente) las violencias perpetradas por la *Fuerza Pública, los Terceros y Otros Actores Armado* y recoge más de la tercera parte de las violencias registradas en las entrevistas de la Comisión (37 %; n=11.008). Análogamente el segundo clúster recoge más de 1 de cada 3 violencias (35 %; n=10.422) y clasifica principalmente el accionar de la *Guerrilla, Otros Actores Armados y Actores Desconocidos*. Por su parte, en el tercer grupo queda clasificado principalmente el accionar de los *Paramilitares y Terceros Civiles* a partir de 8.126 violencias que representan el 27.5 % de la información con corte al 30 de abril de 2021.

Por otro lado, según el comportamiento por hechos victimizantes (figura 2) en el primer clúster asociado al accionar de la *Fuerza Pública, los Terceros y Otros Actores Armado* se concentran 96 de cada 100 homicidios (96.1 %; n=6.036), 93 de cada 100 detenciones (93.3 %; n=808), 90 de cada 100 desapariciones (90.6 %; n=1.807), 88 de cada 100 secuestros (88.3 %, n=1.429), más de la mitad de los exilios (57.3 %, n=1.027) y de las torturas físicas (55.9 %; n=1.502).

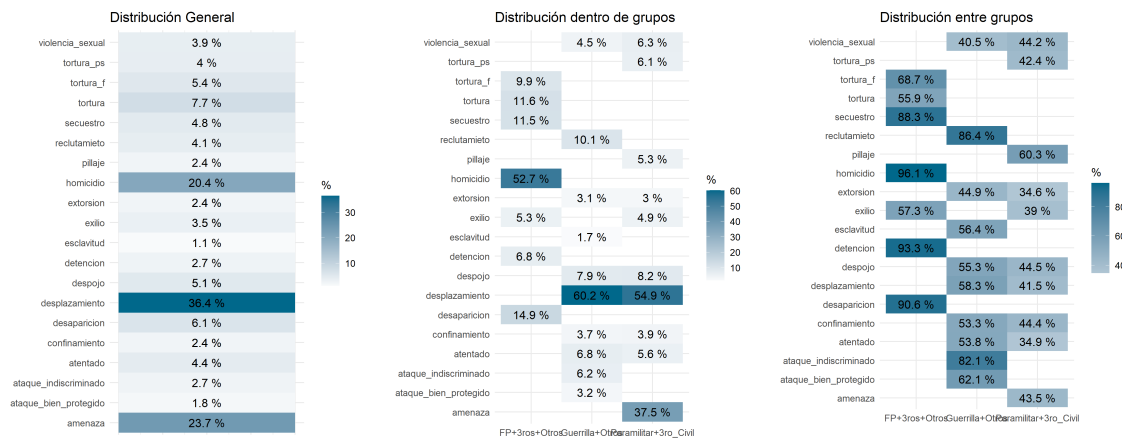


Figura 2: Caracterización de hechos por clústers

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

En el clúster caracterizado por la violencia ejercida por la Guerrilla y Otros actores, se agrupan 86 de cada 100 reclutamientos (86.4 %; n=1.218), 82 de cada 100 ataques indiscriminados (82.1 %; n=784), 62 de cada 100 ataques a bien protegido (62.1 %; n=536) y más de la mitad de los desplazamientos forzados (58.3 %; n=10.764), así como más de la mitad de las violencias de esclavitud (56.4 %; n=321), más de la mitad de los despojos (55.3 %; n=1.496), más de la mitad de los atentados (53.8 %; n=1.312) y más de la mitad de los confinamientos (53.3 %; n=720). Adicionalmente, recoge cuatro de cada diez violencias relacionadas con extorsión (44.9 %; n=711) y de las violaciones sexuales (40.4 %; n=1.152).

Finalmente, en el tercer clúster en donde predominan hechos perpetrados por Paramilitares y Terceros civiles, se agrupan además, 60 de cada 100 pillajes (60.3 %; n=713 pillajes), el 44.4 % de los 1.496 despojos, el 44.4 % de los 720 confinamientos, el 44.2 % de las 1.115 violencias sexuales, el 43.5 % de las 7.006 amenazas, el 42.4 % de las 1.048 torturas psicológicas, el 41.5 % de los 10.764 desplazamientos, el 39 % de los 1.027 exilios, el 34.9 % de los 1.312 atentados y el 34.6 % de las 711 extorsiones.

En la siguiente sección se extiende el análisis de los clústers del repertorio de los actores del conflicto mediante la integración de la información de las víctimas en términos de sus características de curso de vida, sexo, identidad y orientación sexual y pertenencia étnica, así como la caracterización de los contextos que según sus testimonios originaron los hechos victimizantes y los impactos que estos pudieron ocasionar, sus estrategias de afrontamiento y de la experiencia al acceso a la justicia concluyendo con sus recomendaciones para la no repetición.

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

En el clúster constituido por el repertorio de la **Fuerza Pública, terceros, y otros actores** los entrevistados indican que los motivos específicos por los que ocurrieron los hechos fueron principalmente la presión a presentar resultados en combate (81,2 %), abusos de poder (65,6 %), por denunciar irregularidades del Estado (53,6 %), por presunta colaboración con actores armados (54,4 %) y relación con la insurgencia (57,5 %), así como por confusión o desconocimiento (72,8 %) y por consumo de sustancias psicoactivas (71,8 %). En un contexto de control territorial apoyado en factores externos como las ejecuciones extrajudiciales (71,8 %) y las denuncias hechas por crímenes de Estado (61,3 %), las movilizaciones sociales (67,6 %) y la connivencia entre grupos armados y civiles (45,7 %), la amenaza a la actividad sindical (49,7 %) y la retaliación (50,7 %), los operativos policiales o militares (54,1 %), así como por factores asociados a creencias religiosas o espirituales (87,5 %).

Su accionar se concentró en los homicidios (96,1 %), las detenciones (93,3 %), las desapariciones (90,6 %), secuestros (88,3 %), tortura física (68,7 %) y el exilio (57,3 %). Principalmente entre los hombres (48 %), adultos mayores (44,7 %) y en víctimas a las que no fue posible establecer la edad (41,9 %) o el sexo (57,8 %).

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

Cuando los hechos ocurrieron en espacios públicos, estos sucedieron en espacios significativos para organizaciones de transportadores (56,9 %), pescadores (62,8 %) y sectores sindicales o políticos (57,5 %), así como lugares de encuentro de exiliados/as y víctimas en el exterior (100 %). También ocurrieron en lugares que frecuentan los consumidores de drogas (100 %), o los frecuentados por hombres (88,9 %) y adultos mayores (91,7 %).

Los entrevistados consideran que los hechos beneficiaron principalmente a las entidades estatales (70,6 %), como el DAS (78,9 %), las fuerzas armadas (63,1 %), a los políticos de la zona (48,6 %) y a quienes representan la clase política de derecha del país (61,7 %). Y ocasionaron impactos familiares por el cambio en la estructura familiar (42,5 %), impactos individuales en la salud y emocionales permanentes en el tiempo (39,1 %) e impactos colectivos sobre las redes sociales como amistades o familiares y expresiones de apoyo (55,6 %). Adicionalmente, como consecuencia de los hechos, manifestaron ser revictimizados a través de los señalamientos de ser culpables de los hechos o de pertenecer a un grupo armado (44,4 %), así como a través de las irregularidades en su proceso judicial (48,5 %) y mediante el exilio (45,8 %).

Como herramientas para afrontar las violencias sufridas buscaron esclarecer los hechos por sí mismos (47,8 %) y contar la verdad al país (46,9 %), buscaron redes y expresiones de apoyo familiares (47,9 %) así como colectivos en el exilio (46,7 %). Frente al acceso a la justicia, apoyados en abogados particulares (47,9 %) han recurrido a instancias internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) (51,2 %), mientras que dentro de las entidades estatales a los juzgados (50 %), a la Policía Nacional (48,1 %) y a la Fiscalía General de la Nación (45,5 %), con el objetivo de lograr justicia (28,3 %) y esclarecer la verdad (17,7 %). Sin embargo, manifiestan que no se avanzó en este objetivo (16,2 %), ni en el reconocimiento de los hechos (6,7 %) como tampoco han dignificado a las víctimas (4,7 %).

Finalmente consideran que como garantías de no repetición es necesario fortalecer los procesos democráticos (43,9 %), reconocer los derechos de las víctimas (40,8 %) y reconocer las responsabilidades de los actores (40,6 %).

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

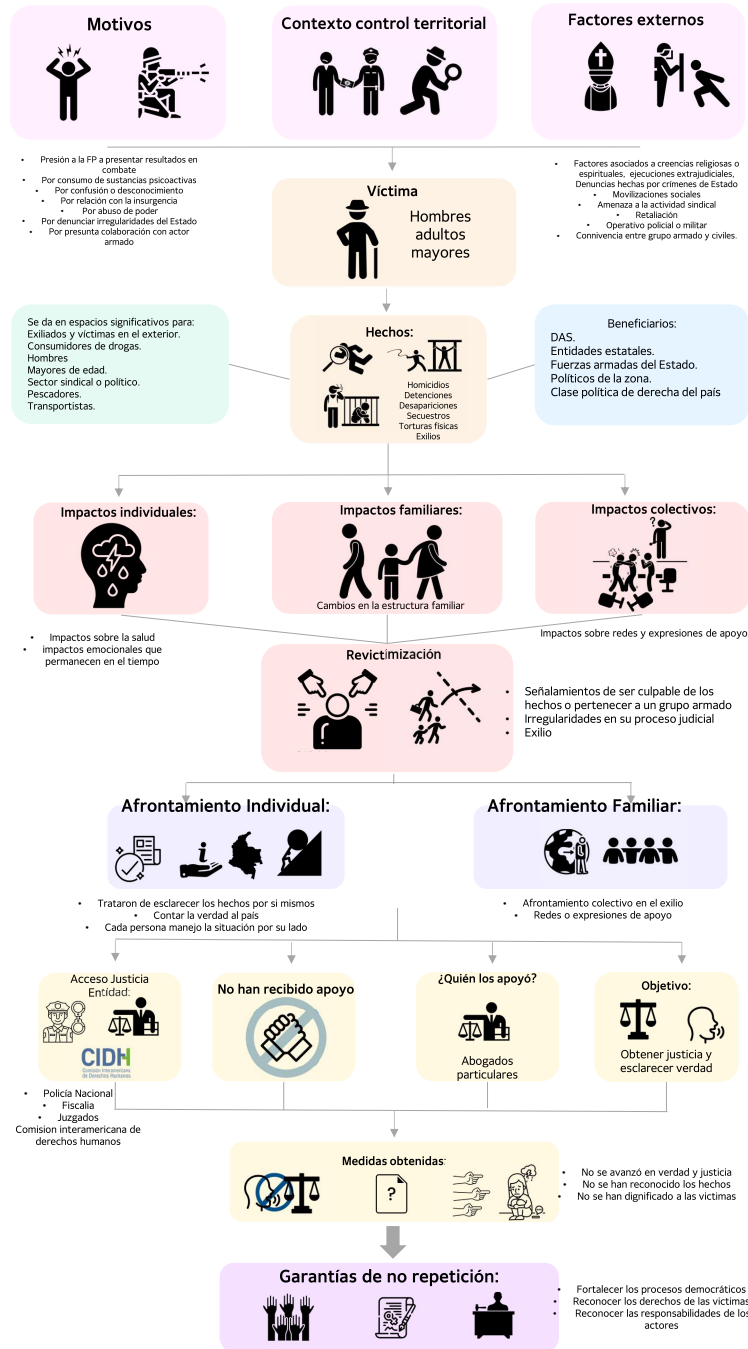


Figura 3: El patrón de la Fuerza Pública, Terceros y Otros Actores

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

En el clúster del repertorio de la **Guerrilla y otros actores**, los entrevistados indican que las violencias estuvieron motivadas por los ataques a la infraestructura minero - energética (78.5 %), así como también estuvieron principalmente relacionados con el reclutamiento de niñas, niños y adolescentes (74 %) por querer escapar de éste o del secuestro (68.2 %). Dentro de los factores externos manifiestan que se deben principalmente a las políticas estatales para la eliminación de cultivos ilícitos (53.2 %), el abuso a grupos étnicos (46.8 %), el miedo (47 %) y los cambios en la estructura y dinámica familiar (54.5 %) y dentro del contexto de control territorial mediante el reclutamiento forzado de menores (61.7 %) y de miembros de los pueblos étnicos (70.7 %). Elementos consistentes con que las víctimas fueran de la primera infancia (50.1 %), niñas y niños (57.1 %) y jóvenes (37.4 %), mujeres (45.8 %), de las comunidades indígenas (53.2 %) y afrocolombianas (37.7 %).

Estos motivos explican que el accionar del grupo armado en el clúster concentra los hechos de reclutamiento (86.4 %), ataque indiscriminado (82.1 %), atentados (53,8 %), ataques a bien protegido (62.1 %) y extorsión (44,8 %). Así mismo ejecutó violencias de desplazamiento (58,3 %), esclavitud (56,4 %), despojo (55,3 %), confinamiento (53,3 %), y violencia sexual (40,4 %). Cuando los hechos ocurrieron en espacios públicos, estos sucedieron en espacios significativos cocaleros (55 %), de concentración de militares y policías (51,9 %) y en lugares que frecuentaban niñas, niños y adolescentes (47,8 %).

Estos hechos, según lo indican los entrevistados, no tienen un beneficiario claro o no saben quién se benefició (31,8 %), carece de beneficiarios (52,3 %) o beneficio alguno de los grupos armados (37,1 %). Pero que ocasionaron impactos a sujetos colectivos étnicos y raciales (41.1 %), impactos culturales (36.6 %), ambientales y al territorio (35.9 %) e impactos a derechos sociales y económicos (35.3 %). Dentro de los impactos individuales, ocasionaron daños de discapacidad sensorial y física (41.8 %) y de desplazamiento (36.5 %). Adicionalmente, como consecuencia de los hechos, manifestaron ser revictimizados a través de la negación del acceso a servicios (salud, educación, etc), ya que si bien esta forma de revictimización es de baja frecuencia en todas las entrevistas, dentro de éste clúster es la única revictimización significativa y concentra el 38.8 % de los entrevistados.

Como herramientas para afrontar las violencias sufridas, individualmente, acudieron a autoridades étnicas (46.7 %) y obedecieron órdenes (45.1 %), prefirieron irse del lugar o del país (35.7 %), decidieron no hablar (36 %), o se centraron en sus familias (35 %). Esto último apoyó el afrontamiento a partir de la unión familiar (34.9 %), pero también algunos prefirieron separarse de la misma (35.3 %) y otros buscaron estrategias de resistencia étnica (44.9 %).

Frente al acceso a la justicia, apoyados en organismos del estado (35.9) han recurrido entidades estatales como la Unidad para la Víctima (37.4 %), la Personería (37.2 %), la Autoridades Indígenas (44.9 %) y a la Unidad de Atención y Orientación al Desplazado (41 %). Con el objetivo de buscar reparación (40.5 %) y protección (37.5 %), sin embargo los entrevistados manifestaron que no fueron esclarecidos los hechos ni los responsables (35.6 %), no hubo sanción (34.9 %), no accedieron a procesos de reparación individual (35.4 %) o no hacen parte de ninguno de estos procesos (34.9 %), adicionalmente encontraron dificultades de racismo y discriminación (41.9 %) o de excesiva burocracia y lentitud en el sistema (35.8 %).

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

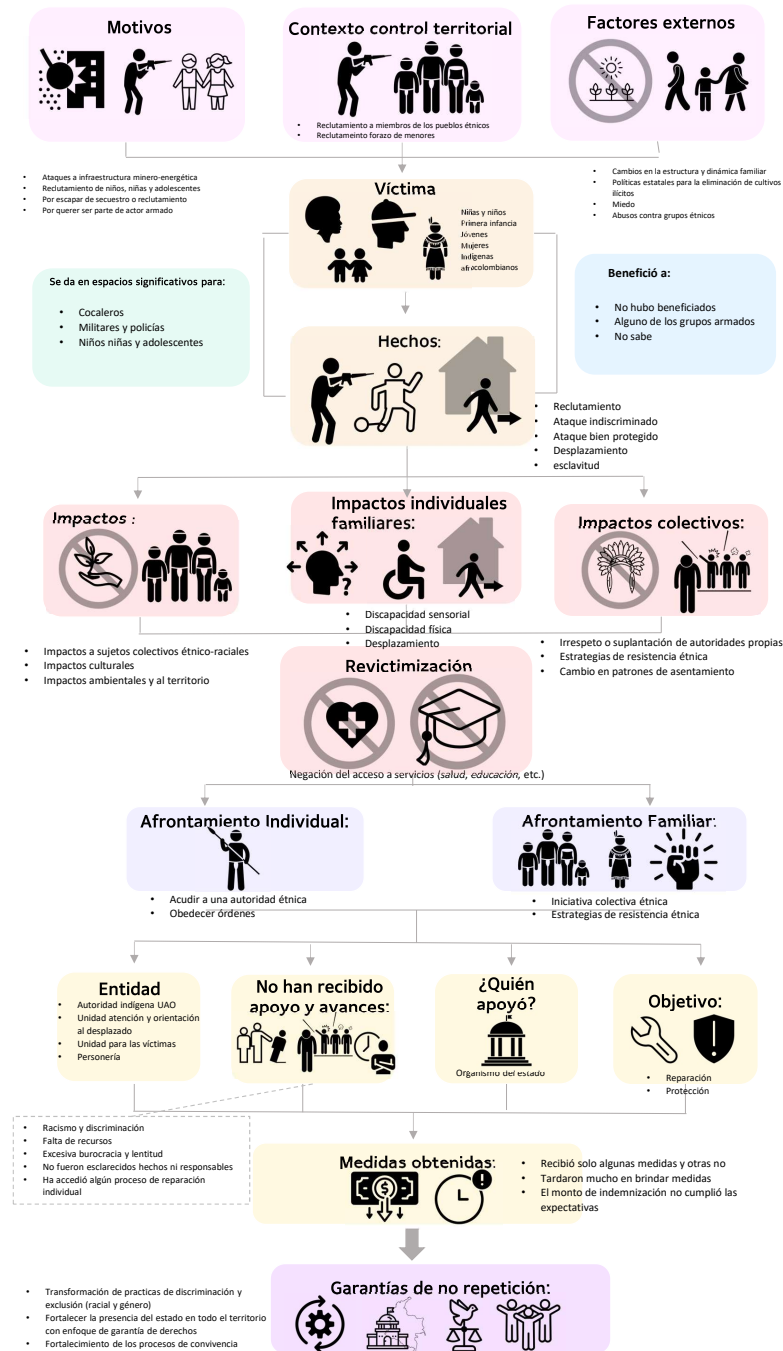


Figura 4: El patrón de la Guerrilla y Otros Actores

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

Finalmente, consideran que como garantías de no repetición es necesaria la transformación de prácticas de discriminación y exclusión racial y de género (37.3 %), fortalecer la presencia del estado en todo el territorio, con enfoque de garantía de derechos (35.9 %) y el fortalecimiento procesos de convivencia (35.3 %).

En el tercer clúster constituido por el repertorio de los **Paramilitares y terceros civiles**, los entrevistados indican que los motivos por los cuales ocurrieron los hechos fueron principalmente la connivencia entre paramilitares y Fuerza Pública (51,9 %), por los actos en contra de la ley efectuados por funcionarios del Estado (41,1 %), por impedir una denuncia (37,9 %) o por denunciar (44,7 %), por la relación con la actividad sindical (37,1 %) o de liderazgo social (34 %), por la orientación sexual de la víctima (41,7 %) o por tener vínculos con la víctima o el objetivo militar (34,3 %). Estos motivos ocurren en un contexto donde existen procesos de recuperación de tierras (64,1 %), élites regionales (53,7 %), violencia de género por parte de un actor armado (40,1 %), corrupción (41,2 %) y omisión de la acción protectora por parte de la institucionalidad (35,1 %). A esto se suman factores externos como la presencia de agroindustrias de palma de aceite (54,5 %), las actividades extractivas ilegales/informales (38,3 %) como la minería (38,4 %) o la extracción de hidrocarburos (42,2 %), las amenazas a la actividad sindical (41,2 %), la acción continuada de grupos armados que no se desmovilizaron (40 %) y un sentimiento de miedo (35,2 %) e impunidad (35,9 %).

El accionar de estos grupos se concentró en el pillaje (60,3 %), el despojo (44,5 %), el confinamiento (44,4 %) y la violencia sexual (44,2 %), especialmente hacia víctimas mujeres (35,2 %), afrocolombianas (39,2 %), mestizas (30,4 %) en la edad adulta (30,7 %) y de primera infancia (37,5 %).

Cuando los hechos ocurrieron en espacios públicos, estos sucedieron en espacios significativos para los familiares de los ex combatientes (66,7 %), las personas LGBTI (56,5 %) y la industria bananera (50 %). Los entrevistados consideran que los hechos ocurridos beneficiaron especialmente a los agentes inmobiliarios o compradores de tierras (58,3 %), a los empresarios de la zona (51,7 %) y a los grupos políticos y económicos del país.

Como consecuencia de los hechos, consideran que se ocasionaron impactos políticos y a la democracia (31,6 %), ambientales y al territorio (30,3 %) e impactos en los derechos sociales y económicos (30,1 %). Sobresalen como impactos familiares la salud sexual y reproductiva (31,6 %) y como impactos en la comunidad, la afectación de las prácticas de partería tradicional (40,3 %) y la falta de acceso a las garantías de derechos sexuales y reproductivos (36,7 %).

Adicionalmente, hubo revictimización por la persecución tras denunciar los hechos (37,1 %), porque estos no se detuvieron (32,9 %), fueron adicionalmente desplazados (32,7 %) y terceros se apropiaron de las tierras después del desplazamiento (36,3 %) y a su vez se presentó control territorial (35,3 %) de los actores armados.

Como estrategia para afrontar las violencias sufridas se solicitaron medidas de protección de seguridad (33,2 %), se acudió a ONGs (31,5 %) y se organizaron para defenderse (30,4 %) y reivindicar los derechos de la población (30,3 %).

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

Con respecto al acceso a la justicia se menciona que tras los hechos violentos se ha acudido principalmente al Consejo de Estado (50 %), la Unidad Nacional de Protección (40,6 %) y la Unidad de Restitución de Tierras (33,1 %). Continúa la connivencia entre los grupos armados ilegales y el Estado (39,3 %), no obstante, han sido identificados algunos de los responsables (33,1 %) e incluso han existido sanciones penales a los responsables (32,6 %). Se menciona que este proceso de avances hace parte de una reparación colectiva (35,5 %) y que los hechos se han repetido y en ocasiones se han generado nuevas victimizaciones (37,5 %).

Finalmente, consideran que como garantías de no repetición es fundamental fortalecer los procesos democráticos (33,8 %) y garantizar los derechos a los procesos de resistencia pacíficos (32,4 %).

2.2 La narrativa del conflicto a partir de los testimonios

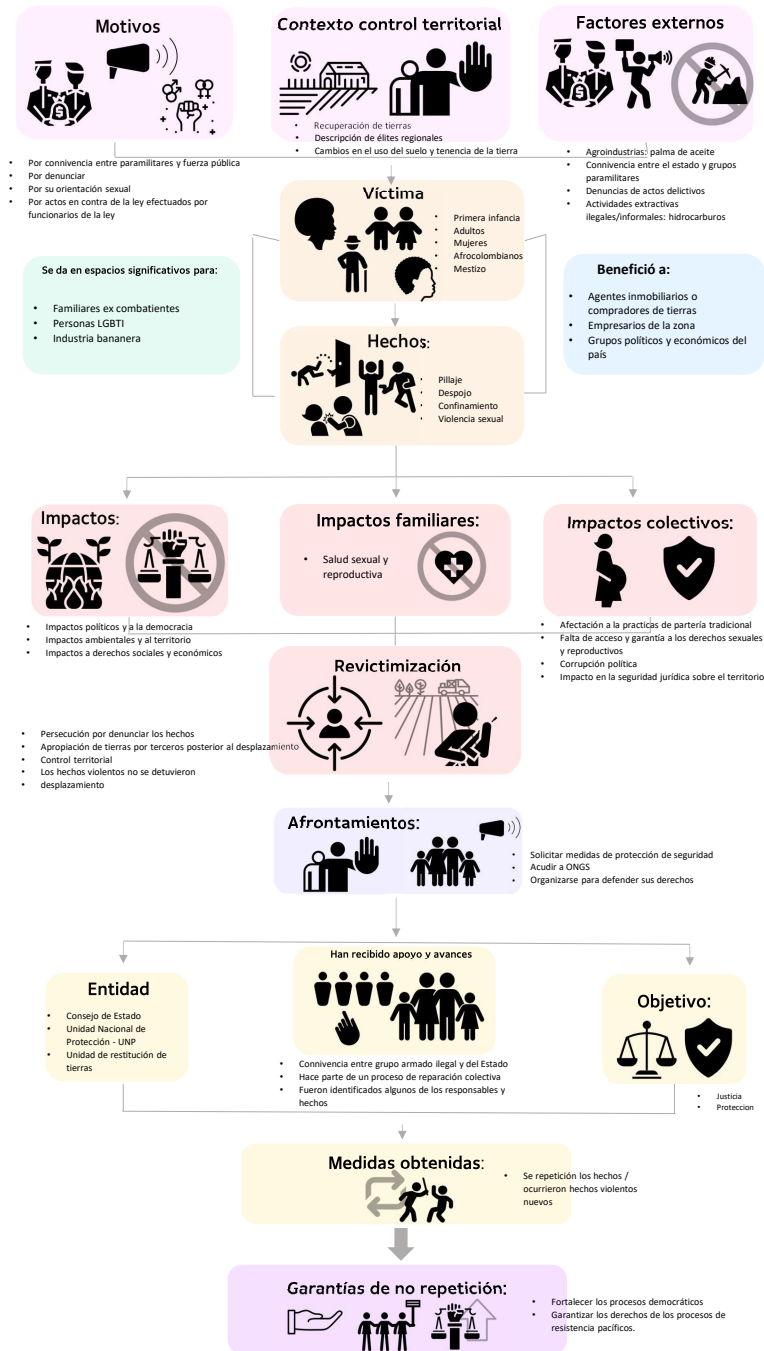


Figura 5: El patrón de los Paramilitares y Terceros Civiles

3. Referencias

Andrew J, Landgraf & Yoonkyung, Lee. (2015). Dimensionality Reduction for Binary Data through the Projection of Natural Parameters. Department of Statistics, The Ohio State University.

Collins, Michael & Dasgupta, Sanjoy & Schapire, Robert. (2002). A Generalization of Principal Component Analysis to the Exponential Family. Proc NIPS.

José Luis Vicente-Villardónn & Julio Cesar Hernández Sánchez. (2014). Logistic biplots for ordinal data with an application to job satisfaction of doctorate degree holders in Spain. Universidad de Salamanca and Spanish Statistical Office.

José Giovany Babativa Marquez. (2020). Biplots Estimation with Algorithms ML. Package: BiplotML. URL: <https://github.com/jgbabativam/BiplotML>

4. Anexos

4.1 Planos factoriales

Los planos factoriales permiten visualizar de forma resumida la representación de las variables y las víctimas por pares de ejes, de tal manera que las longitudes, direcciones, cercanías y colores aportan elementos para su interpretación. El lector puede encontrar otros hallazgos que no hayan sido mencionados en este documento a partir de las siguientes normas para la interpretación:

- *Las variables de los hechos y perpetradores se representan por medio de flechas (vectores dirigidos).*
- *El punto donde inicia cada flecha representa una probabilidad del 50 % de que se presente dicho hecho o que el responsable sea determinado perpetrador, y el punto donde termina representa una probabilidad del 95 %.*
- *Si dos flechas apuntan en la misma dirección entonces se puede interpretar como asociación entre las dos variables.*
- *Si dos flechas apuntan en direcciones opuestas entonces se puede interpretar como asociación negativa entre las dos variables, es decir, mientras se incrementa la probabilidad del suceso representado por la primera flecha entonces se reduce la probabilidad del suceso representado por la segunda flecha o viceversa.*
- *Cuando las direcciones entre dos flechas generan un ángulo aproximado del 90 grados, por ejemplo, cuando una apunta hacia arriba y otra hacia la derecha, entonces se puede concluir que los sucesos representados en cada flecha no presentan ninguna asociación, es decir que ocurren de manera independiente.*
- *El lector puede extender imaginariamente la trayectoria de las flechas, teniendo presente que por debajo del inicio de la flecha ya representa una probabilidad del suceso inferior al 50 % y la continuación de la flecha en su dirección representa una probabilidad del suceso superior al 95 %.*
- *Los puntos representan a las víctimas, si la proyección ortogonal de un punto sobre determinada flecha resulta por debajo de punto de inicio, entonces hay una baja probabilidad de que se presente ese suceso en una víctima con esas características (sexo, edad, lugar, etc.), si por el contrario, resulta en por encima del inicio de la flecha entonces hay una alta probabilidad de que ese suceso se presente en una víctima con esas características.*
- *Puntos cercanos indican víctimas similares, es decir, que les ocurrieron los mismos hechos y fueron perpetrados por el mismo actor.*

4.1 Planos factoriales

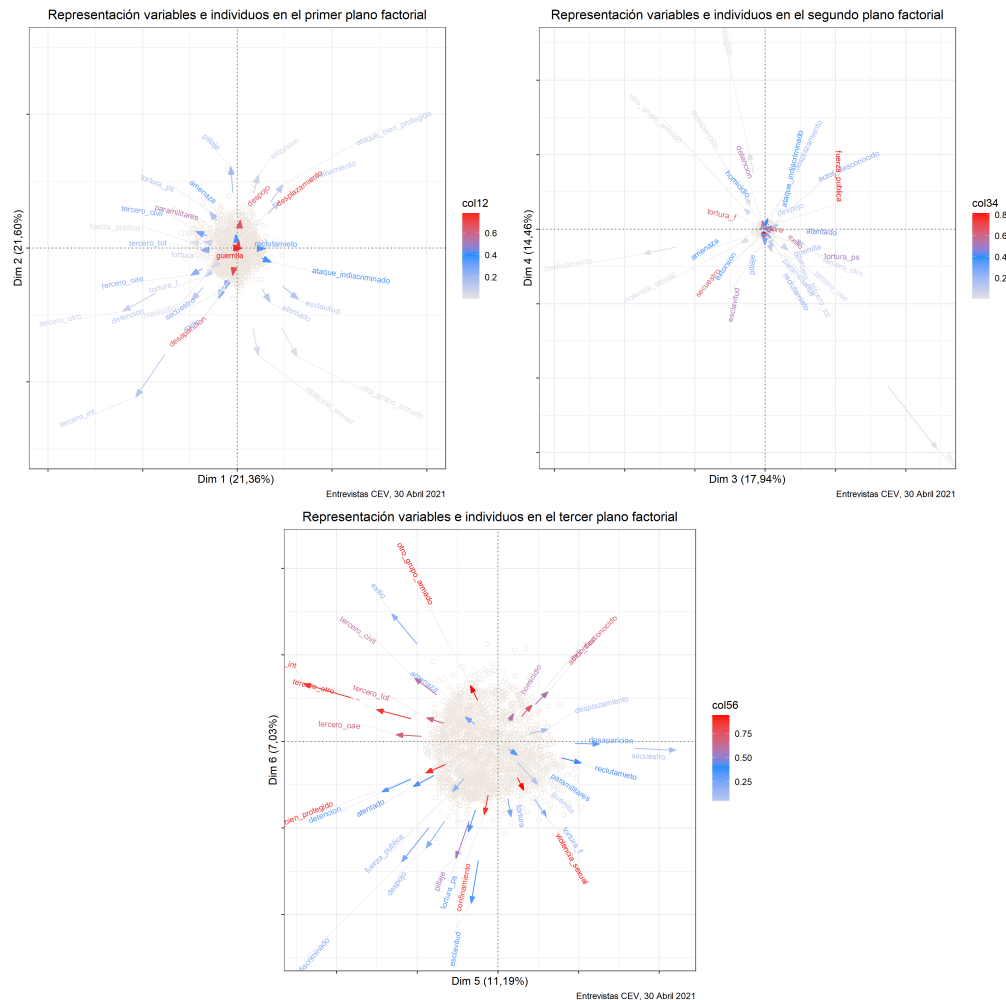


Figura 6: Biplot - Planos factoriales

De las 30 variables incluidas en el análisis, se alcanza una reducción a 6 ejes que explican el 93.6 % de la variabilidad. En su orden recogen el 21.36 %, 21.6 %, 17.9 %, 14.5 %, 11.2 % y 7 % de la variabilidad presente en los datos.

En el primer plano se observan en el primer cuadrante hacia la misma dirección los hechos de *despojo* y *desplazamiento* indicando que hay asociación entre estas variables, en el segundo cuadrante la asociación entre *paramilitares* y *terceros civiles* como perpetradores, asociados a hechos de *amenaza*, *pillaje* y *tortura psicológica*. En la misma dirección de la *guerrilla* se encuentra el *reclutamiento* y el *ataque indiscriminado*, mientras que en el tercer cuadrante, se evidencia asociación entre los hechos de *desaparición*, *secuestro* y el *exilio*.

En el segundo plano, en la misma dirección se encuentra *fuerza pública*, *tortura física*, *detención* y *homicidio*. Mientras que en el cuarto cuadrante se corrobora la relación entre *paramilitares* y *guerrilla* con hechos de *reclutamiento*.

Finalmente en el tercer plano, se evidencian las relaciones entre los *terceros* y el *exilio* en el segundo cuadrante así como la asociación entre *paramilitares* y *violencia sexual* en el cuarto cuadrante.

4.2 Caracterización de los clústers por variables

4.2 Caracterización de los clústers por variables

Víctimas

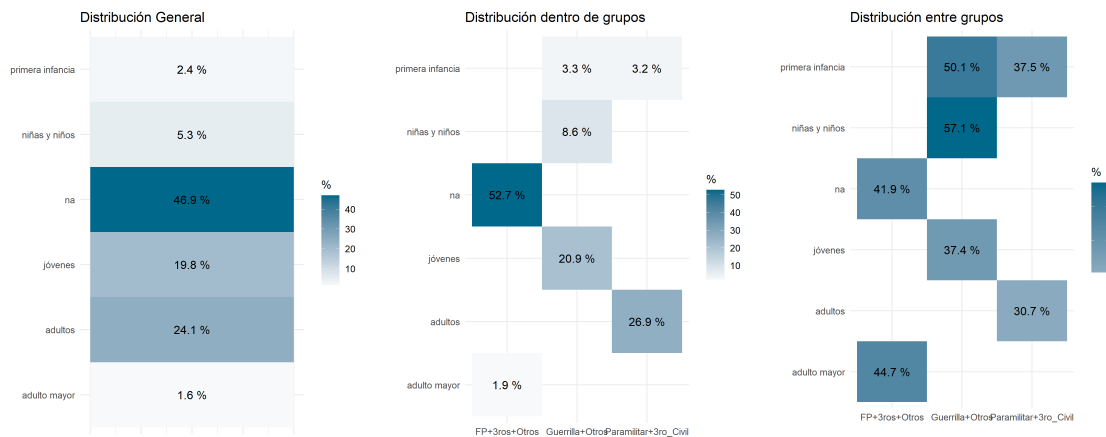


Figura 7: Caracterización de víctimas según curso de vida por clústers

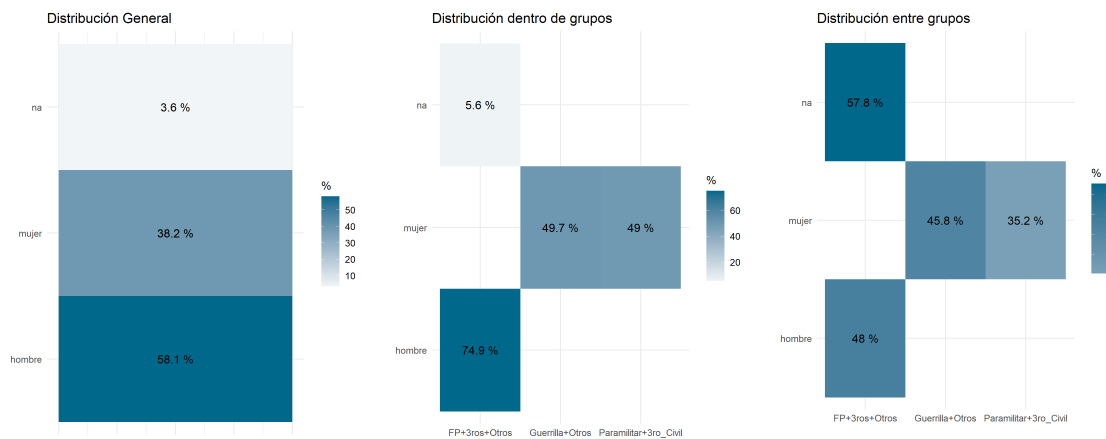


Figura 8: Caracterización de víctimas según sexo por clústers

Contexto

4.2 Caracterización de los clústers por variables

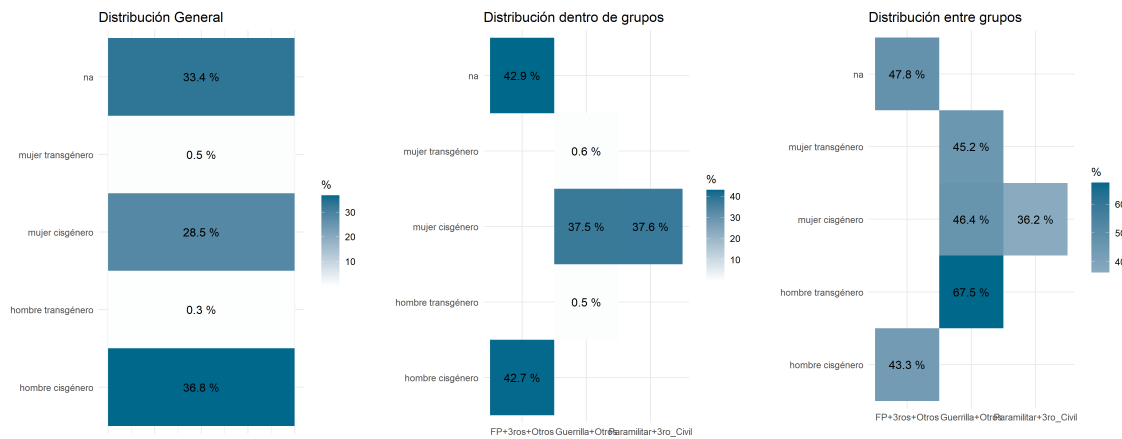


Figura 9: Caracterización de víctimas según identidad de género por clústers

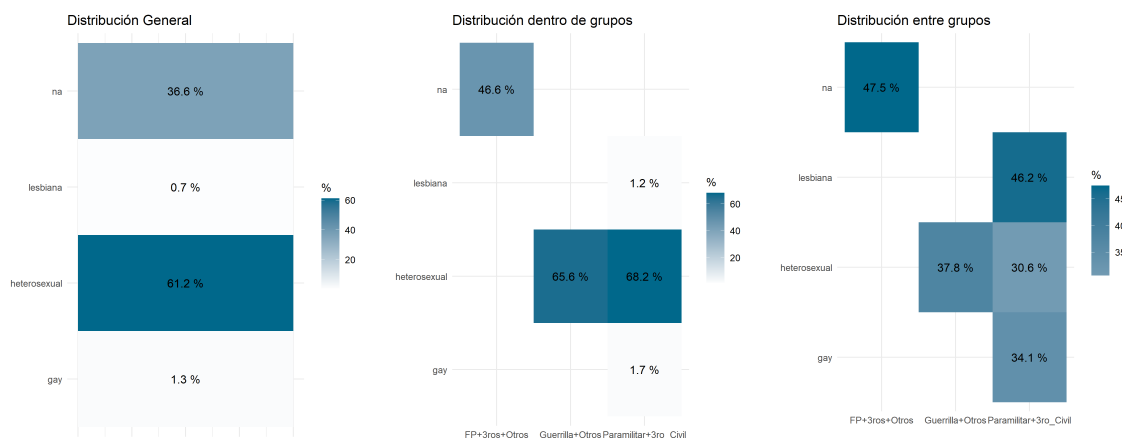


Figura 10: Caracterización de víctimas según orientación sexual por clústers

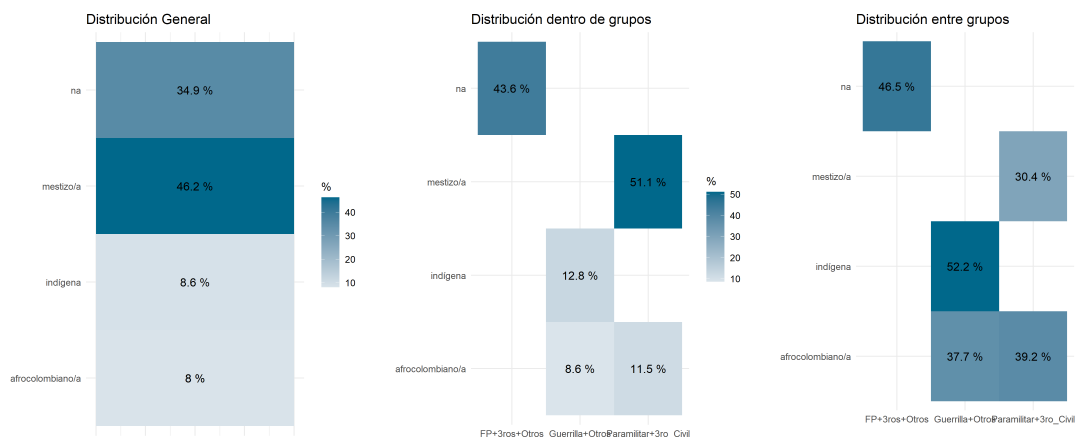


Figura 11: Caracterización de víctimas según pertenencia étnica por clústers

4.2 Caracterización de los clústers por variables

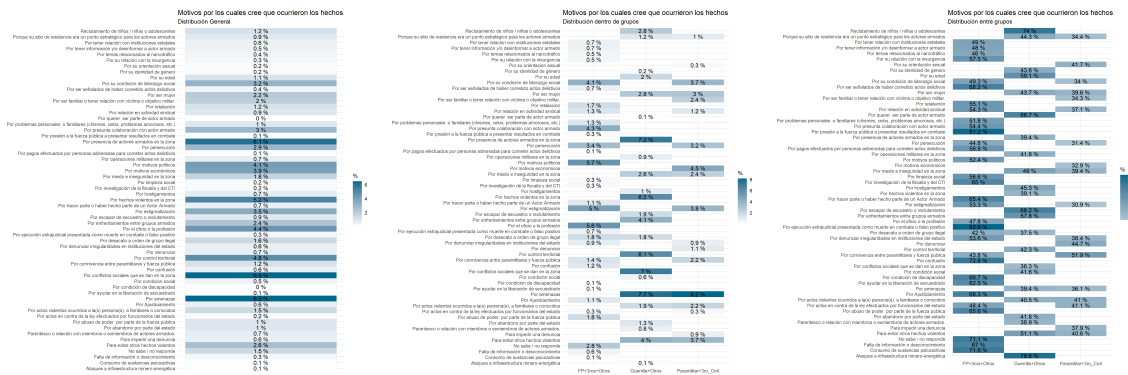


Figura 15: Caracterización de Motivos por clústers

16. Campesinos el gran perdedor

Campesino el gran perdedor

Andrea Gonzalez ^{*} Christian André Villegas ^{**} Cristhian David Paez ^{***}
Esteban Mauricio Espinosa Martinez ^{****} Gabriel Cubillos Silva

10 February 2022

^{*} andrea.gonzalez@comisiondelaverdad.co

^{**} christian.villegas@comisiondelaverdad.co

^{***} cristhian.paez@comisiondelaverdad.co

^{****} esteban.espinosa@comisiondelaverdad.co

*ÍNDICE***Índice**

1. Introducción	3
2. Caracterización de los campesinos identificados	4
Caracterización a nivel de persona entrevistada	4
A nivel de víctima identificada en los testimonios	7
Caracterización de violencias	11
4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la justicia	13
ANEXO I. Construcción variable clasificadora	35
ANEXO II. Evolución temporal de víctimas campesinas por perpetrador y tipo de violencias.	39

1. Introducción

El reto de identificar a la población campesina parte de considerar un problema de carácter conceptual que busca resolver limitaciones prácticas. Llegar a una definición que de respuesta a las preguntas sobre ¿quién es un campesino? ¿qué significa ser campesino? presenta en sí mismo un problema con implicaciones políticas y sociales. Ya las organizaciones campesinas y su estructura organizativa venían luchando y exigiendo por su reconocimiento como sujeto político y de derechos. Estas exigencias dieron algún fruto cuando el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) incorporó tres preguntas de autoconocimiento campesino en las encuestas de calidad de vida para el año 2019. Con estas preguntas fue posible por primera vez visibilizar en las estadísticas nacionales una comunidad que hasta entonces era invisible a los hacedores de política pública.

Al mirar la distribución de respuestas para la pregunta sobre la pertenencia étnica con la que se identificaban las víctimas registradas en los testimonios (Figura 1), se observa que la respuesta de “campesino” representa poco menos del 2 % para el total de víctimas. Esta frecuencia difiere en gran magnitud de la participación real que podrían tener los campesinos en el conflicto armado colombiano. Así pues, el objetivo de este proyecto consiste en implementar un esquema práctico que permita la identificación de la población campesina dentro de las víctimas identificadas en las entrevistas de la comisión a partir de una conceptualización y esquematización de la información estructurada.

El esquema de identificación y clasificación de las víctimas (Ver Anexos) resultó en una variable binaria indicando si la persona se clasifica como campesina o no. El proceso parte de una definición conceptual que proporcionará un conjunto de dimensiones medibles o cuantificables y que guiarán en primera instancia el uso de información estructurada presente en las fichas de las entrevistas.

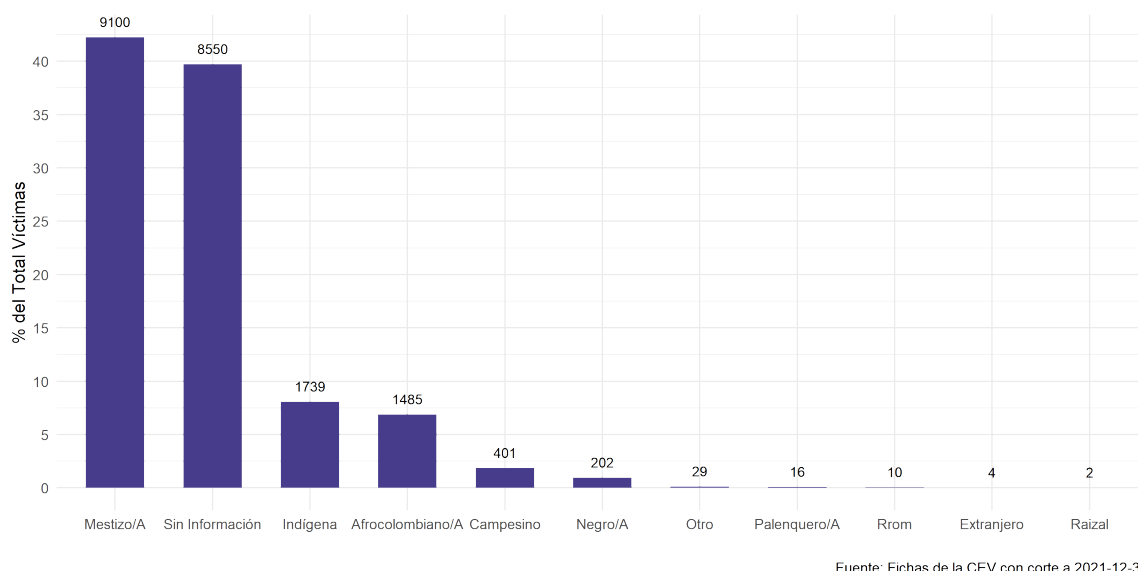


Figura 1: Frecuencia de Víctimas Campesinas por tipo de violencia

La clasificación de cada persona tiene en cuenta una limitación práctica importante y es la gran cantidad de información ausente para algunas secciones de la ficha que son determinantes para otorgar la categoría de campesino. De esta manera, el esquema tiene un enfoque que podría calificarse en términos generales como flexible y no restrictivo. En lugar de buscar un cumplimiento simultáneo de una serie de condiciones (que conduciría a una identificación de campesinos sumamente baja), se busca la pista que nos sugiere que la persona pudo haber sido campesina, sin dar una certitud completa de esta condición, pero buscando darle visibilidad a esta población en lugar de restársela.

2. Caracterización de los campesinos identificados

Caracterización a nivel de persona entrevistada

Al aplicar el esquema, se clasificaron como campesinos un total de 5877 personas -aproximadamente el 59%- de un total de 1.0013×10^4 personas entrevistadas por la comisión, de los cuales 2323 son hombres -68.8 % del total de hombres entrevistados-y 3500 son mujeres -5877 % del total de mujeres entrevistadas-. Las mujeres representan un 60 % (N = 3500) del total de campesinos entrevistados, mientras que los hombres representan un 40 % (N = 2323). Un porcentaje menor al 0 % corresponde a la categorías de intersexual o sin identificar (N = 54) (Figuras 2 , 3 y 4).

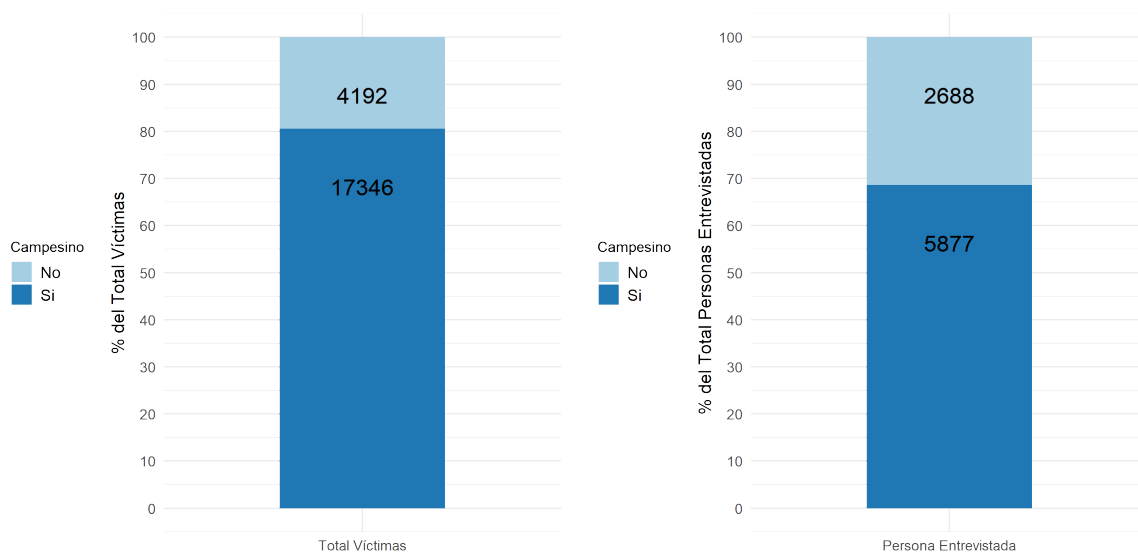


Figura 2: Campesinos Identificados a Nivel de Persona Entrevistada y Víctima

Caracterización a nivel de persona entrevistada

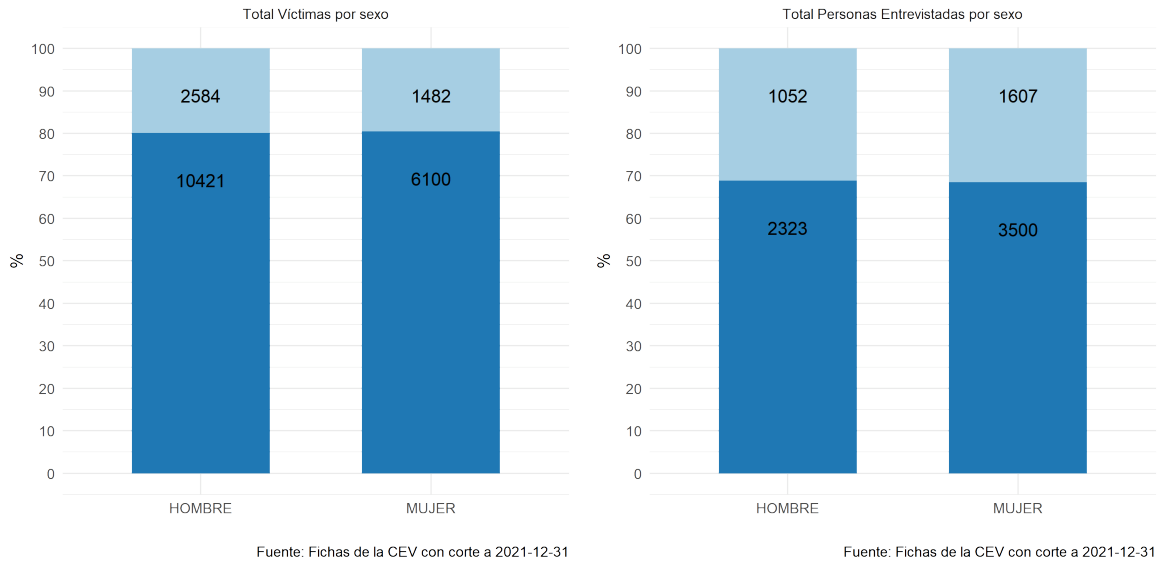


Figura 3: Campesinos Identificados a Nivel de Persona Entrevistada y Víctima

Al desagregar por edades, se observa que la mayoría de los testimonios fueron dados por personas adultas (60.2 %, N = 3536) y adultos mayores (26.7 %, N = 1567), seguido por la población de primera infancia (8.9 %, N = 526), y por último los jóvenes (4.2 %, N = 248) (Figura 5). En cuanto a pertenencia étnica, se clasificaron 750 campesinos de etnia afrocolombiana, y 708 campesinos indígenas, representando aproximadamente el 12.8 % y 12 % del total de campesinos respectivamente (Figura 6).

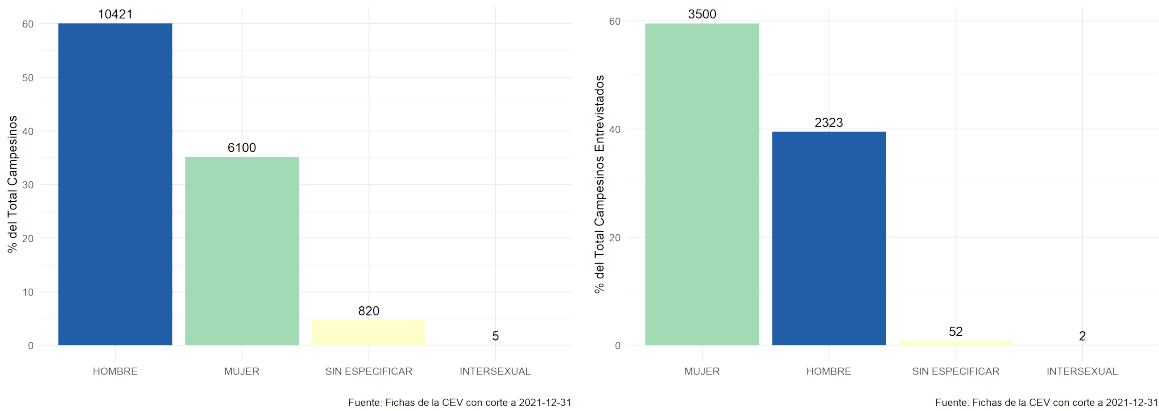
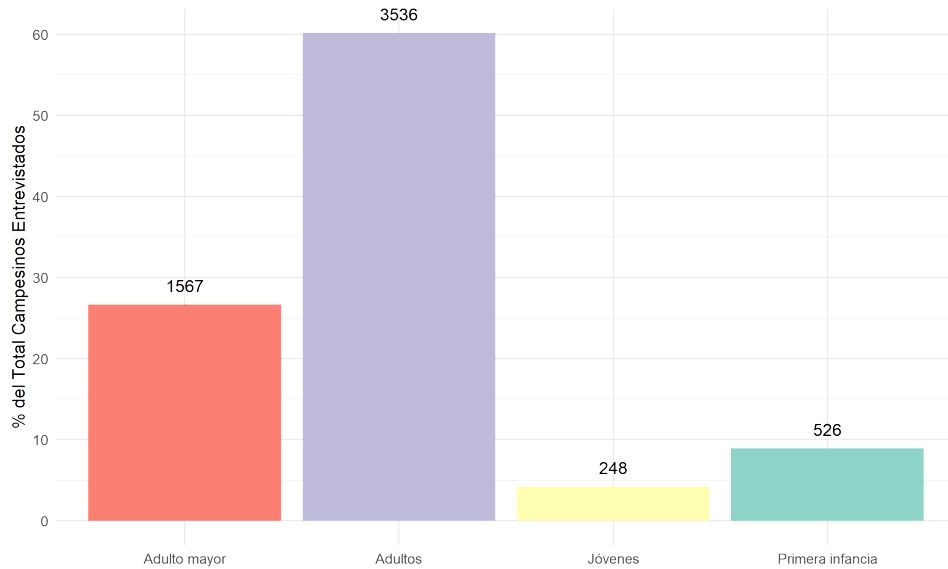


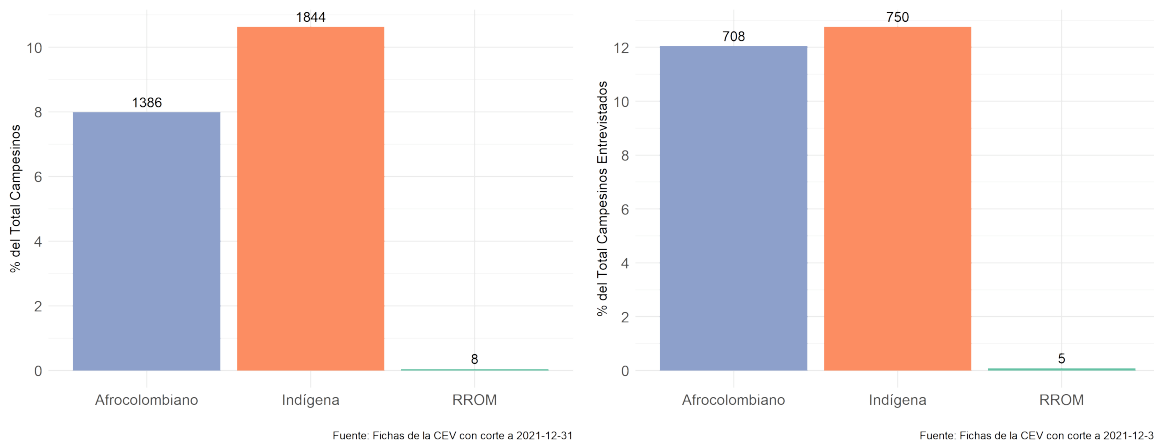
Figura 4: Distribución de Campesinos Identificados por Sexo

Caracterización a nivel de persona entrevistada



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 5: Distribución Campesinos Entrevistados por Rango Edad



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 6: Distribución de Campesinos Identificados por Etnia

Como se menciona en el apéndice, existe diferentes situación, condiciones y profesiones u oficios que pueden catalogar a un individuo como Campesino. Por tal motivo, al identificar las ocupaciones que más caracterizan la población entrevistada, se evaluaron la ocupación al momento de los hechos reportados por las personas clasificadas como campesinas según la regla de decisión. Según el Gráfico 7 , 8, donde solo se incluyeron las ocupaciones que contribuyeran al 92 % de las respuestas obtenidas, por tanto no se encuentran profesiones como minería o raspachines, las cuales tienen una participación inferior al 1 %. Puntualmente, la profesión con mayor frecuencia fue Ama de casa (1077), Agricultor (701) y Trabajador de oficios varios (362), mientras que labores como Jornalero, funcionarios públicos, líderes comunitarios, cuentan con menos de 30 registros.

A nivel de víctima identificada en los testimonios

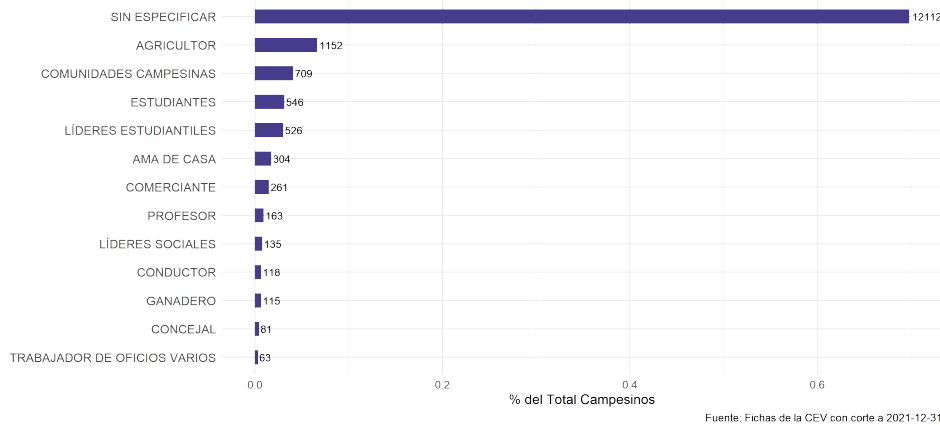


Figura 7: Frecuencia Relativa Campesinos Identificados por Sector Ocupación al momento de los hechos

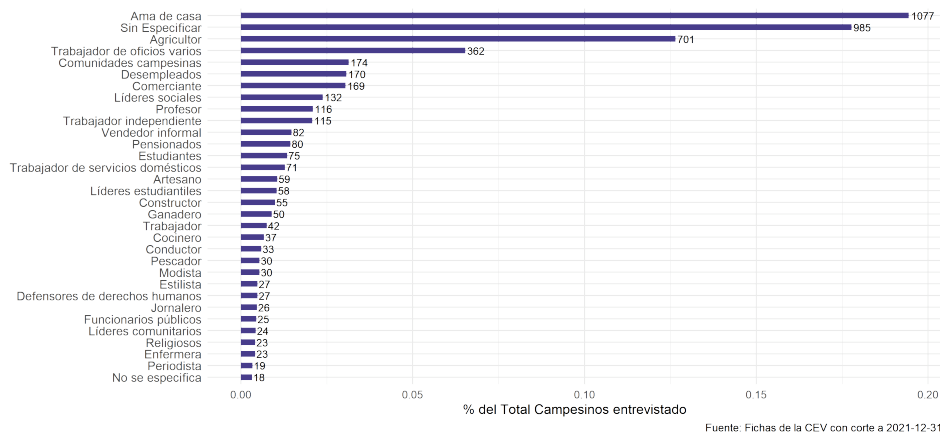


Figura 8: Frecuencia Relativa Campesinos Identificados por Sector Ocupación al momento de los hechos

A nivel de víctima identificada en los testimonios

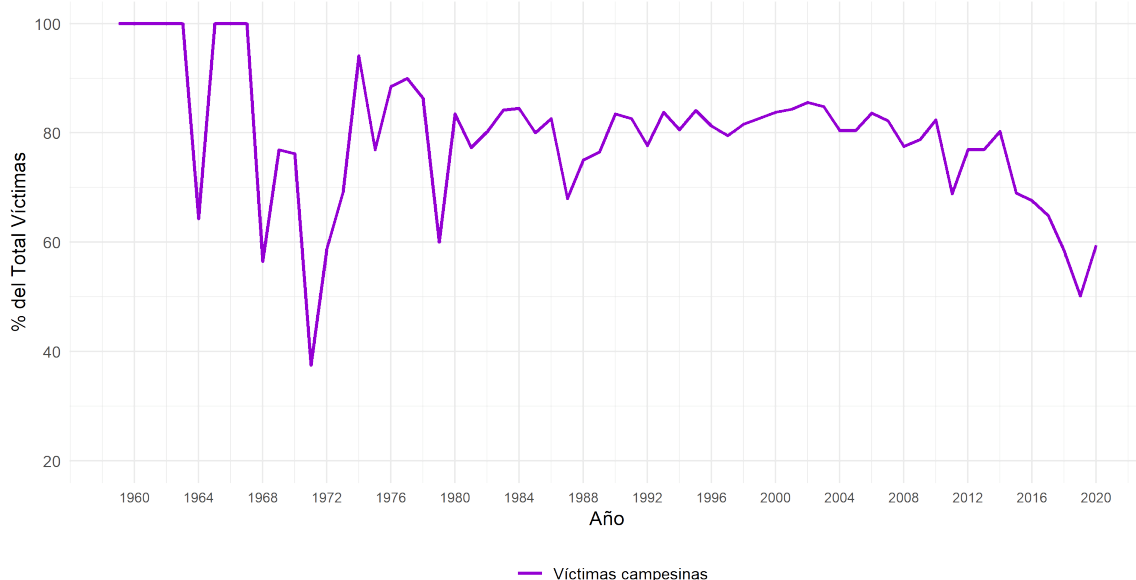
Al aplicar el esquema de clasificación a las víctimas mencionadas en los testimonios, se encuentra que el porcentaje de víctimas campesinas es superior al de las entrevistadas, llegando aproximadamente al 74.7% del total (N = 17346) (Figura 2). Otra diferencia notable respecto a las personas entrevistadas, se refiere al porcentaje desagregado por sexo, donde la mayoría de las víctimas campesinas son hombres, con un porcentaje de aproximadamente del 60.1% (N = 10421), mientras que las mujeres representan un 35.2% (N = 6100) (Figura 4). Este resultado sugiere una primer hipótesis respecto a la diferenciación por sexo de las victimizaciones sufridas, o puede ser indicativo de una mayor propensión de las mujeres campesinas a dar su testimonio.

Se observa que en cuanto a pertenencia étnica, a diferencia de las personas entrevistadas, a nivel de víctima el grupo étnico más característico es el de indígena (10.6% del total de víc-

A nivel de víctima identificada en los testimonios

timas campesinas) con 1844 personas identificadas, seguido por la población afrocolombiana con 8 personas identificadas (8 % del total) (Figura 6). La ocupación de las víctimas campesinas utilizando la metodología explicada anteriormente, el 69 % no presentó ocupación al momento de los hechos, destacándose en segundo lugar la profesión Agricultor (1152, 6.6 %), Comunidades campesinas (709, 4.1 %), Estudiantes (546, 3.1 %) y Ama de casa (304, 1.8 %) (Figura 7).

La Figura 9 muestra la evolución del porcentaje de víctimas campesinas respecto al total de víctimas a través del tiempo. Durante las décadas de los 60 's y 70' s la línea muestra porcentajes altos y bastante volátiles. Incluso para algunos años el porcentaje alcanza el 100 %. Sin embargo, este resultado debe matizarse y se explica en gran medida por los bajos registros de víctimas mencionados para estos años. Posterior a estas décadas, el porcentaje oscila alrededor del 75 %, manteniéndose de esta manera hasta el año 2014, cuando empieza a disminuir hasta llegar a niveles cercanos al 50 %.



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

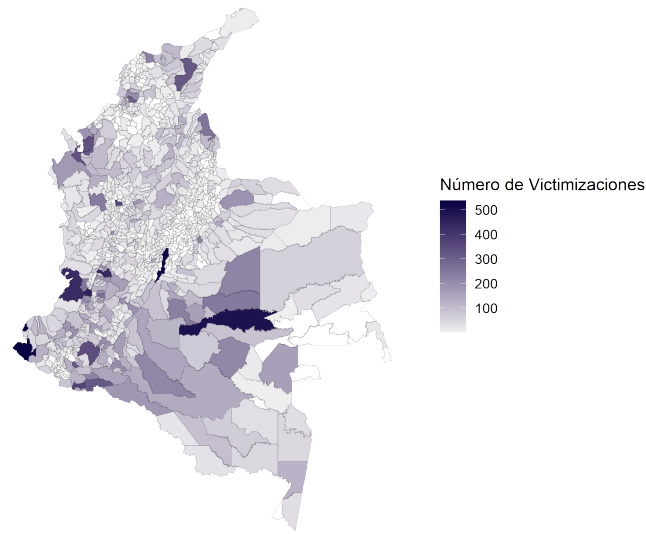
Figura 9: Porcentaje de Víctimas Campesinas Identificadas por Año

El mapa en la Figura 10 muestra el número de victimizaciones contra población campesina por municipio. Un color más intenso será indicativo de un mayor número de victimizaciones. En términos generales, las regiones de la Orinoquia, Sur Andina y Amazonia resaltan por presentar una coloración más opaca, al igual que zonas al norte de Antioquia, por la región del Urabá y al norte de la región Caribe e Insular. Particularmente, los municipios que registraron el mayor número de victimizaciones contra población campesina fueron los de Tumaco (N = 537 victimizaciones), Bogotá (524), San José del Guaviare (N = 497 victimizaciones), Cali (452), Tuluá (N = 435 victimizaciones) y Buenaventura (N = 432 victimizaciones).

En cuanto a la desagregación por perpetrador, estos se agruparon de la siguiente manera: El perpetrador de Fuerza Pública comprende a los cuatro grupos de ejército, armada,

A nivel de víctima identificada en los testimonios

fuerza aérea y policía. El perpetrador de Guerrillas comprende a las FARC, ELN, y otros grupos reconocidos como guerrillas. Por último, los Grupos Paramilitares contienen a todas las colectividades que se reconocen como tal. Los resultados muestran que las Guerrillas representan la colectividad con mayor número de víctimas campesinas (47.4 %, N = 8219), seguido por los Grupos Paramilitares (40 %, N = 6942), Fuerza Pública (15.9 %, N = 2759), Actor Desconocido (14.6 %, N = 2539) (Figura 11).



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 10: Mapa número de victimizaciones población campesina

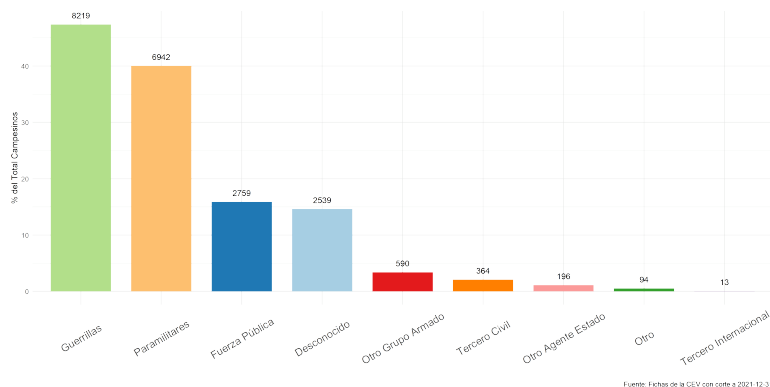


Figura 11: Víctimas Campesinas por Perpetrador*

En cuanto al número de víctimas por perpetrador desagregado por sexo (Figura 12), en terminos generales la distribución se mantiene para ambos sexos salvo por una diferencia para

A nivel de víctima identificada en los testimonios

el caso de la mujeres, en donde al perpetrador ‘Desconocido’ se le atribuyen mas victimas mujeres campesinas que al perpetrador de ‘Fuerza Pública’. Por otro lado, en la Figura 11 se presenta la distribución porcentual del total de víctimas de cada perpetrador diferenciado por sexo. En promedio, la proporción de víctimas mujeres para todos los perpetradores oscila alrededor del 30 %, donde el perpetrador ‘Desconocido’ es el que tiene la mayor proporción de víctimas mujeres respecto a su total, mientras que es el perpetrador ‘Tercero Internacional’ el que tiene la mayor proporción de víctimas hombres.

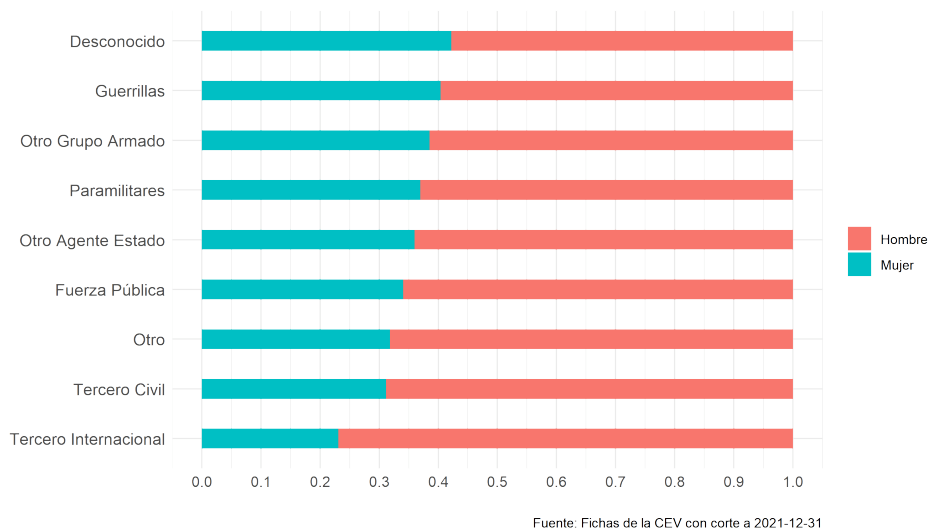


Figura 12: Víctimas Campesinas por Perpetrador y Sexo

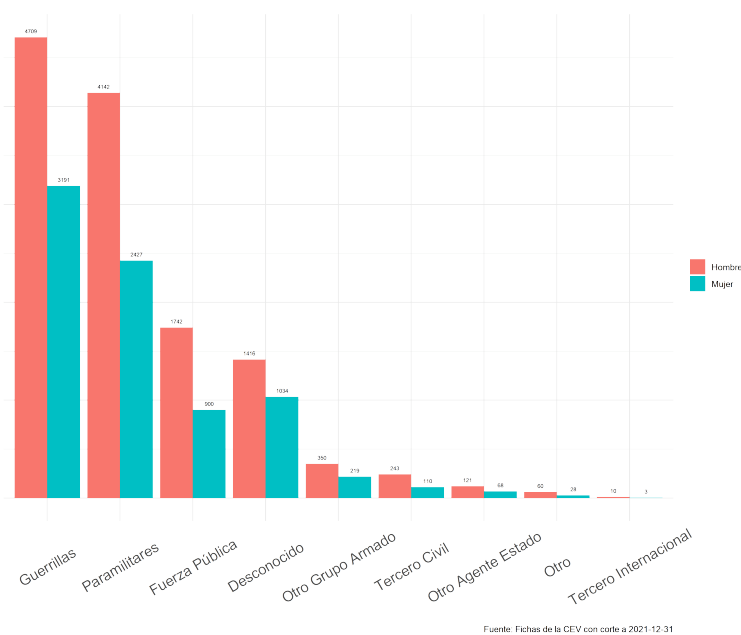


Figura 13: Víctimas Campesinas por Perpetrador y Sexo

En la Figura 14 se muestra la distribución de víctimas campesinas afrocolombianas y vícti-

Caracterización de violencias

mas campesinas indígenas por perpetrador. Para el caso de los indígenas clasificados como campesinos, el perpetrador de Guerrilla victimiza cerca a un 63.2 % del total de estas personas (N = 1165), más del doble que el segundo grupo perpetrador correspondiente a los grupos Paramilitares (25 %, N = 460), seguido por el perpetrador de Fuerza Pública (3500 %, N = 417). Por otro lado, y con diferencias notables, los afrocolombianos clasificados como campesinos tuvieron como mayor perpetrador a los Grupos Paramilitares (N = 648), los cuales victimizan cerca del 46.8 % del total de estas personas. Le sigue el perpetrador de Guerrillas victimizando alrededor de un 44.1 % (N = 611). En tercer lugar, y a diferencia de los indígenas, se ubica el perpetrador Desconocido (21 %, N = 291).

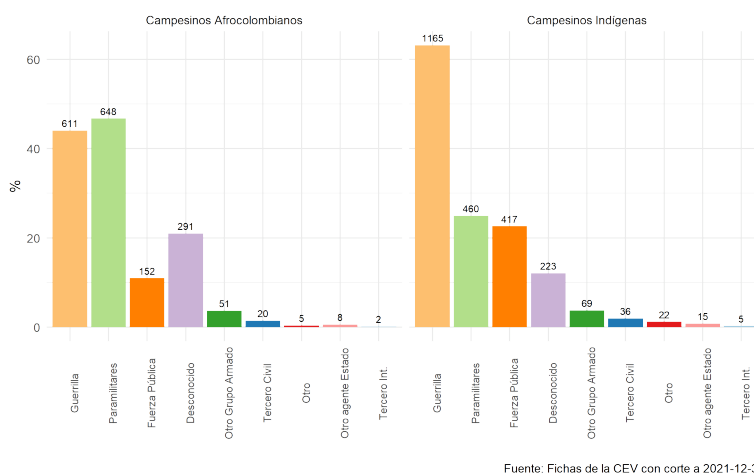


Figura 14: Víctimas campesinas Afrocolombianas e Indígenas por perpetrador

Caracterización de violencias

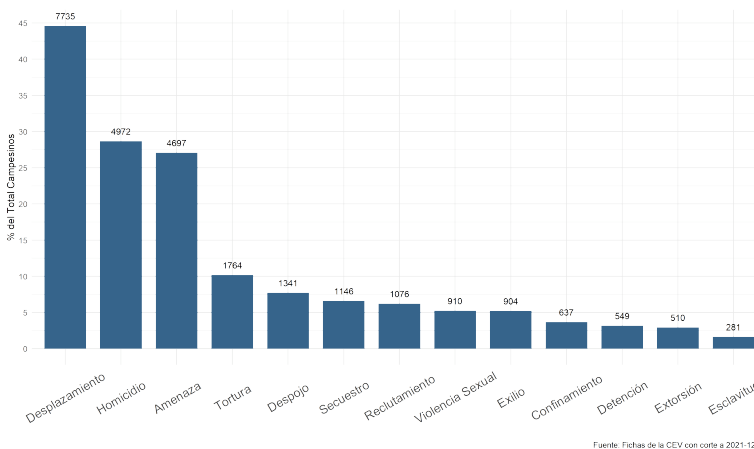


Figura 15: Frecuencia de Víctimas Campesinas por Tipo de Violencia

En la figura 15 se muestra el total de víctimas campesinas por tipo de violencia ordenado de manera ascendente. La violencia a la que se le atribuye un mayor número de víctimas cam-

Caracterización de violencias

pesinas es la de desplazamiento forzado ($N = 7735$), seguido por la de homicidio ($N = 4972$) y amenaza ($N = 4697$) con un porcentaje de 44.6 %,28.7 % y 27.1 % respectivamente. Al desagregar estos resultados por sexo (Figuras \ref{fig:grafico_14_1} y \ref{fig:grafico_14_2}) se observa que la distribución presenta algunos cambios en el orden de violencias. En particular, para el caso de los hombres, la violencia de ‘homicidios’ es la que ocupa el primer lugar, además de haberse concentrado particularmente hacia este sexo. De manera contraria, en el caso de las mujeres se encuentra que la amaneza es el segundo tipo de victimizacion y que la violencia sexual se concentró particularmente hacia este sexo, donde casi el 90 % de sus víctimas campesinas fueron mujeres.

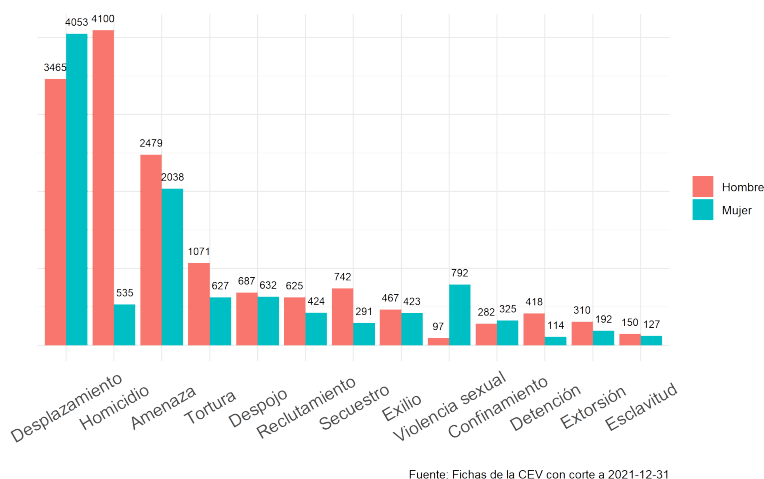


Figura 16: Número de Víctimas Campesinas por Tipo de Violencia y Sexo

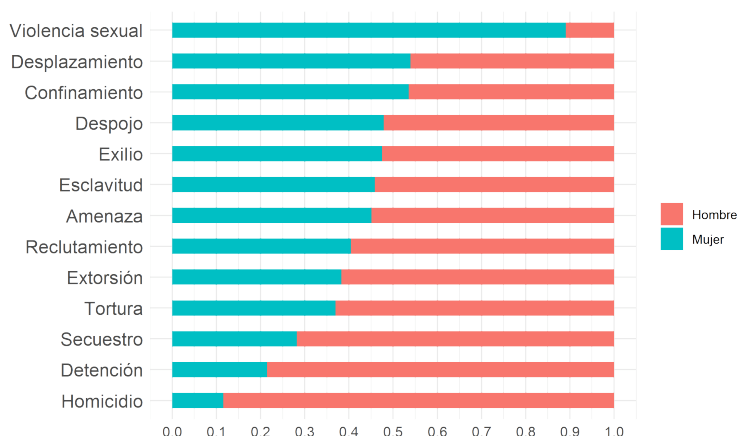


Figura 17: Distribución Porcentual de Sexo por Tipo de Violencia

Con el propósito de caracterizar los tipos de violencias perpetradas por grupos armados hacia la población campesina en las entrevistas, se muestra en las figuras 60 a la 72 (Anexos II), la evolución en el tiempo del número de víctimas campesinas por cada una de estas colectividades. Igualmente, se presenta de forma complementaria la desagregación del número

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

de víctimas por sexo. Este número se contó agregando por períodos de cuatro años, correspondientes a períodos presidenciales. De manera que, cada punto en la gráfica corresponde al total de víctimas campesinas durante dicho periodo.

Si se mira el período entre los años de 1998 y 2002, los grupos paramilitares presentan picos en el número de víctimas para varias de las violencias, tales como amenaza, confinamiento, desplazamiento forzado, despojo, tortura y violencia sexual. Además de las anteriores, sobresale la de homicidio, que muestra una diferencia importante para este grupo de perpetradores.

En cuanto a las Guerrillas, se observa que, por lo general y a lo largo de los años, son el grupo con mayor número de víctimas campesinas a excepción del periodo del 1998 al 2002. Para este grupo también se destaca una fuerte diferenciación en las violencias de esclavitud, extorsión y reclutamiento, donde su número de víctimas estuvo por encima a lo largo de los años respecto a los otros grupos de perpetradores.

Por otro lado, la violencia de secuestro muestra un comportamiento bastante similar entre las guerrillas y paramilitares. La fuerza pública, en cambio, se caracterizó por la violencia de detención arbitraria. Si bien este último tiene víctimas para la mayoría de violencias, esta es la que más se destaca a lo largo del tiempo.

Los resultados de la desagregación por sexo, muestran que las mayores diferencias se presentaron para las violencias de homicidio y violencia sexual. Las mujeres fueron notablemente las principales afectadas por esta última, mientras que los hombres lo fueron para el caso de homicidios. Este resultado puede ofrecer en parte una explicación a la diferencia entre sexos para personas entrevistadas y víctimas. Por otra parte, las mujeres muestran un mayor número de víctimas respecto a los hombres para las violencias de confinamiento y desplazamiento. Los hombres por el contrario se caracterizaron por ser mayormente víctimas de detenciones arbitrarias y secuestro.

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la justicia

A continuación se hará una lectura de las respuestas dadas por las personas entrevistadas clasificadas como campesinas. De la figura 20 hasta la 58, se grafican las 10 respuestas más frecuentes para cada sección de la ficha, donde el eje horizontal muestra el porcentaje respecto al total de respuestas dadas para dicha pregunta. Se abordarán de esta manera las secciones de contextos, impactos, afrontamientos, acceso a la justicia, reparación y no repetición. De esta forma se presentan las principales respuestas y se realiza una caracterización general de la población campesina en cada uno de estos ámbitos tratando de resumir el sentimiento general expresado en estas. + **Contextos**

La sección de contextos da cuenta de explicaciones, dinámicas y finalidades de las violencias, para lo cual se obtiene información de 1) los motivos específicos por los cuáles se cree que ocurrieron los hechos de violencia, 2) el contexto de control territorial y/o de la población, 3) cuando las violencias ocurrieron en espacios públicos, se indica para qué población son significativos los espacios donde ocurrió el evento, 4) cuáles son los factores externos que influenciaron los hechos y 5) cuáles son los beneficiarios del evento violento. Para cada uno

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

de los apartados el entrevistador puede marcar una multiplicidad de respuestas según lo indicado durante la entrevista.

Al observar las respuestas dadas por las población identificada como campesina se captura un sentimiento donde se expresaba que el flujo y movimiento de otros actores, que resultaba en encuentros de distintos grupos armados en los territorios, posiblemente propició disputas que terminaron en afectaciones a lugares significativos para toda la comunidad, especialmente para sus familias y para campesinos. Los motivos y factores externos parecen apuntar hacia las manifestaciones de violencia ya presente en los territorios pero que se alimentaba de la falta de oportunidades económicas, cultivos ilícitos o narcotráfico y ausencia del estado.

■ **Impactos y Afrontamientos**

Los impactos a la salud mental y sufrimiento emocional, a la autonomía, identidad y ejercicio político fueron las más representativas dentro de las respuestas dadas por la población campesina. Esto acompañando de haber reportado impactos familiares donde se daba la ruptura de su núcleo, como también la estigmatización, normalización y justificación de los hechos por parte de sus redes sociales personales. A estas personas se les revictimiza en primer lugar mediante la estigmatización y señalamientos, y por enfrentar lo que se denomina ‘insuficiencia del estado’, como también de discriminación y de ser víctimas de nuevos hechos de violencia asociados con denunciar.

Los impactos colectivos se concentraron en el deterioro y afectación a las condiciones políticas y a la reputación de la comunidad y de sus colectividades políticas/étnicas. También en el deterioro de las condiciones de vida, pérdida de trabajo y/o bienes materiales. En particular, se reportó que las comunidades étnicas estuvieron sujetas a restricciones de la movilidad y a la libre circulación, además de la pérdida del territorio para su uso y aprovechamiento. De la misma manera, estos impactos se reportaron en conjunto con otros asociados a los efectos en los relacionamientos y en la confianza comunitaria, a la imposición de reglas y formas de comportamiento y a la alteración de las prácticas tradicionales. Estas afectaciones parecen desencadenar en los impactos ambientales y al territorio que tuvieron un mayor número de respuestas, los cuales se centraron en los cambios en la forma de subsistencia y sostenibilidad de los pueblos y comunidades.

La manera en la que se reportó haber afrontado a los impactos por parte del campesinado se caracterizó por tomar dos caminos casi disímiles. Por un lado, se caracterizó por un abandono del territorio de manera individual y manejar la situación de manera independiente, mientras que el otro se basó en afrontar la situación mediante la unión familiar y centrándose en ella. Otras formas de afrontamiento recurrentes fueron las de denuncia y el no hablar. Para los enfrentamientos colectivos, estos se centraron casi exclusivamente mediante la participación organización social de base que resultó en una reivindicación de derechos principalmente y en un tipo de reconstrucción de los tejidos sociales y de las relaciones con su entorno.

■ **Acceso a la justicia, reparación y no repetición**

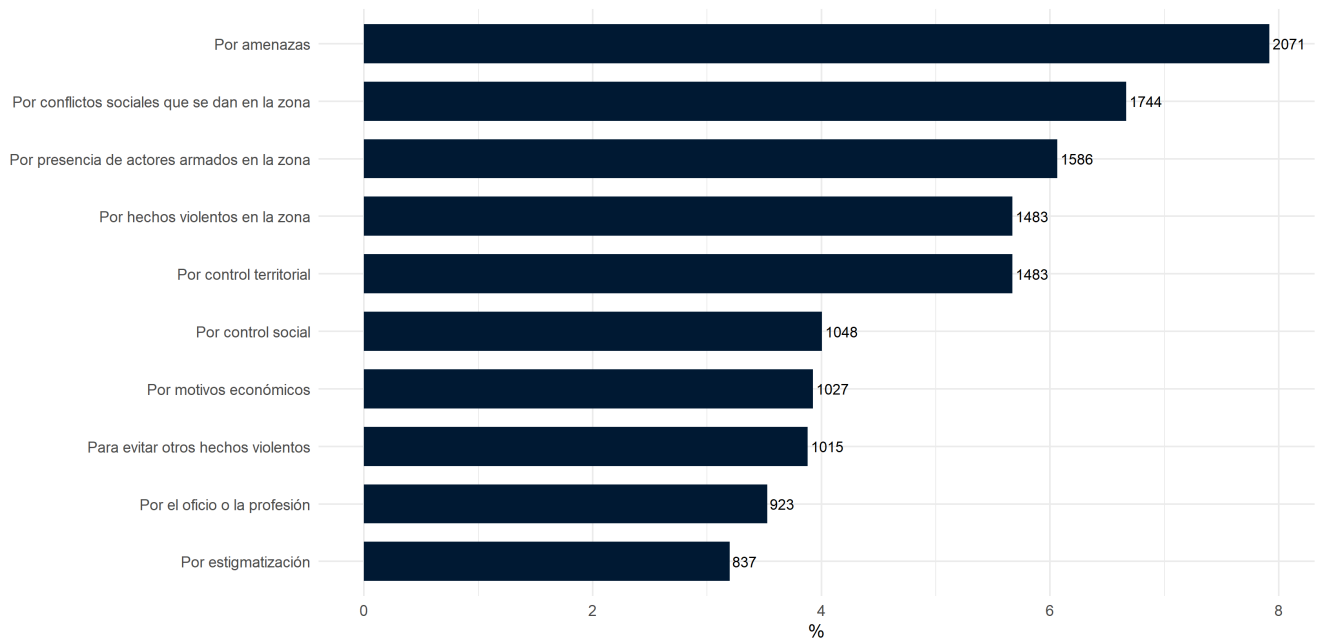
La experiencia en la justicia muestra una situación en la que aproximadamente el 73 % de campesinos han puesto en conocimiento su caso a alguna entidad o autoridad, donde menos

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

de la mitad de esta población ha recibido apoyo, y menos del 3 % de las víctimas campesinas consideró que las medidas de reparación han sido adecuadas. De las entidades que han recibido los casos se resumen principalmente en la Unidad para las Víctimas, Personería y Fiscalía, y las entidades que más apoyo brindaron fueron organismos del Estado y ONGs. Se acudieron a estas en primer lugar porque se consideraron las más competentes y estaban más próximas a las víctimas.

Los campesinos tenían como propósito buscar una reparación, por encima de la búsqueda de justicia y verdad. Estas expectativas no se cumplieron por ser insuficientes las medidas, no representar avances en la reparación y no corresponder a los daños ocasionados. También se reporta que para la mayoría de los casos aún no se esclarecen los hechos ni responsables y tampoco han tenido avances. Menos del 10 % si han tenido avances, y se han impuesto sanciones penales únicamente para menos del 5 % de los casos. Estas personas consideraron que las principales barreras en el proceso eran la falta de interés de las autoridades y la excesiva burocracia.

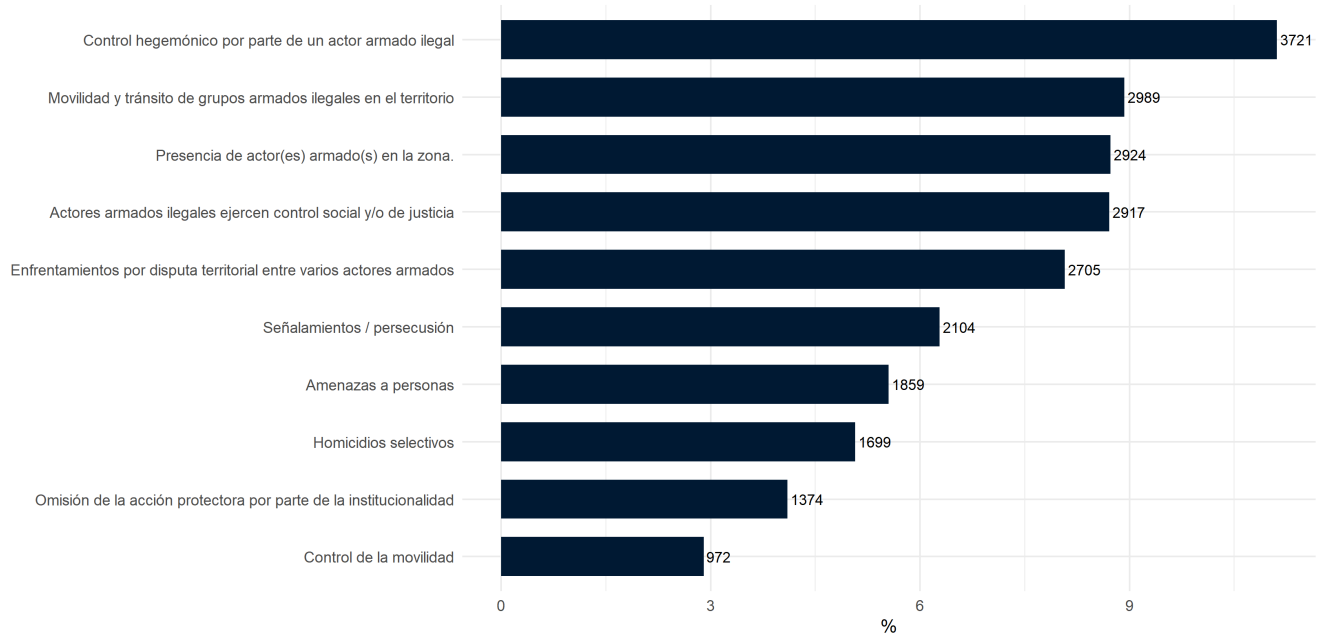
Para aquellas personas que recibieron algún tipo de reparación, estas fueron de tipo monetario, de ayuda humanitaria, atención psicológica o a la salud. Todas estas medidas, de acuerdo con lo reportado, resultaron insuficientes. Su experiencia en la justicia y la poca satisfacción con las medidas, se evidencia en las respuestas de garantías de no repetición, donde la respuesta más frecuente corresponde a la de reconocer los derechos de las víctimas y repararlas integralmente, seguida de mejorar el acceso a la justicia, reconocimiento de responsabilidades y el juzgamiento de los responsables. Todas estas medidas apuntan en términos generales hacia la gran deficiencia del sistema de justicia colombiano y rol en la perpetuación del conflicto armado colombiano.



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

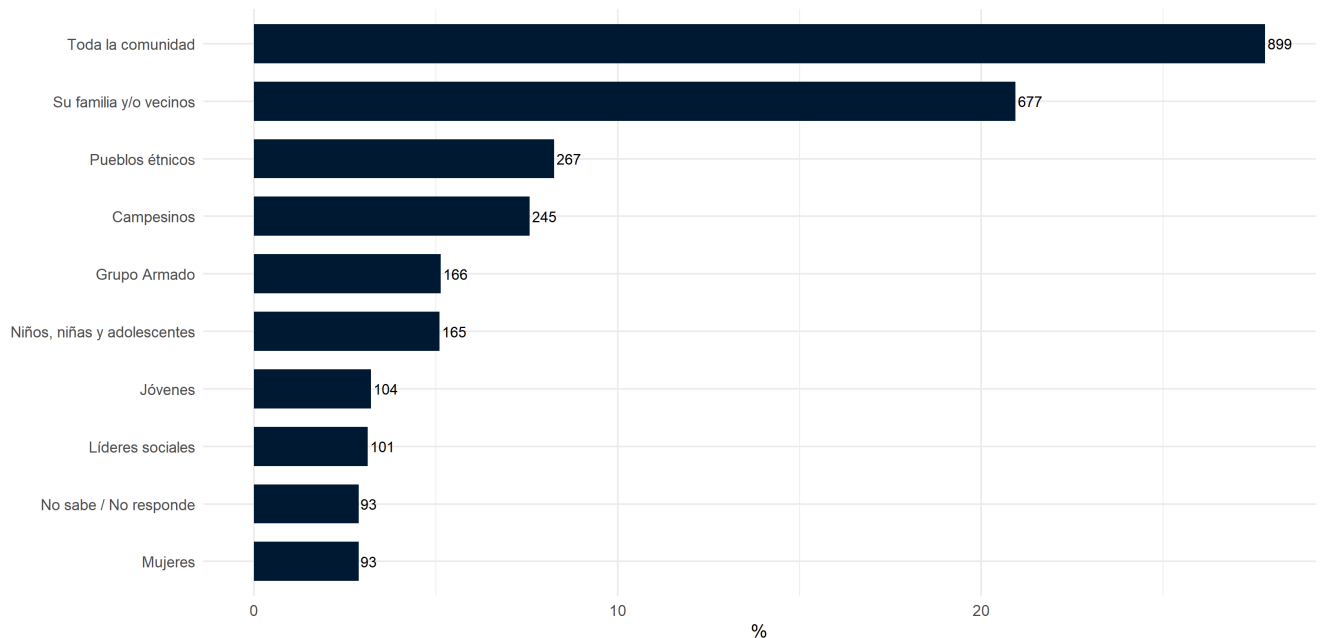
Figura 18: Motivos específicos por los cuáles cree que ocurrieron los hechos de violencia

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

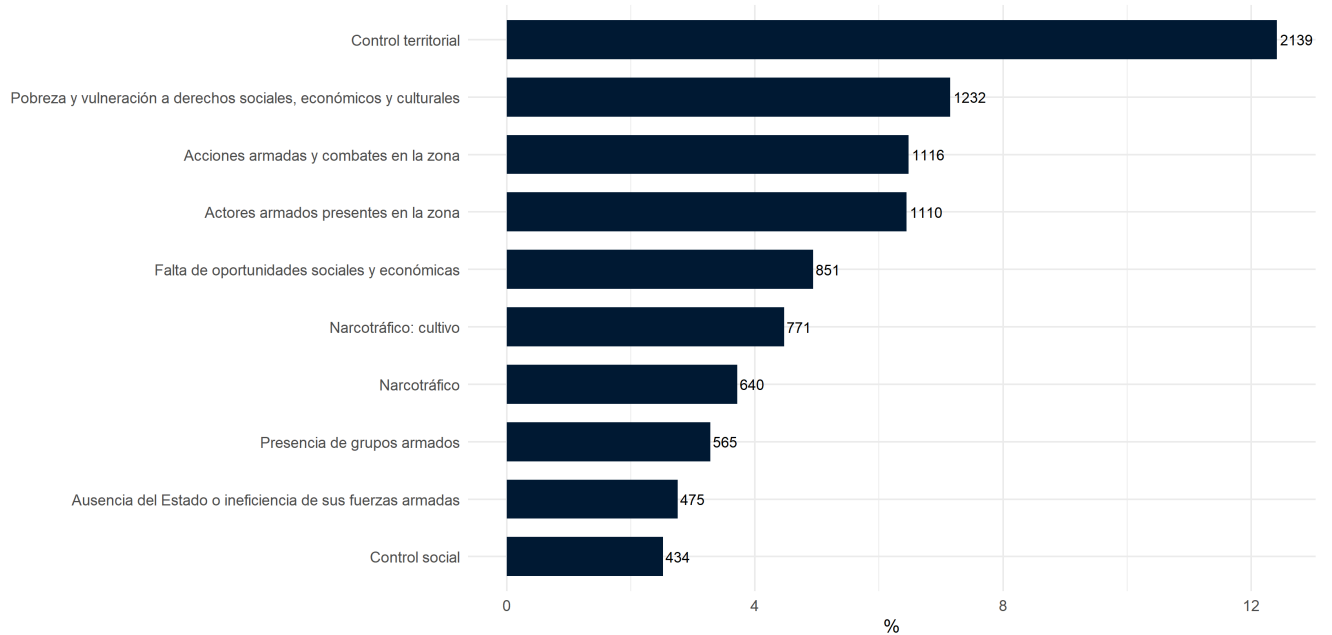
Figura 19: Contexto de control territorial y/o de la población



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

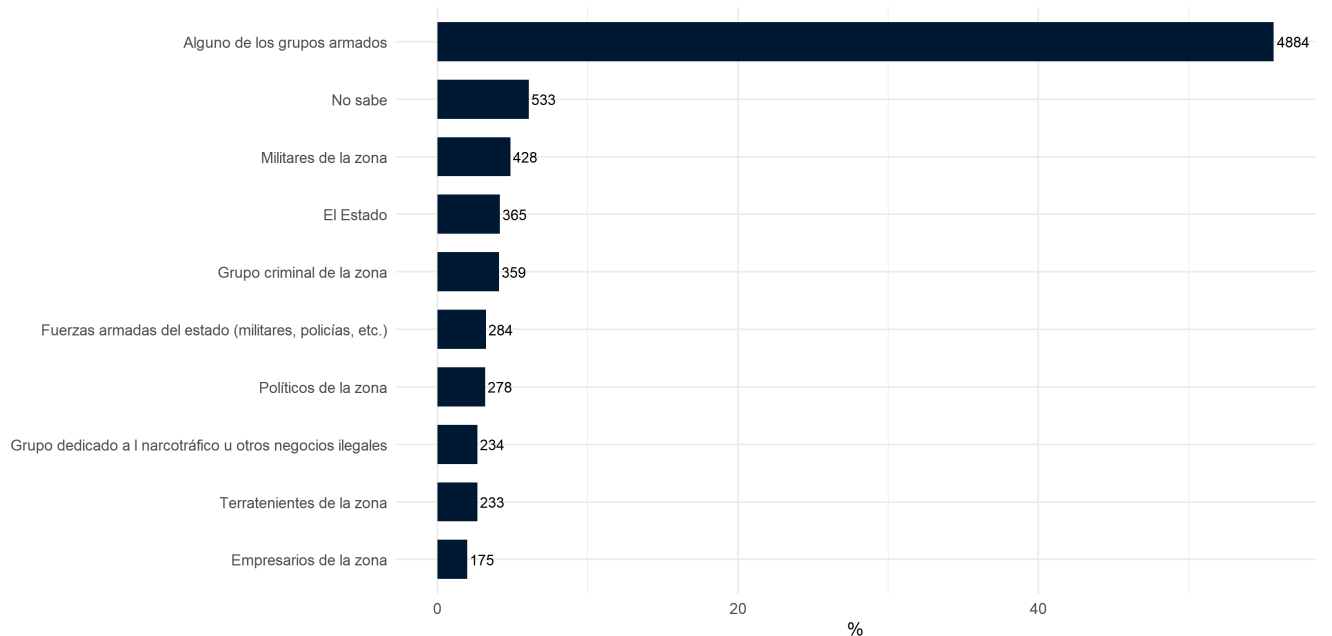
Figura 20: Si los hechos ocurrieron en lugares públicos, dicho espacio es significativo para:

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

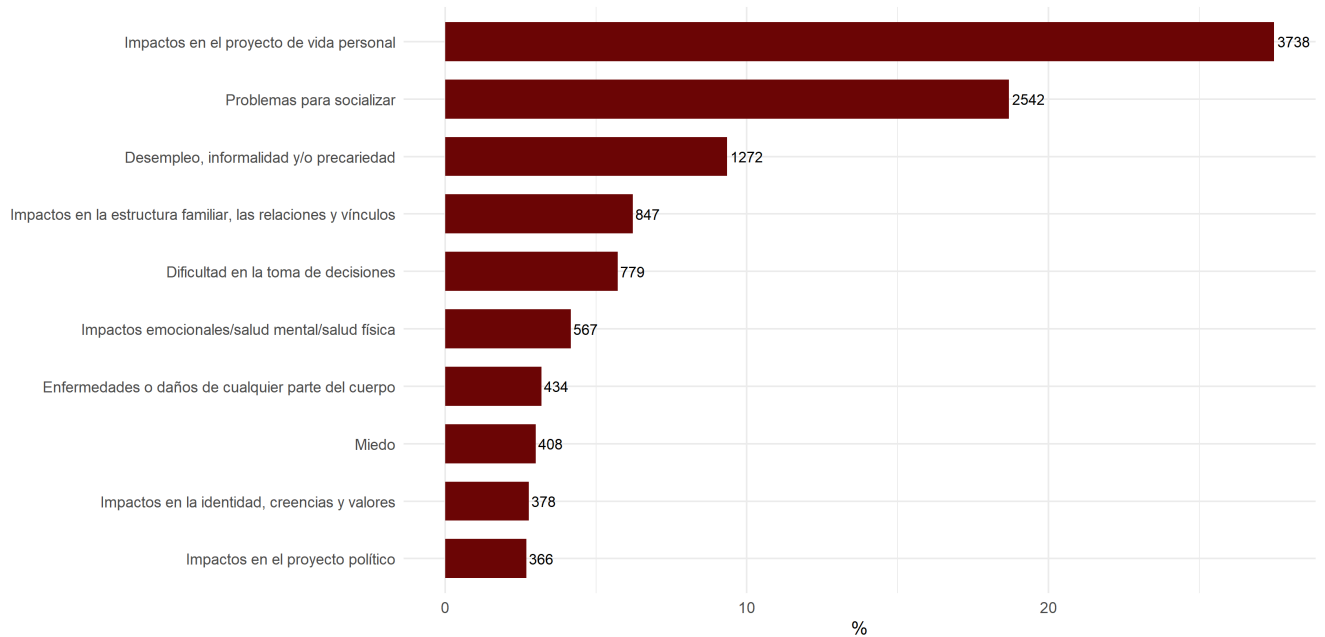
Figura 21: Factores externos que influenciaron los hechos



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

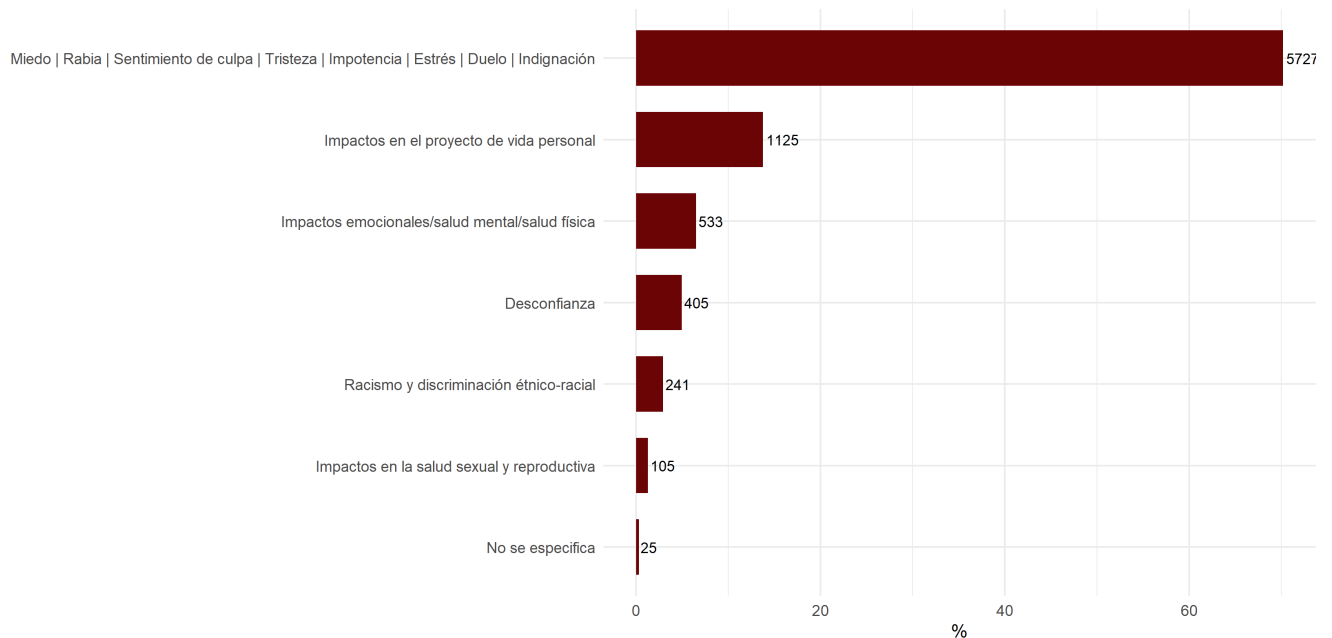
Figura 22: La persona entrevistada considera que estos hechos violentos beneficiaron a:

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 23: Impactos Individuales ¿Qué cambió en su vida?



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 24: Impactos individuales emocionales que permanecen en el tiempo

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

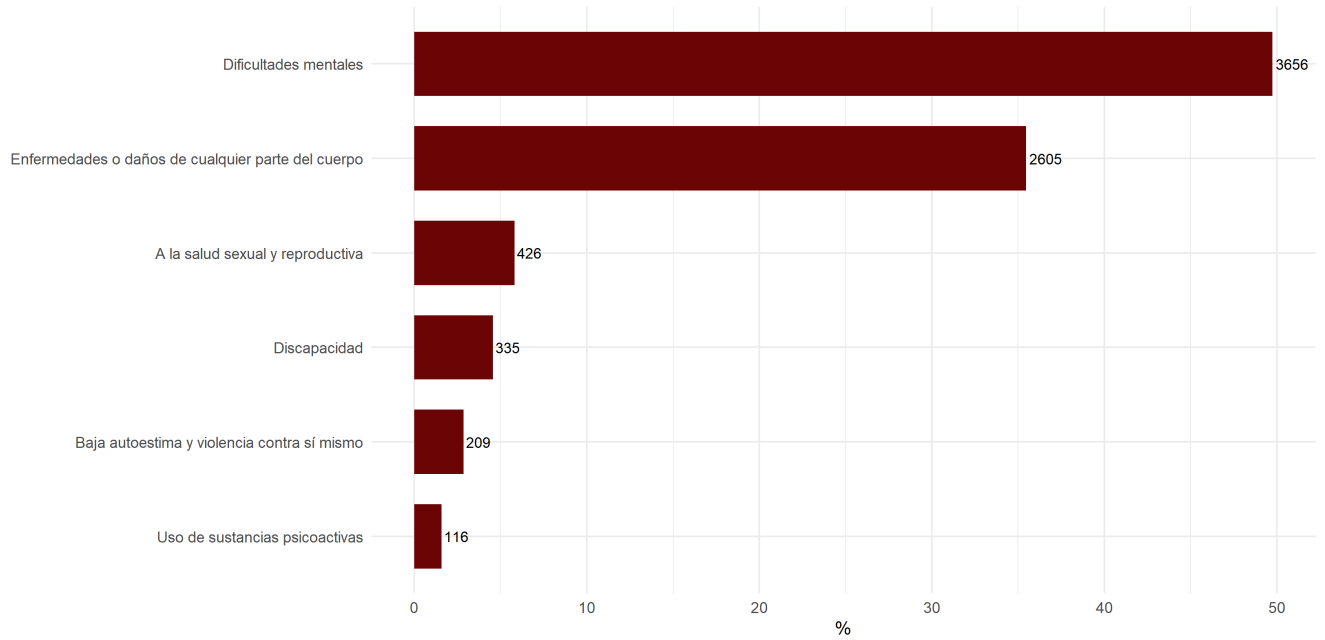


Figura 25: Impactos individuales en la salud

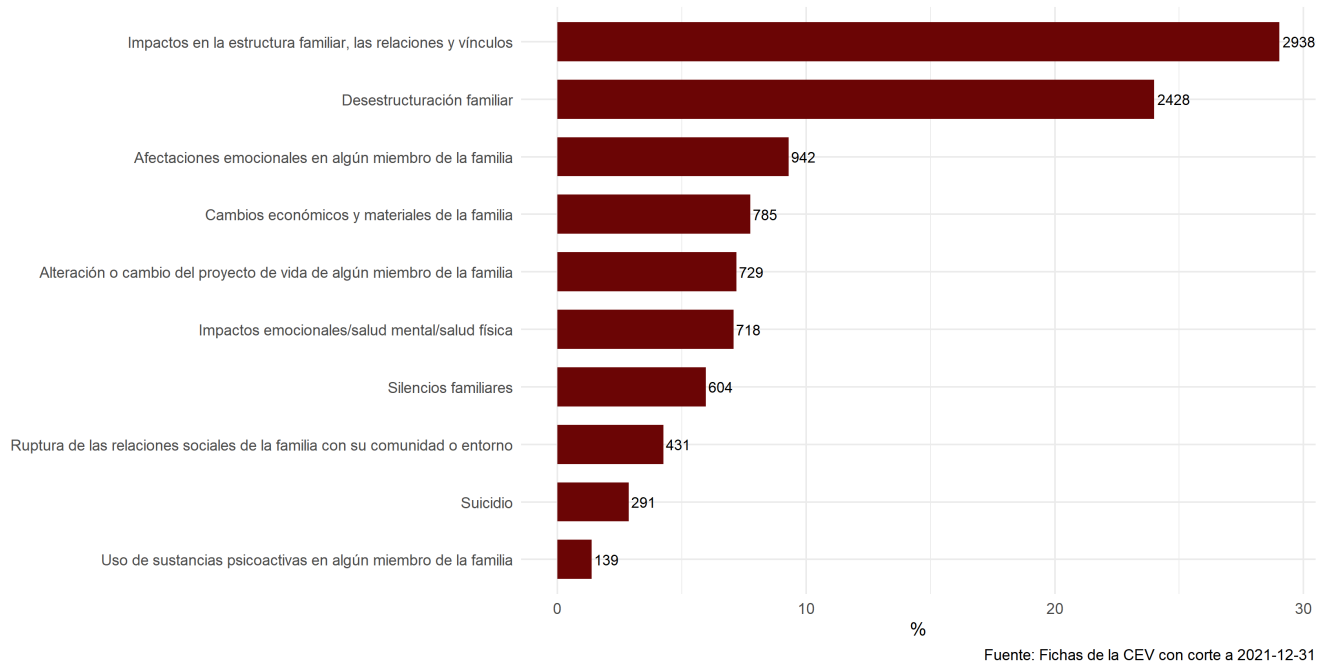


Figura 26: Impactos a los familiares de las víctimas

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

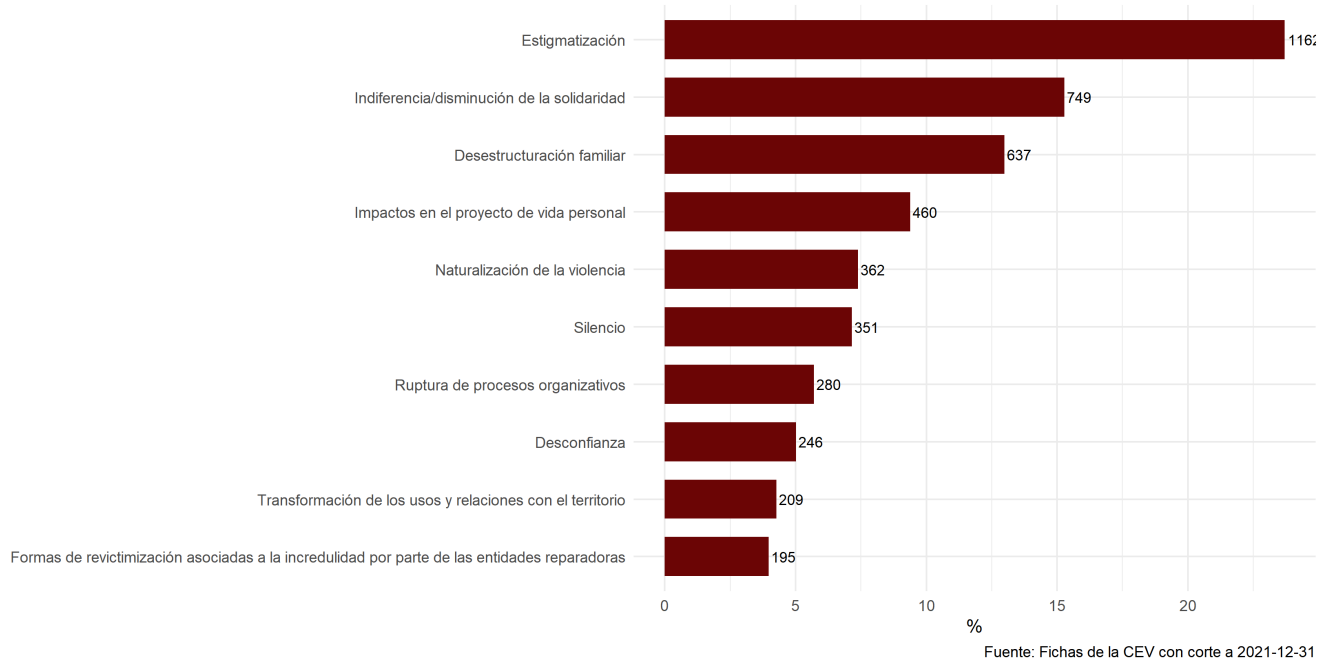


Figura 27: Impactos en la red social personal

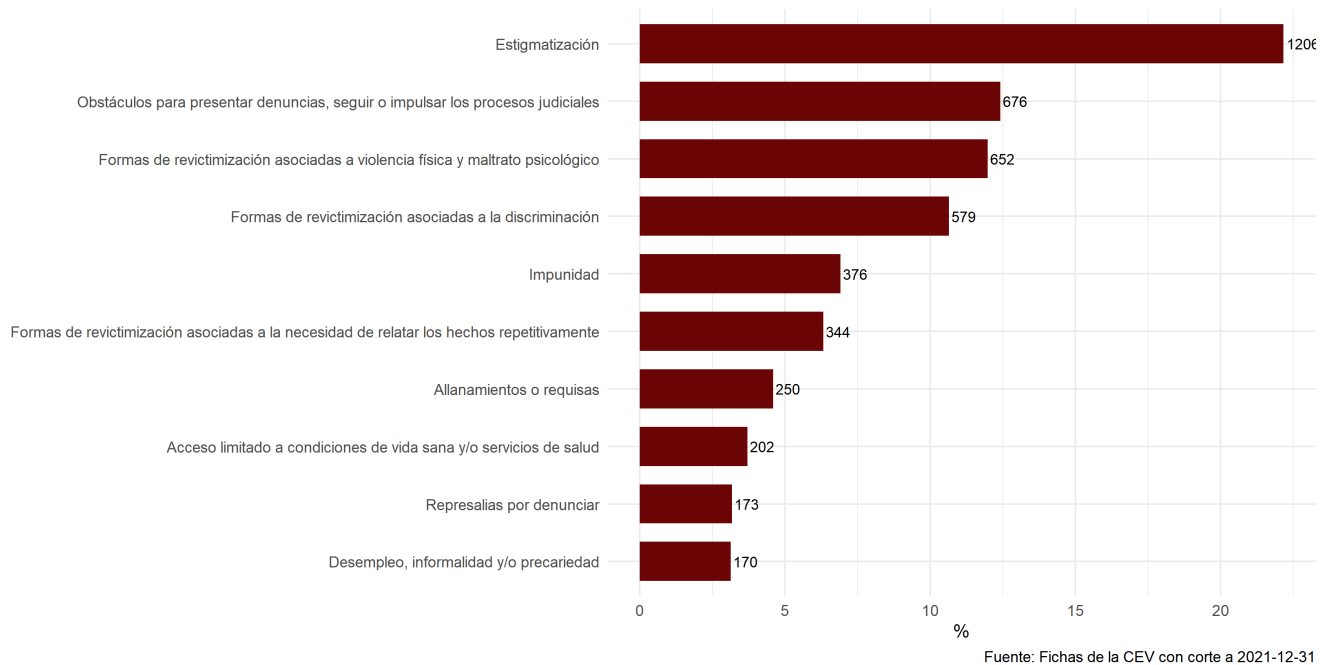


Figura 28: Revictimización

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

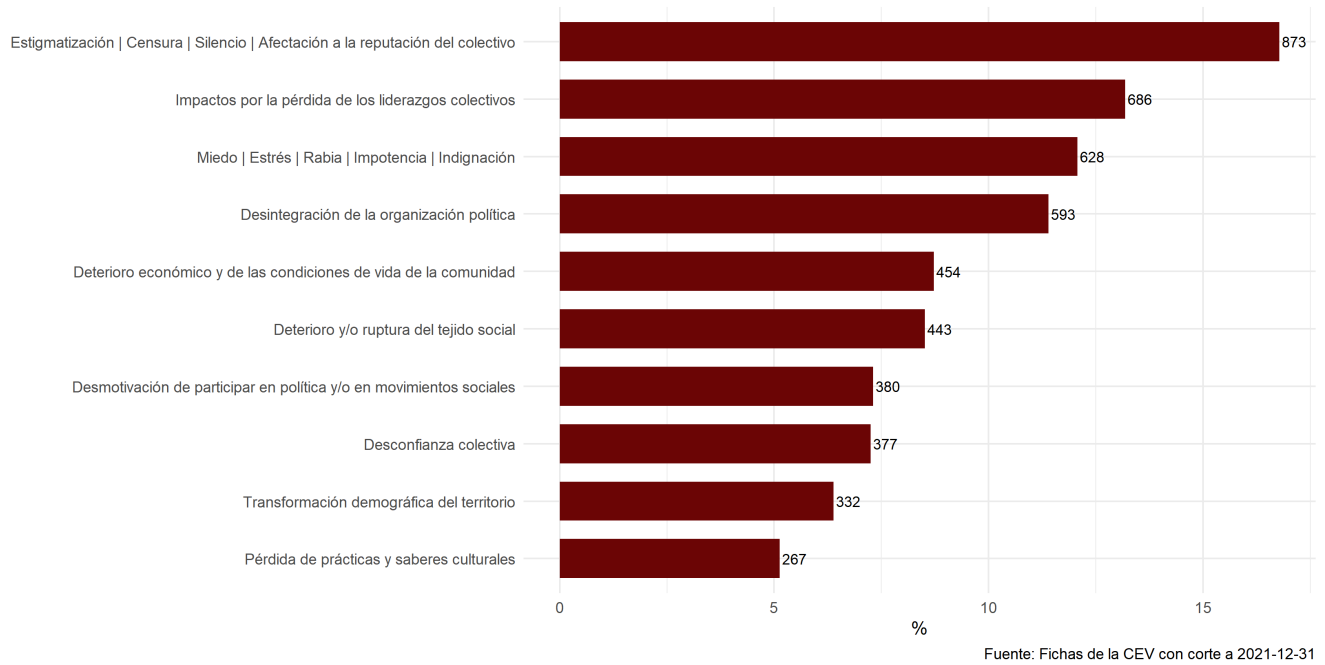


Figura 29: Impactos colectivos derivados de los hechos

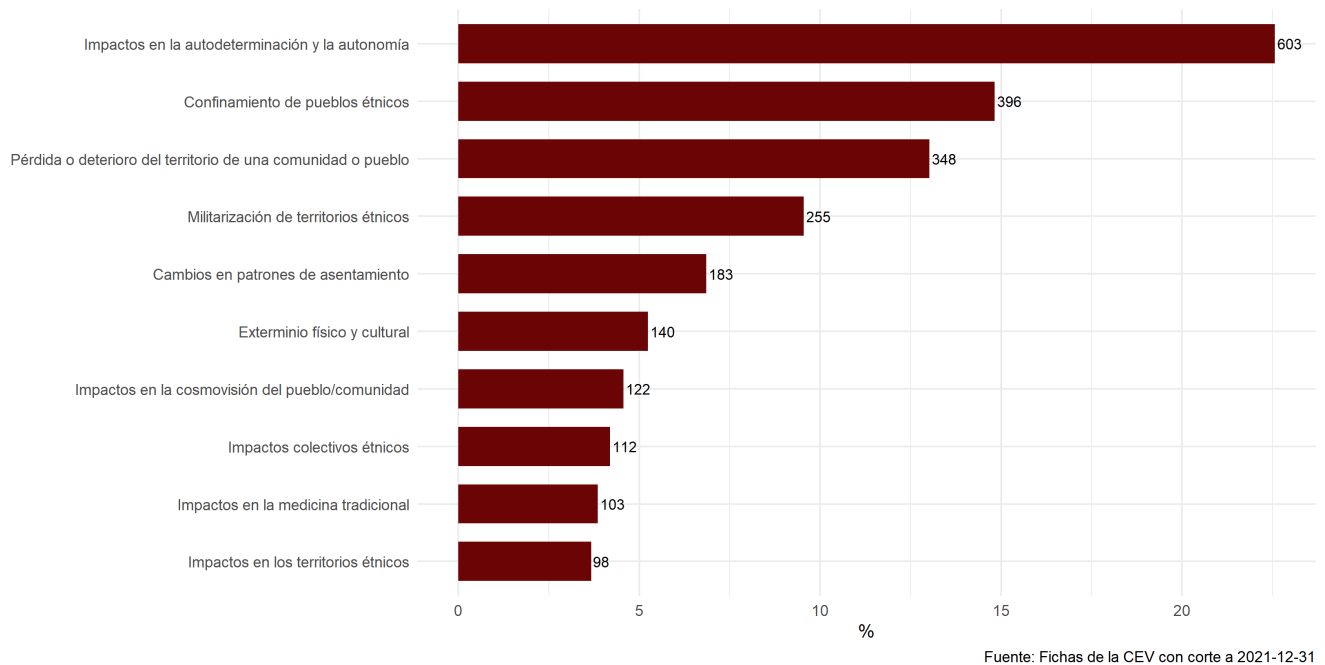


Figura 30: Impactos colectivos a sujetos étnico-raciales

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

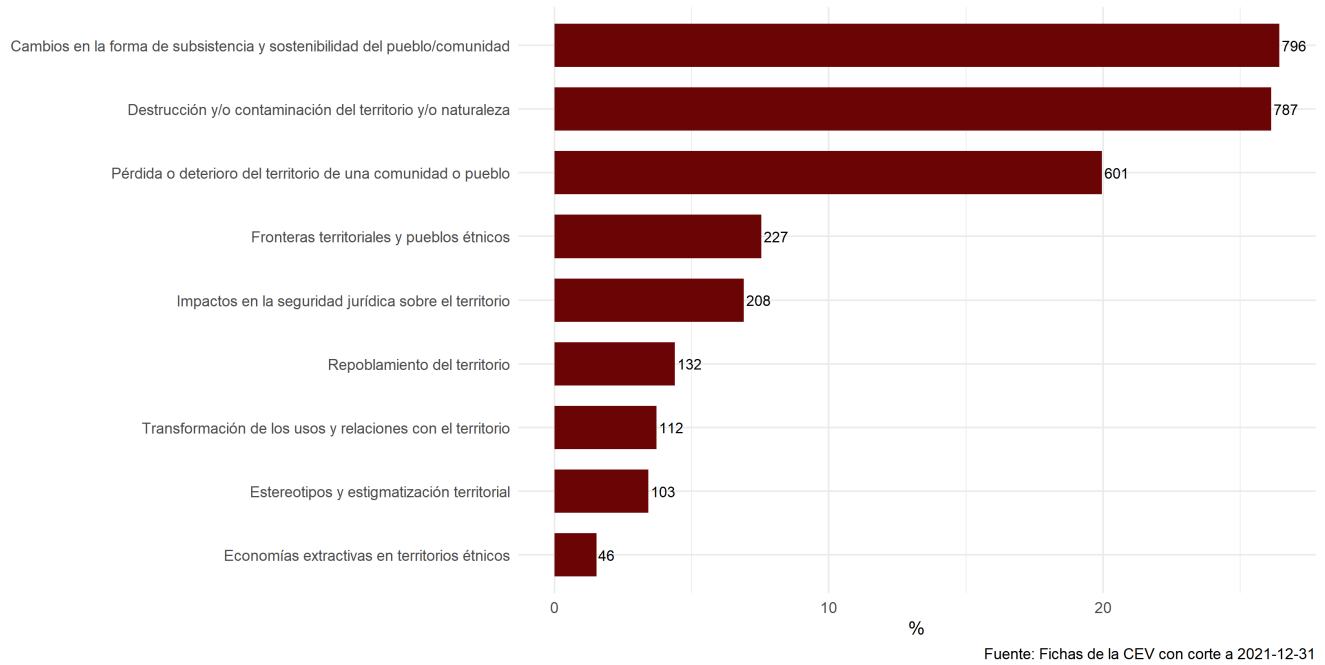


Figura 31: Impactos colectivos ambientales y al territorio

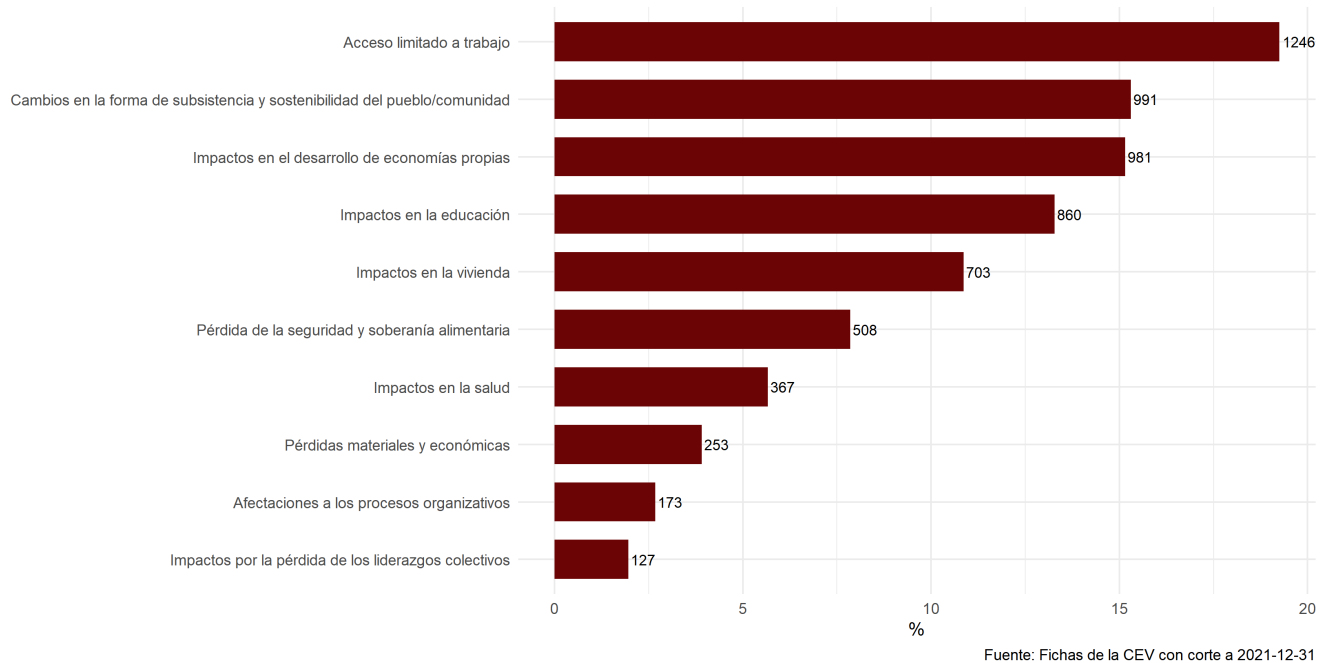


Figura 32: Impactos colectivos a los derechos sociales y económicos

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

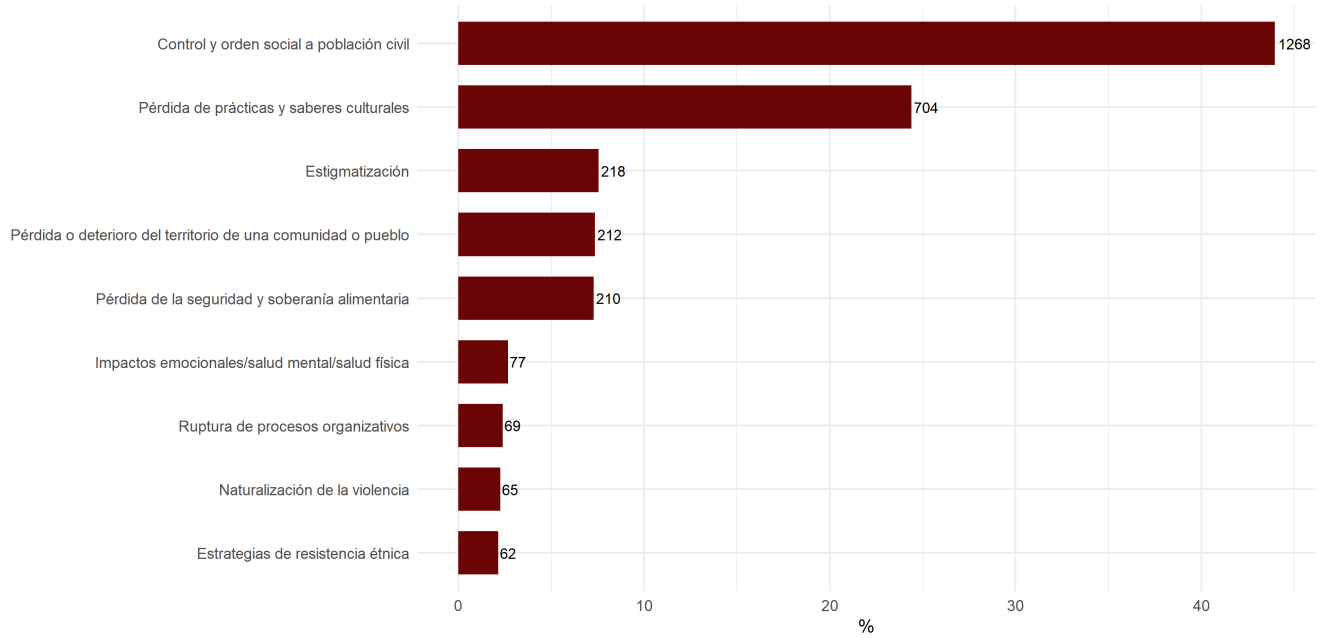


Figura 33: Impactos colectivos culturales

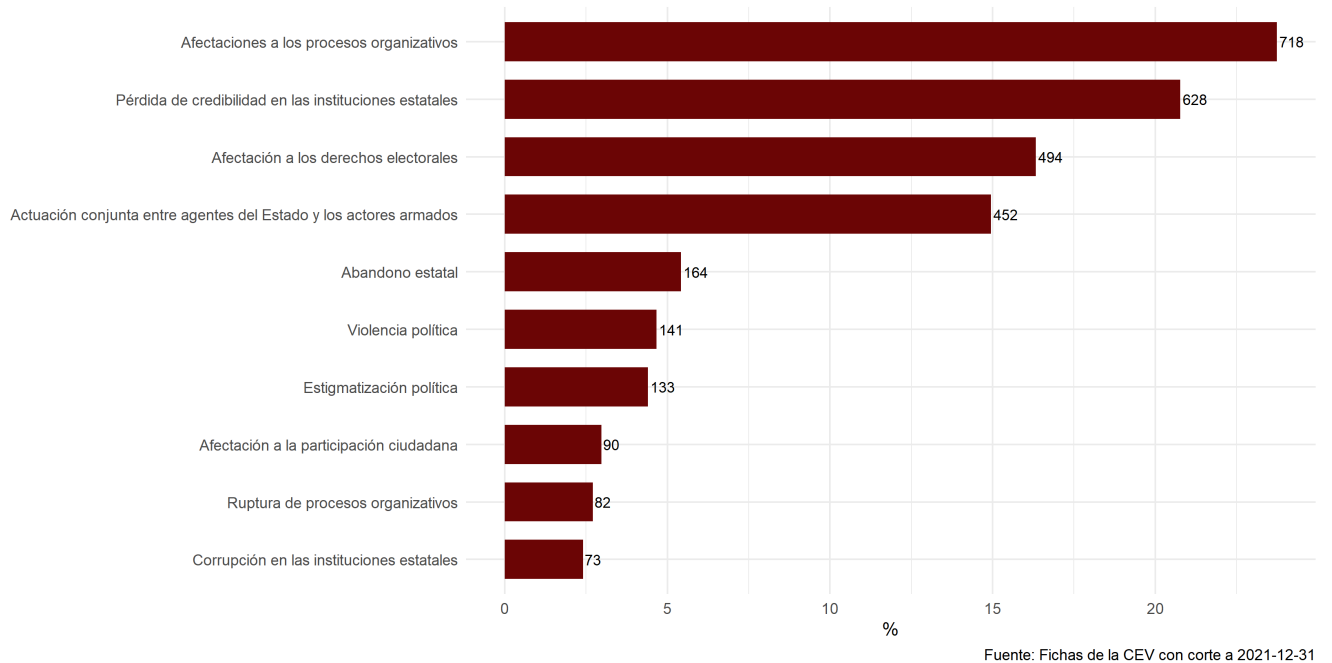
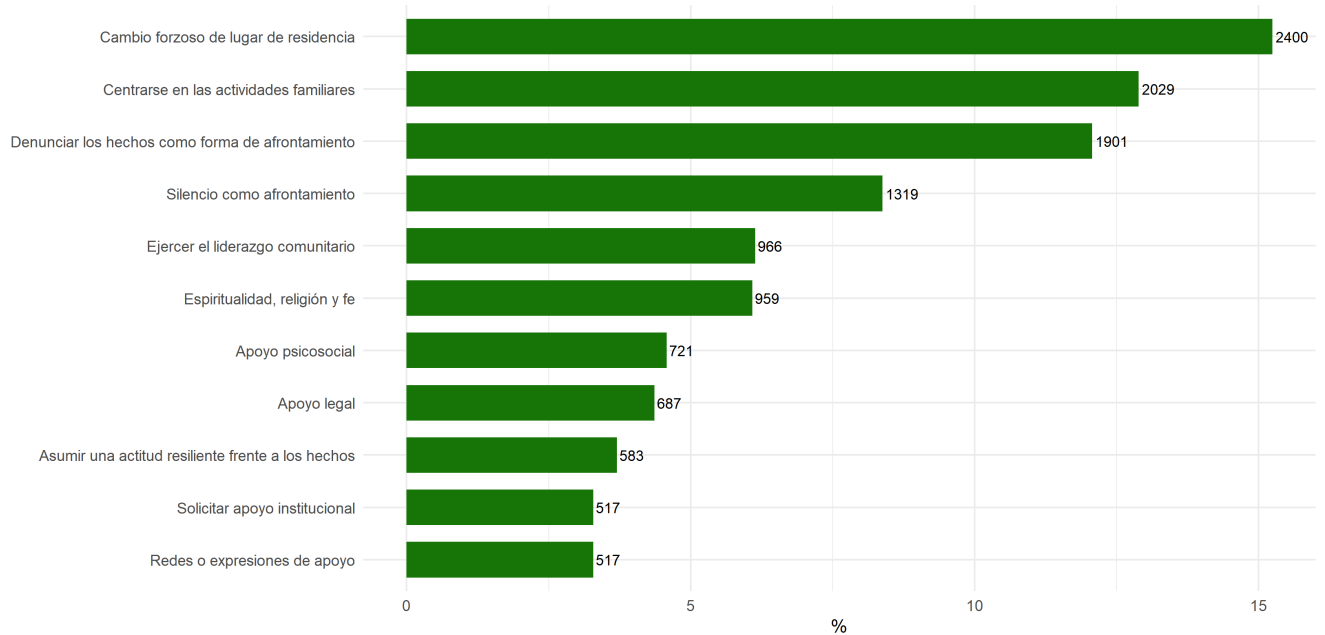


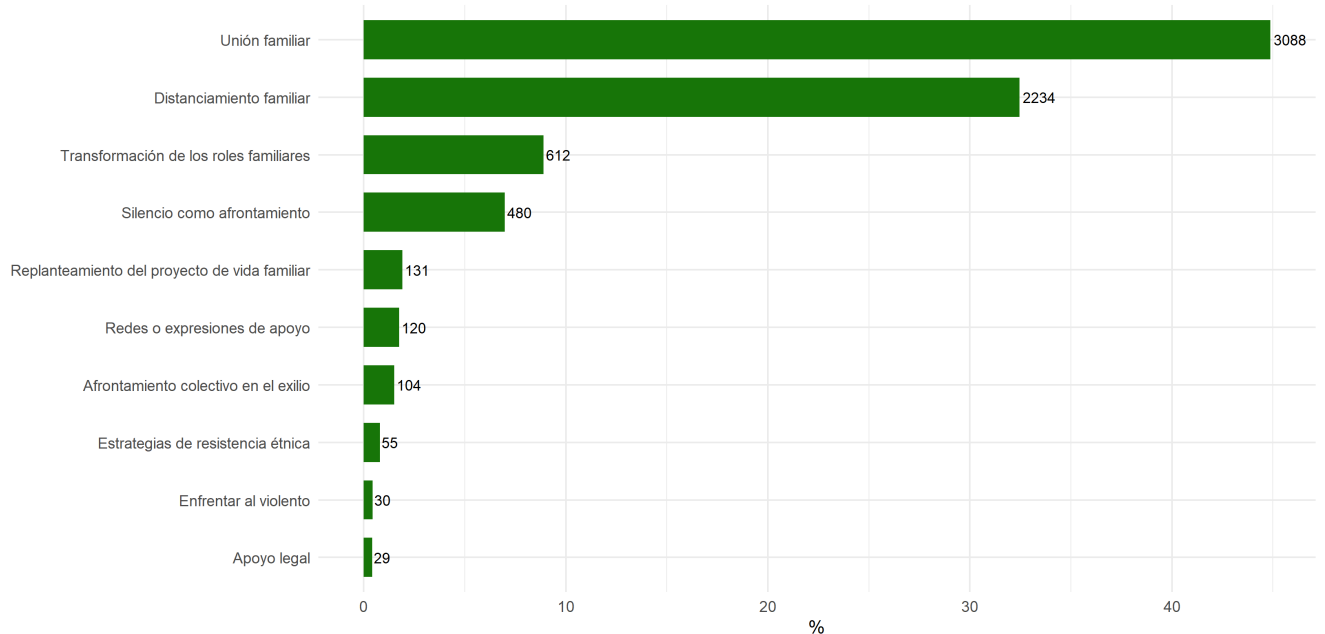
Figura 34: Impactos colectivos políticos y a la democracia

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 35: Afrontamientos individuales. ¿Qué hizo para afrontar/manejar la situación?



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 36: Afrontamiento Familiar

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

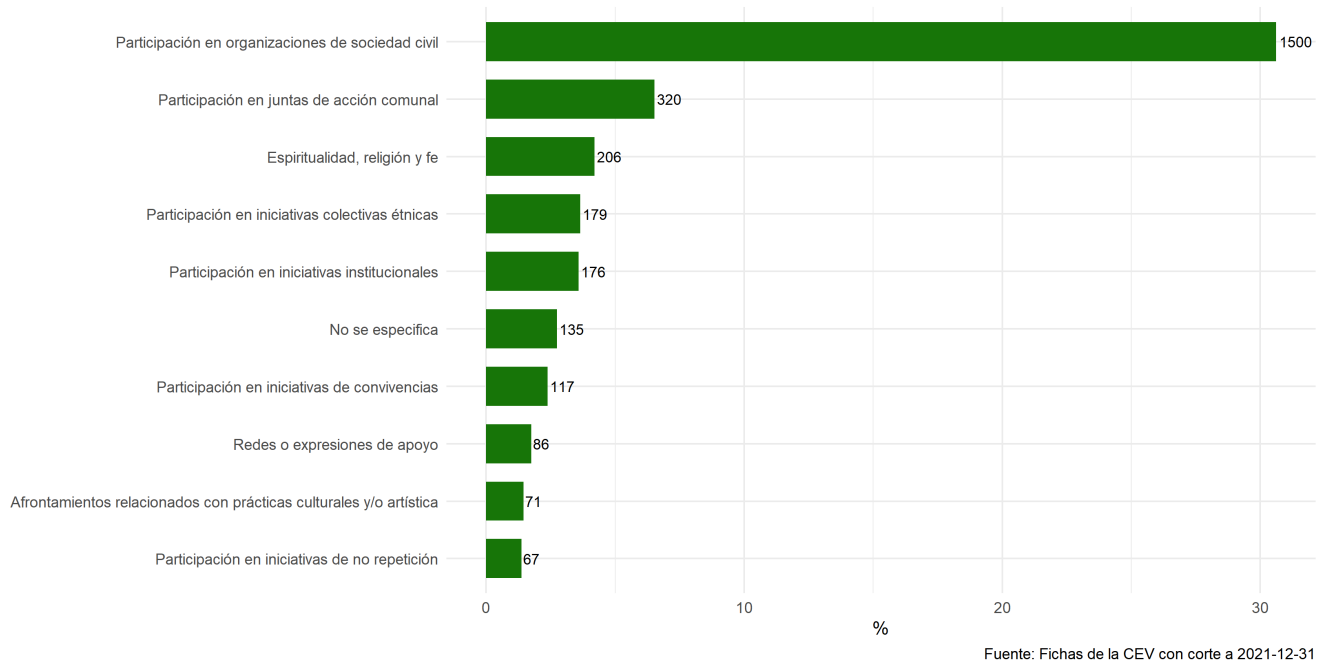


Figura 37: Afrontamiento colectivo. Para manejar/afrontar la situación, participó o participa en:

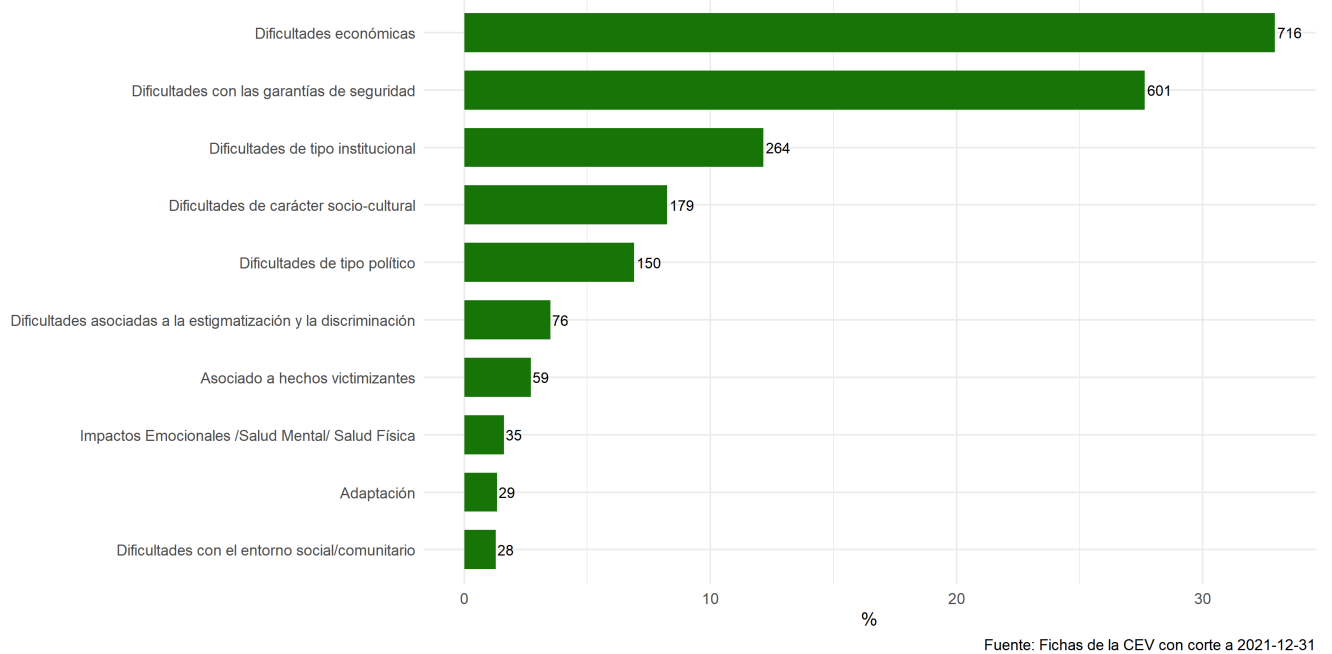


Figura 38: Afrontamiento colectivo. Durante su participación en el proceso colectivo tuvo/tiene dificultades:

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

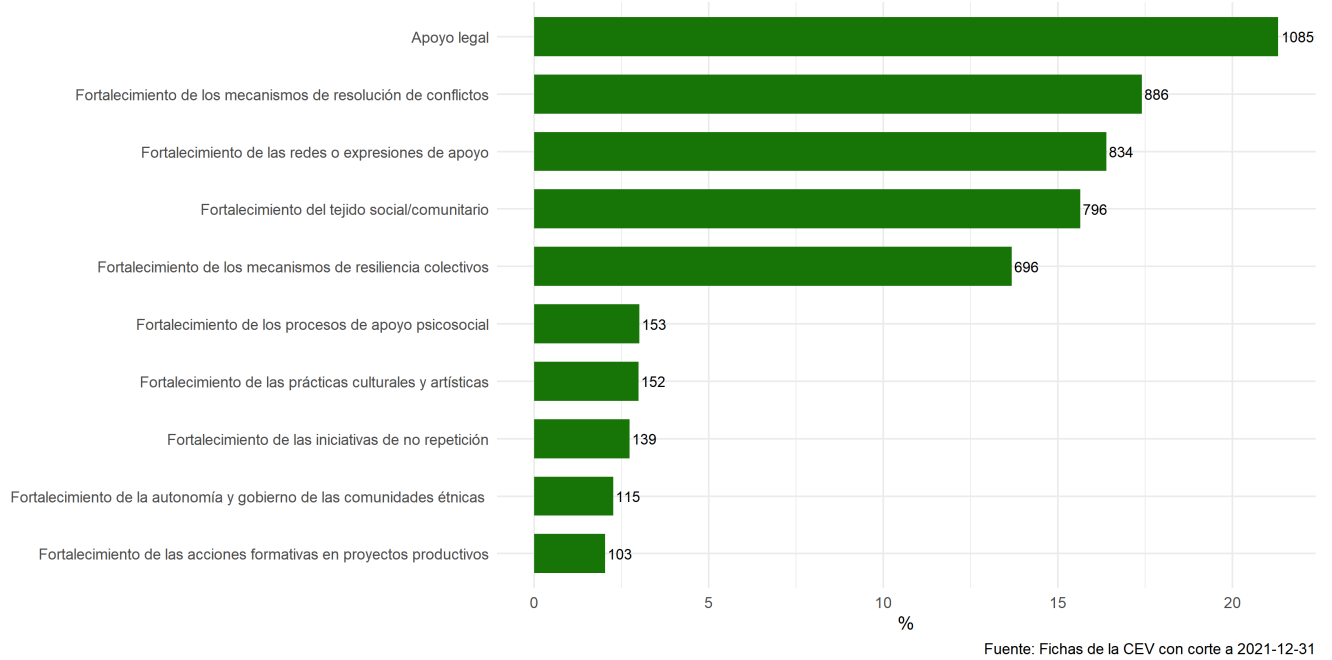


Figura 39: Afrontamiento colectivo. El proceso/la iniciativa colectiva fortaleció:

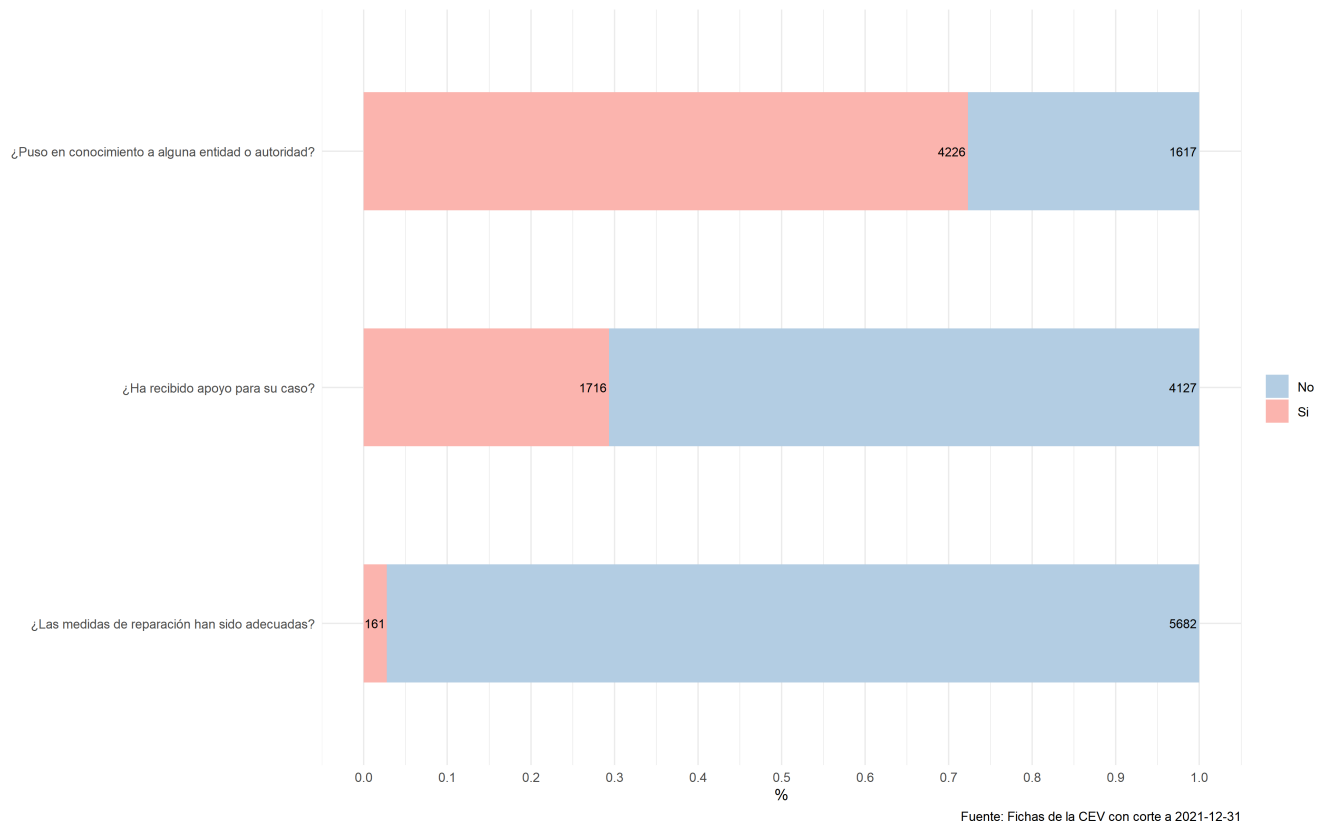
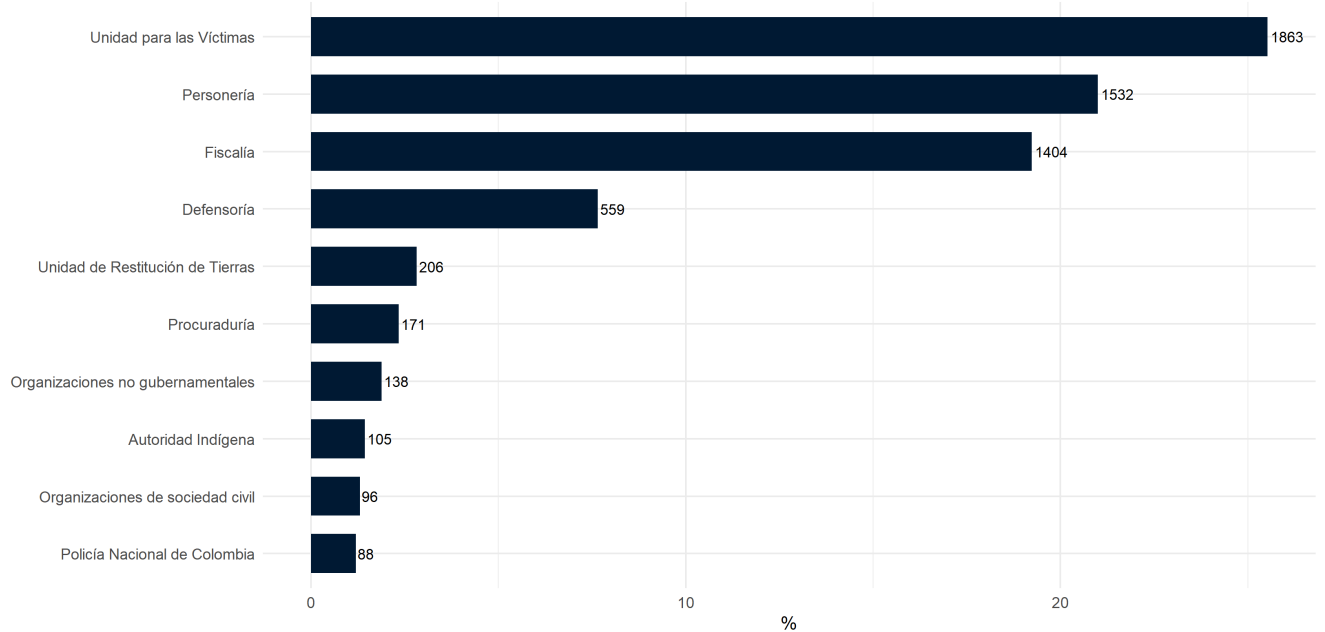


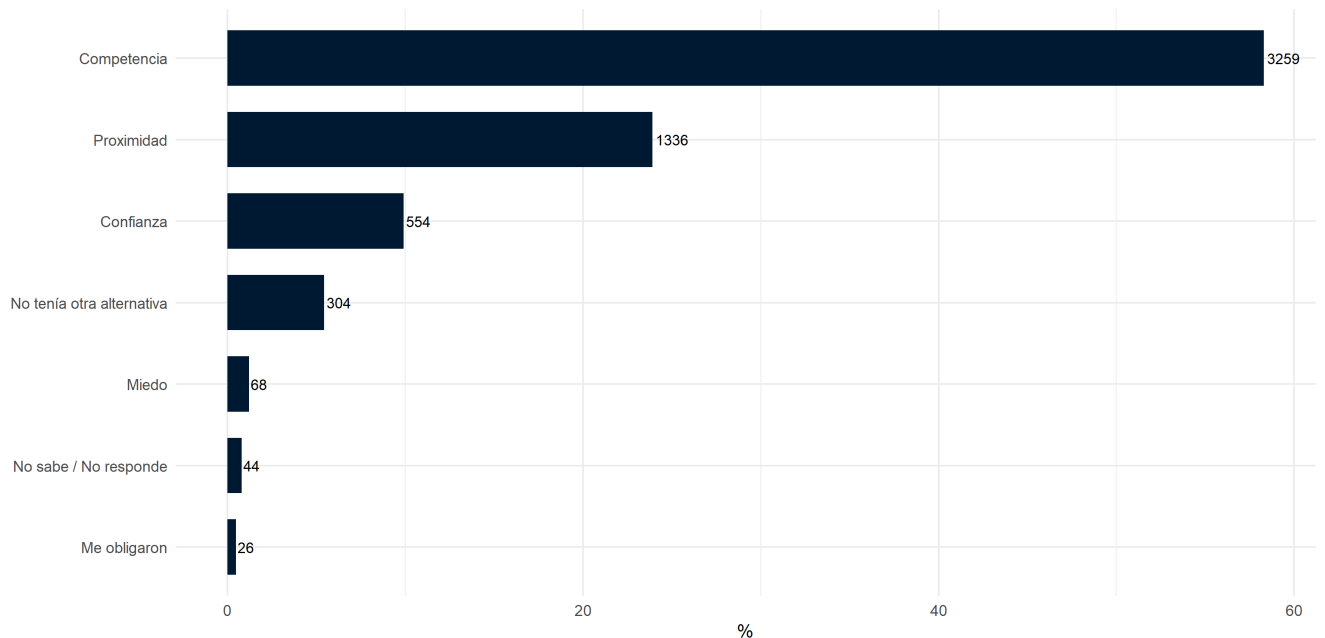
Figura 40: Experiencia en la Justicia

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 41: ¿A qué entidad ha puesto en conocimiento su caso?



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 42: ¿Por qué accedió a esta autoridad o entidad?

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

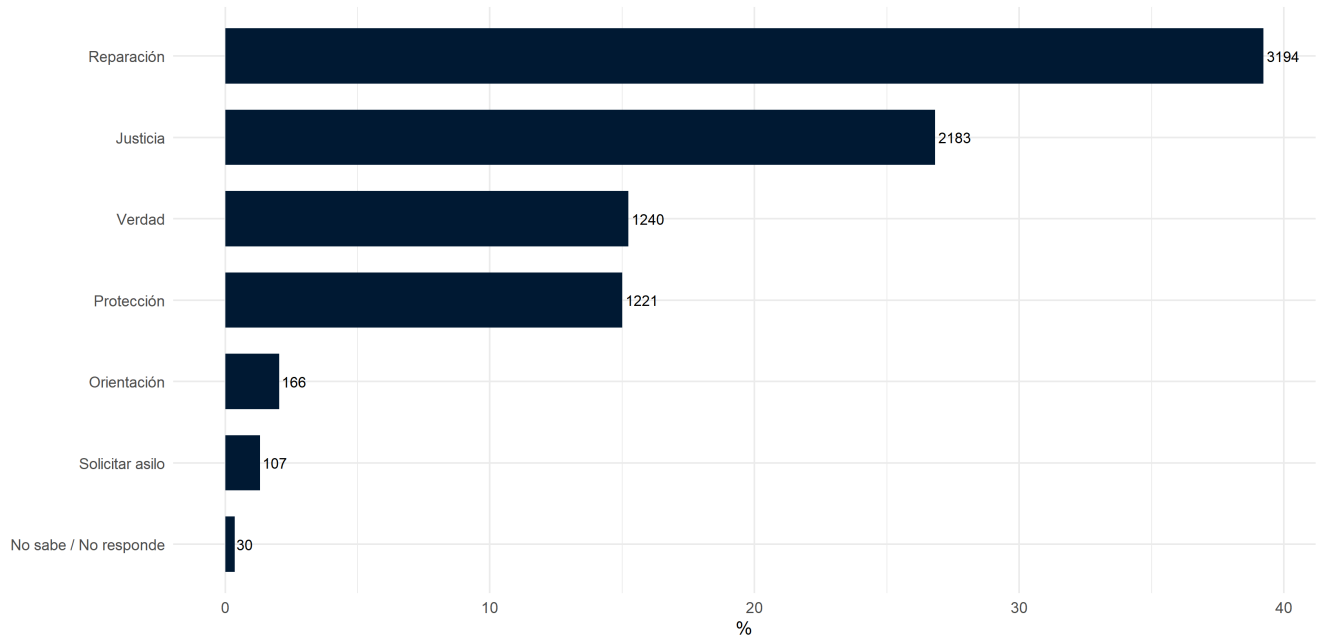


Figura 43: ¿Cuál era su objetivo principal al acceder a esta vía?

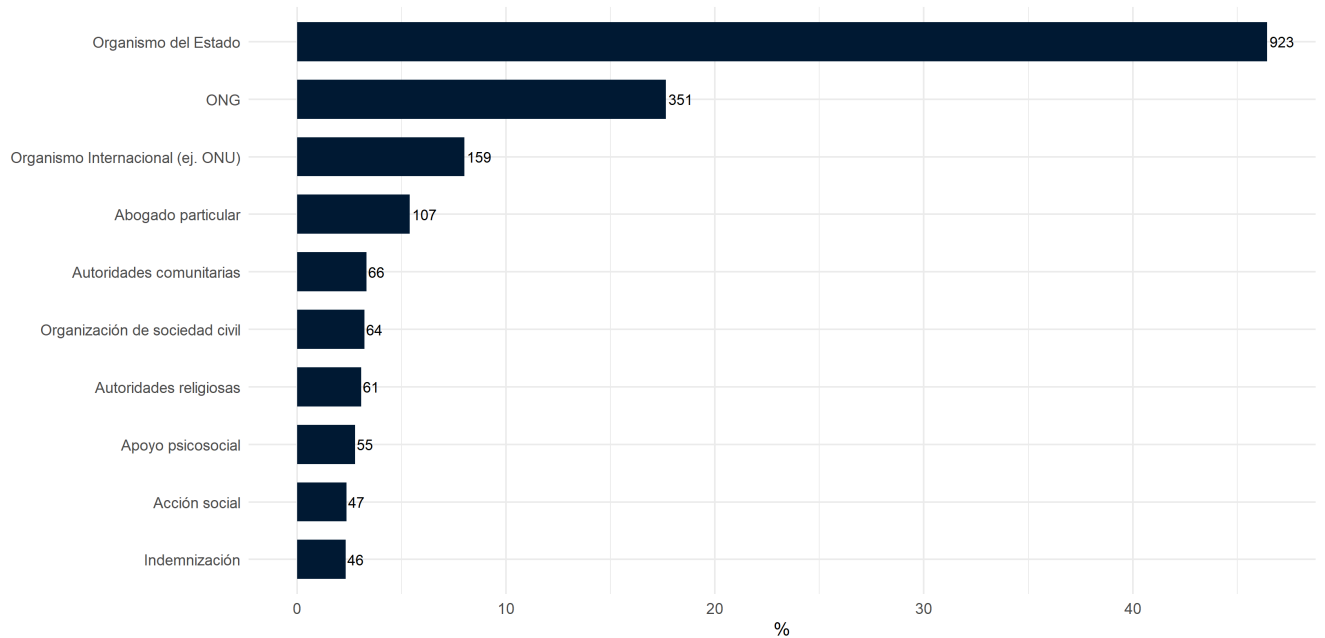
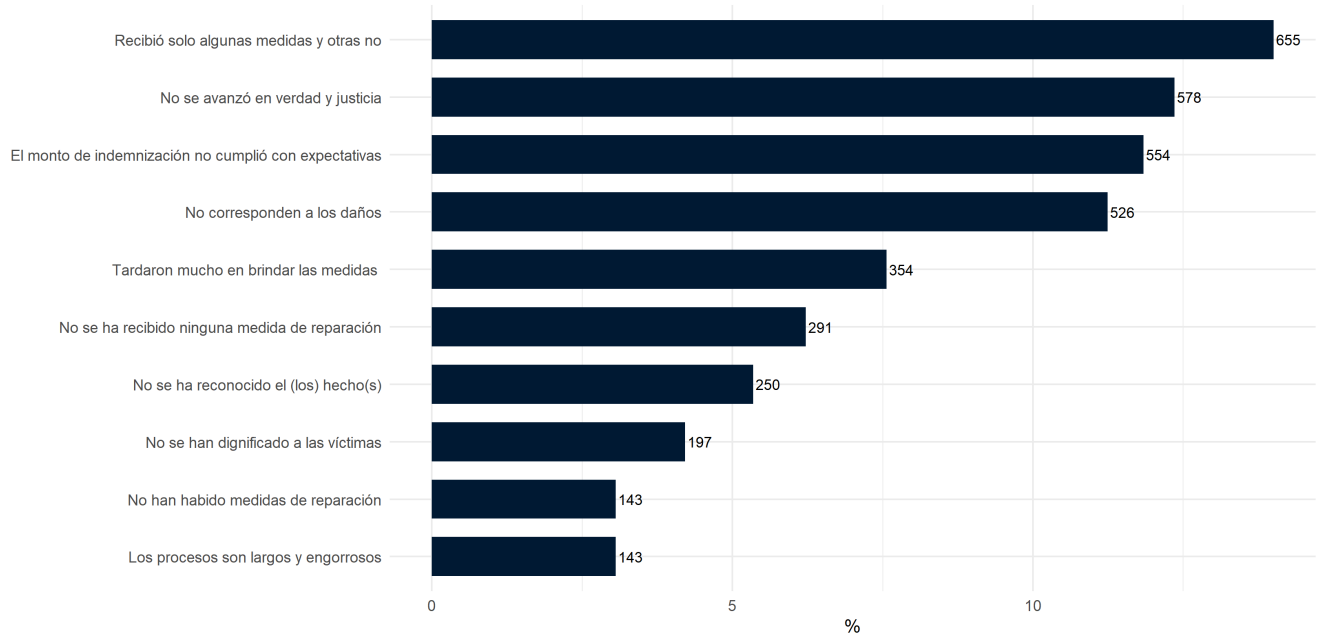


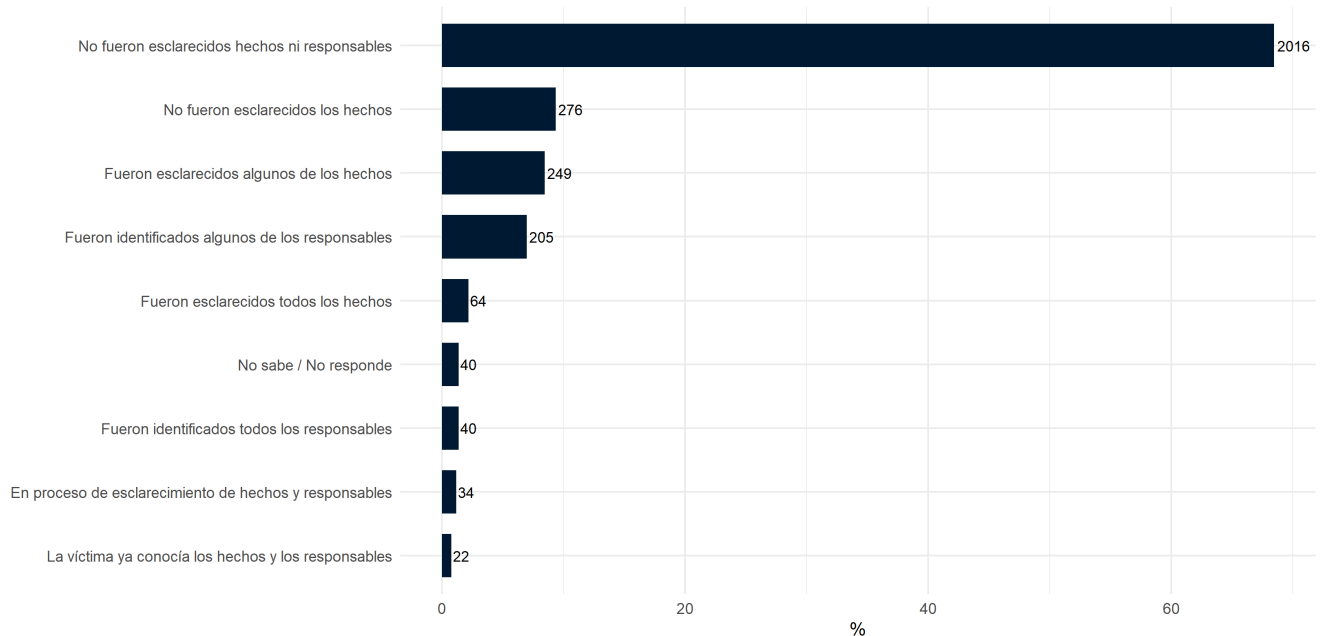
Figura 44: ¿Quién le ha brindado apoyo para su caso?

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

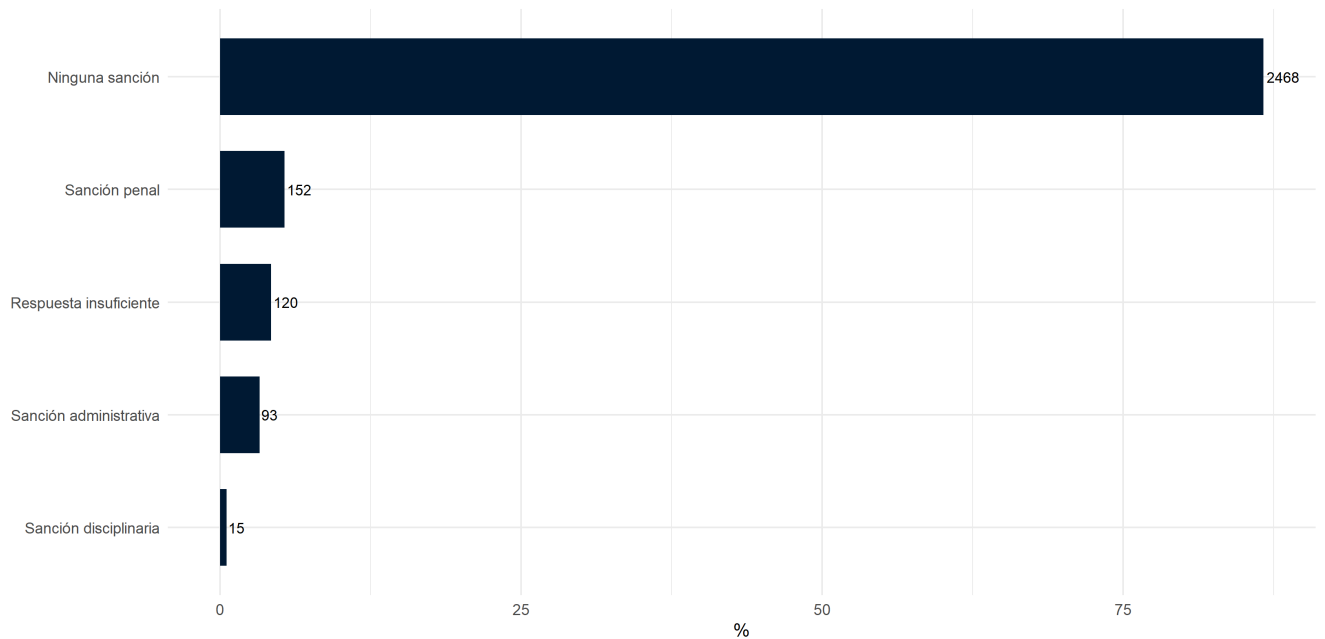
Figura 45: Si la medida de reparación no ha sido adecuada, ¿Por qué?



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

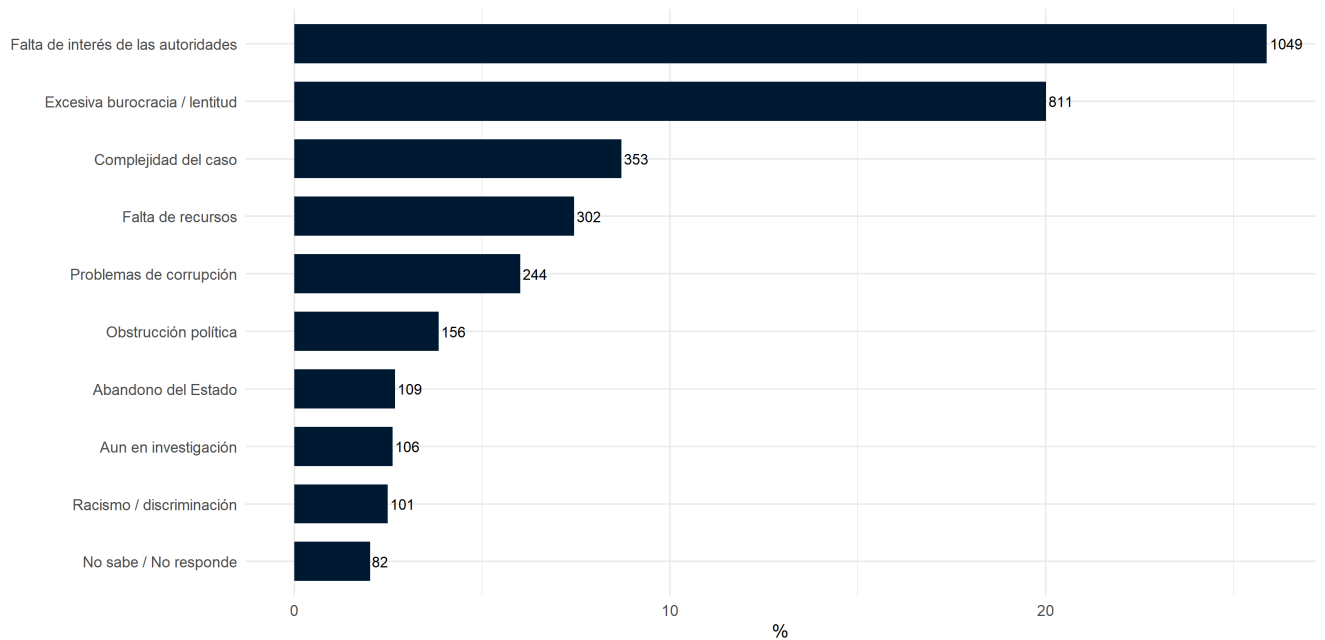
Figura 46: ¿Qué avances ha tenido su caso?

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

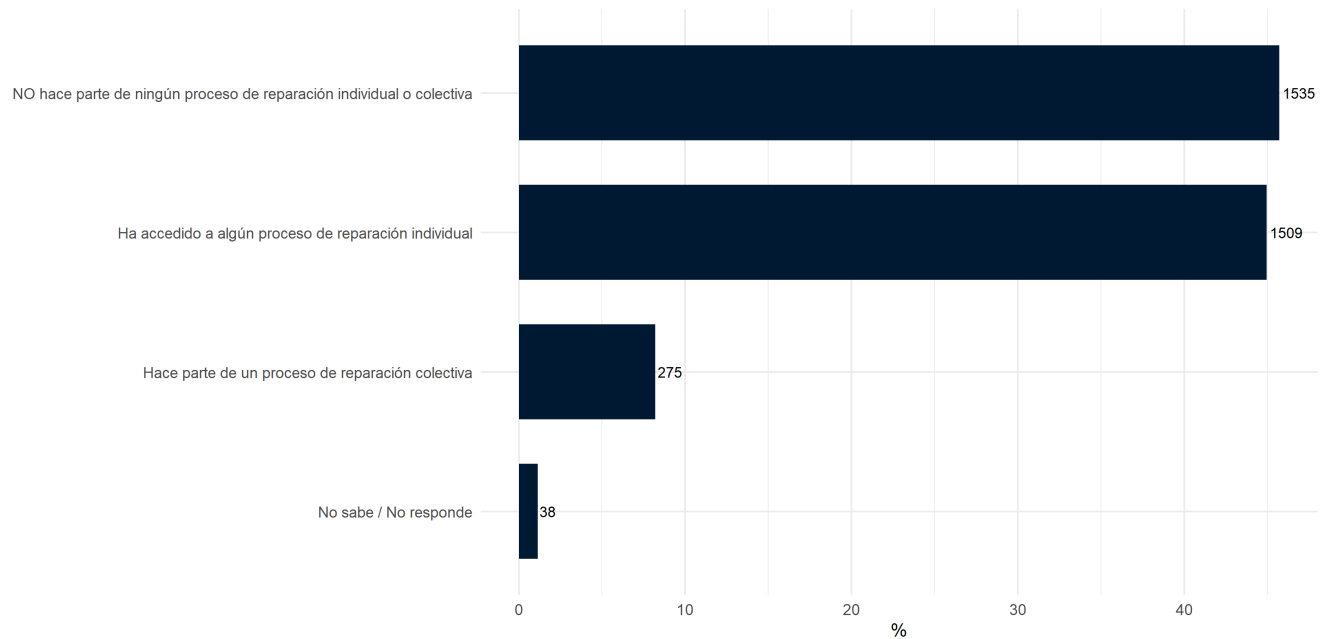
Figura 47: ¿Qué avances ha tenido su caso con el responsable sancionado?



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

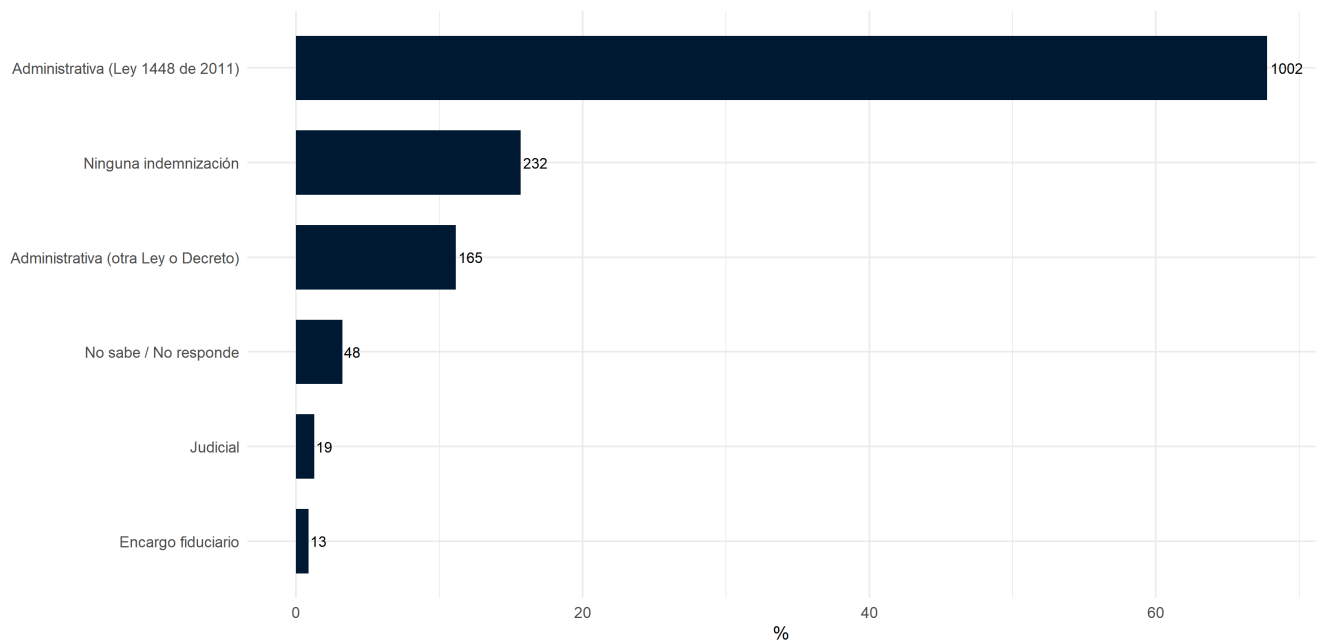
Figura 48: Si no hubo avances, ¿por qué?

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

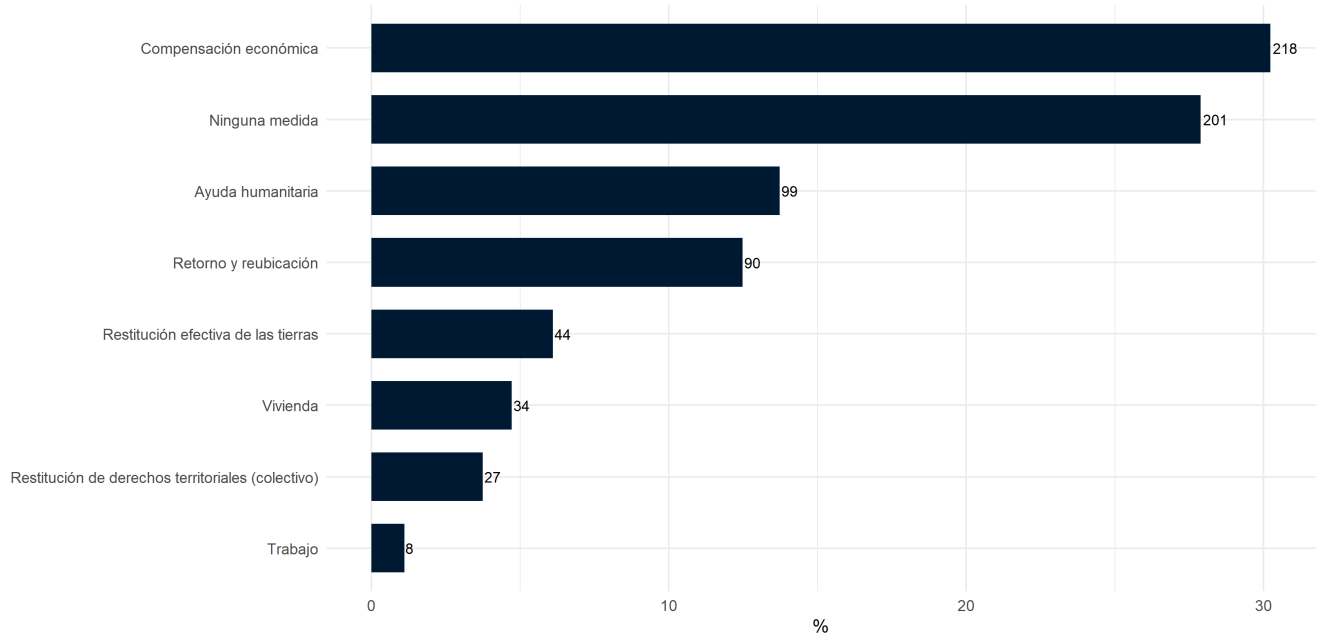
Figura 49: Estado de reparación



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

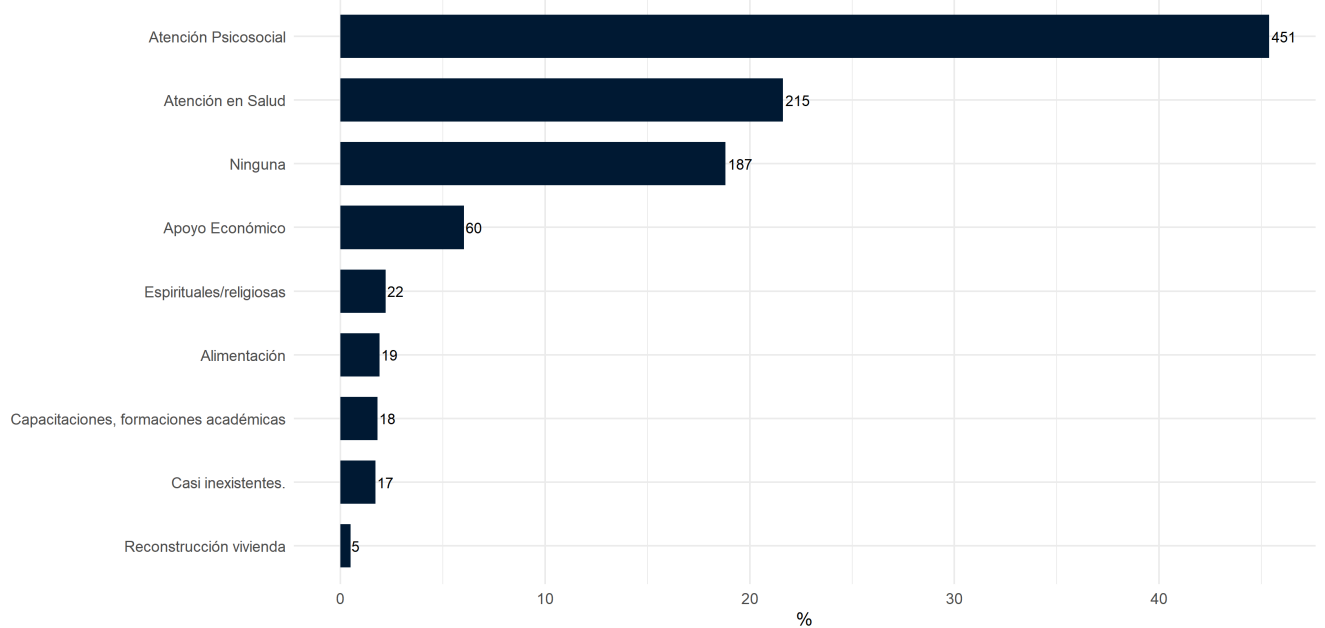
Figura 50: ¿Qué medidas de reparación individual ha recibido? (Indemnización individual)

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 51: ¿Qué medidas de reparación individual ha recibido? (medidas de restablecimiento de derechos)



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Figura 52: ¿Qué medidas de reparación individual ha recibido? (medidas de rehabilitación)

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

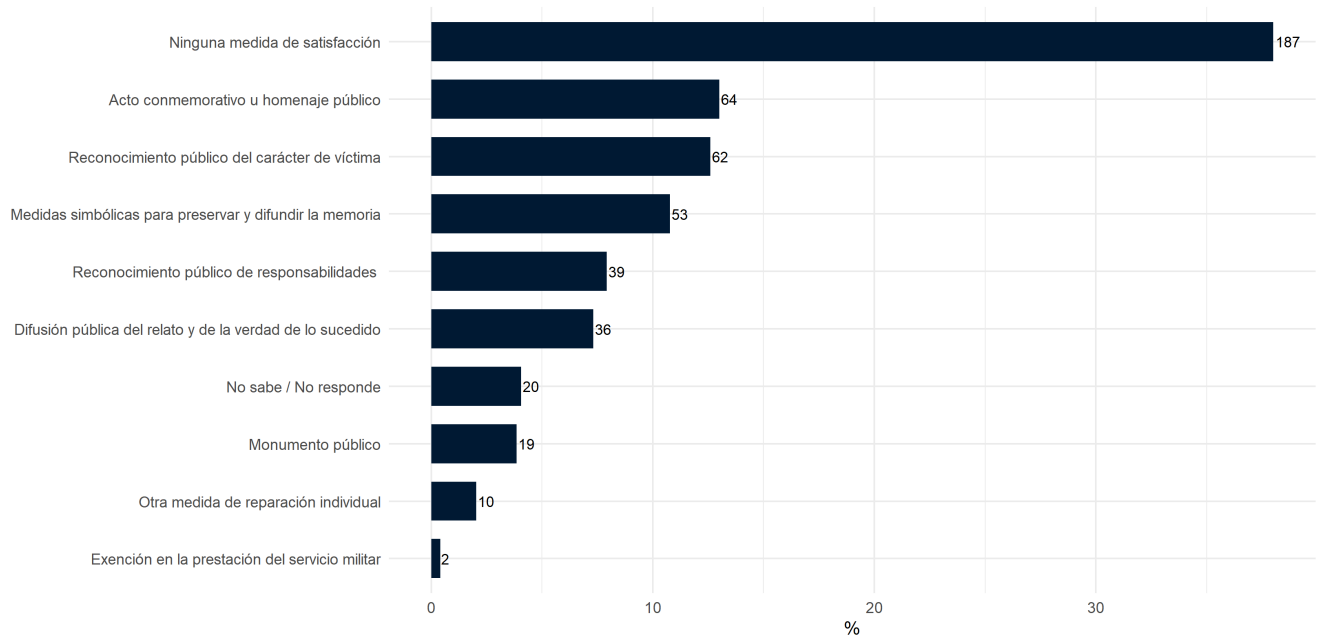


Figura 53: ¿Qué medidas de reparación individual ha recibido? (medidas de satisfacción)

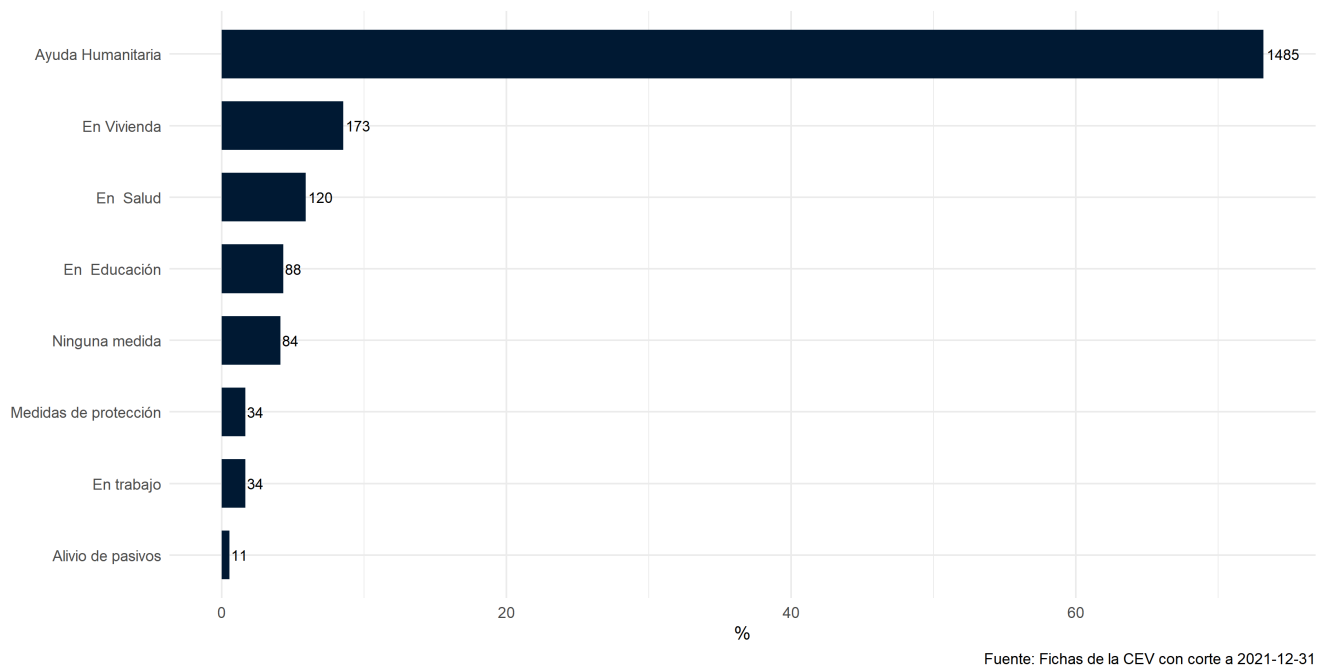


Figura 54: ¿Qué medidas de reparación individual ha recibido? (otras medidas)

4. Análisis de contextos, impactos, afrontamientos y acceso a la

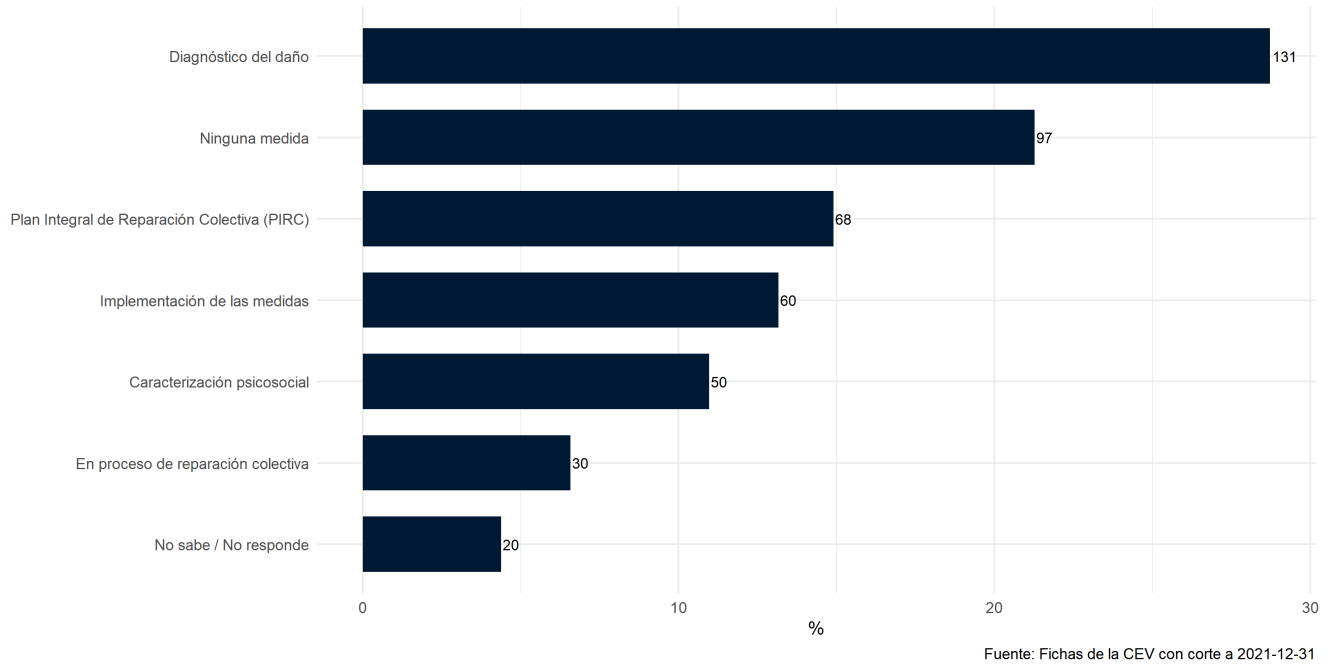


Figura 55: Estado de avance de la reparación colectiva



Figura 56: ¿Qué se necesita para que estos hechos no se vuelvan a repetir? (garantías de no repetición)

ANEXO I. Construcción variable clasificadora

El primer punto de conceptualización parte de un acuerdo generalizado y fundamental, en donde se reconoce que el concepto de campesinado no puede reducirse a lo agrícola, ni tampoco entenderse como la clase oprimida de las relaciones agrarias. Por el contrario, debe entenderse al campesinado como un sujeto con rasgos culturales, políticos, organizativos, y que construye relaciones con otros atributos de la naturaleza distintos a los de la tierra. (Güiza et al., 2020).

La configuración histórica y cultural del campesinado lo diferencia de otro tipo de identidades, pues su proceso de consolidación se gestó de manera dinámica y flexible en el territorio, y no dentro de fronteras rígidas preestablecidas, como tampoco de procesos sociales o políticos donde se ejercía una autoridad exclusiva a ciertos territorios o poblaciones en particular. De esta forma, la identidad campesina no es monolítica, sino que confluye con otras identidades, como cuando una persona se reconoce indígena y campesina o afrocolombiana y campesina.

Las discusiones que tuvieron organizaciones campesinas y entidades del estado condujeron a una definición que tenía en mente la cuantificación o medición del campesinado. De manera que, la definición debía llegar en su contenido a un conjunto de dimensiones que en la práctica fueran medibles o cuantificables de alguna manera. A pesar de haber llegado a varias definiciones, nuestro estudio tomará como punto de referencia aquella donde se entiende al campesino como:

“sujeto intercultural, que se identifica como tal, involucrado vitalmente en el trabajo directo con la tierra y la naturaleza; inmerso en formas de organización social basadas en el trabajo familiar y comunitario no remunerado y/o en la venta de su fuerza de trabajo” (Acosta Navarro et al., 2018).

Esta última fue aceptada en términos generales y en su mayoría por organizaciones campesinas, y surge como respuesta a una definición dada años atrás por el ICANH. La presentada aquí comprende los aspectos centrales alrededor del debate político y jurídico. En esta, se definí al campesino como un sujeto, es decir, como una categoría social que incluye a todas las personas sin importar su sexo, edad y género. Igualmente, esta definición integra el carácter intercultural, su relación con el territorio y el énfasis en el trabajo comunitario y familiar.

Esta definición comprende cuatro dimensiones que pueden resumirse en: i) cultural, ii) territorial, iii) organizativo-política, y iv) económico-productiva. Aquí la dimensión cultural se fundamenta bajo el autoreconocimiento propio de cada persona, que se considera y se ve a sí misma como campesina. De esta manera, las dimensiones servirán como punto de partida para la búsqueda de información estructurada que permitan identificar a la población campesina.

- **1. Elaboración esquemática y uso de la información en la ficha de la entrevista**

La información disponible para determinar la clasificación de la víctima está almacenada de manera tabular y estructurada. Esto quiere decir que se cuenta con información de variables -atributos o preguntas del formulario- para cada nivel de observación -víctimas-, y con sus correspondientes valores -respuestas-. Se tiene entonces un conjunto de valores que siempre estarán asociadas a una persona y a una variable o pregunta de la ficha, tales como sexo, edad, educación, etc.

Para nuestro caso se utilizarán las secciones correspondientes a la ficha corta donde se registra la información de la víctima como por ejemplo fecha y lugar de nacimiento; sexo; pertenencia étnico-racial; estado civil; educación; y profesión u oficio. También se usará la sección de 'hechos' de la ficha larga donde se registra la información adicional como el lugar de residencia al momento de los hechos, tipo de violencia, entre otras. La víctima bajo consideración puede ser directamente la persona entrevistada u otra persona mencionada en el relato del testificante.

Si bien se cuenta con información completa sobre la víctima, es claro que bajo el planteamiento conceptual, variables como sexo, edad, educación o lugar de nacimiento no deberían entrar en consideración al momento de determinar una clasificación para esa persona, pues no se enmarcan en ninguna de las cuatro dimensiones de la definición. Por el contrario, la información disponible y que proporciona elementos para medir las cuatro dimensiones se resume en las siguientes variables:

- Ocupación, profesión u oficio
- Lugar de residencia al momento de los hechos (primer hecho)
- Tipo de organización colectiva en la que participa (si aplica)
- Pertenencia étnica.
- Sector Víctima (Solo a nivel de persona entrevistada)

Estas variables contienen información que no miden de manera exacta la condición de campesino, pero sí contienen información que permite aproximar cada una de las cuatro dimensiones y que nos guiarán hacia la clasificación de campesino.

■ 2. Esquema de construcción variable clasificadora

Previo al manejo de la ficha, se establecieron unos principios que determinaban el uso de la información disponible y el posterior esquema de construcción de la variable. Estos principios empiezan por un hecho mayormente aceptado sobre el conflicto armado colombiano, el cual sugiere que la mayoría de las víctimas del conflicto fueron y son campesinas. Paralelamente, una limitación importante es la gran cantidad de información no disponible para varias de las variables relevantes. Este último punto es importante, porque configura la manera en la que una persona quedará clasificada como campesina con la información disponible. Además de esto, la definición y sus cuatro dimensiones sirven al proyecto en la medida que guían las decisiones sobre cuáles y qué variables mirar, pero es insuficiente en términos prácticos para guiar la manera en la que estas variables deben utilizarse. Como tampoco es suficiente para indicar el camino que conduzca a la clasificación de campesino a partir de información estructurada.

Con estos dos últimos hechos mencionados, el esquema de construcción de la variable debería ser flexible, y en lugar de buscar exclusiones ante el no cumplimiento conceptual, debería buscar pistas que conduzcan a su cumplimiento. Si se consideran aquellas personas que cumplan estrictamente una serie de condiciones, se llegaría a una estimación de víctimas campesinas sumamente baja, dada la gran cantidad de información ausente o no disponible para el total de víctimas. El esquema no busca restar visibilidad a la población campesina, en cambio, busca la pista que conduzca a clasificarlo como tal.

El esquema de construcción de la variable se presenta en la Figura 59. y clasifica a las víctimas de la siguiente manera:

En primer lugar, el esquema empieza por considerar las respuestas a la pregunta de pertenencia étnica. Todas aquellas personas que hayan respondido campesino quedan clasificadas como tal. El número de personas que cumplen esta condición es sumamente bajo por lo que es insuficiente para identificar a todos los campesinos entrevistados. Igualmente, el esquema no discrimina a otro tipo de identidades, por lo que no excluye a indígenas, afrocolombianos y demás etnias. Esta pregunta se usa únicamente para identificar a las personas cuya respuesta fue la de campesino.

Posteriormente, para la variable de ocupación se identificaron todos los oficios que podrían considerarse una ocupación campesina. Además de contemplar las respuestas con la palabra de campesino y los oficios relacionados con la agricultura, se consideraron todos aquellos asociados con la transformación de los recursos naturales; la manufactura de artesanías; la elaboración de alimentos o bebidas en el hogar. Todas las personas que cumplieran esta condición quedan clasificadas como campesinos. Seguido a esto y en pro de reconocer la dimensión organizativo-política, se identificaron todas las personas que hacían parte de alguna organización campesina. Dentro de estas, se consideraban todas aquellas cuyo nombre tuviera la palabra campesino o fueran de trabajadores rurales, juntas de acción comunal de zonas rurales, entre otras.

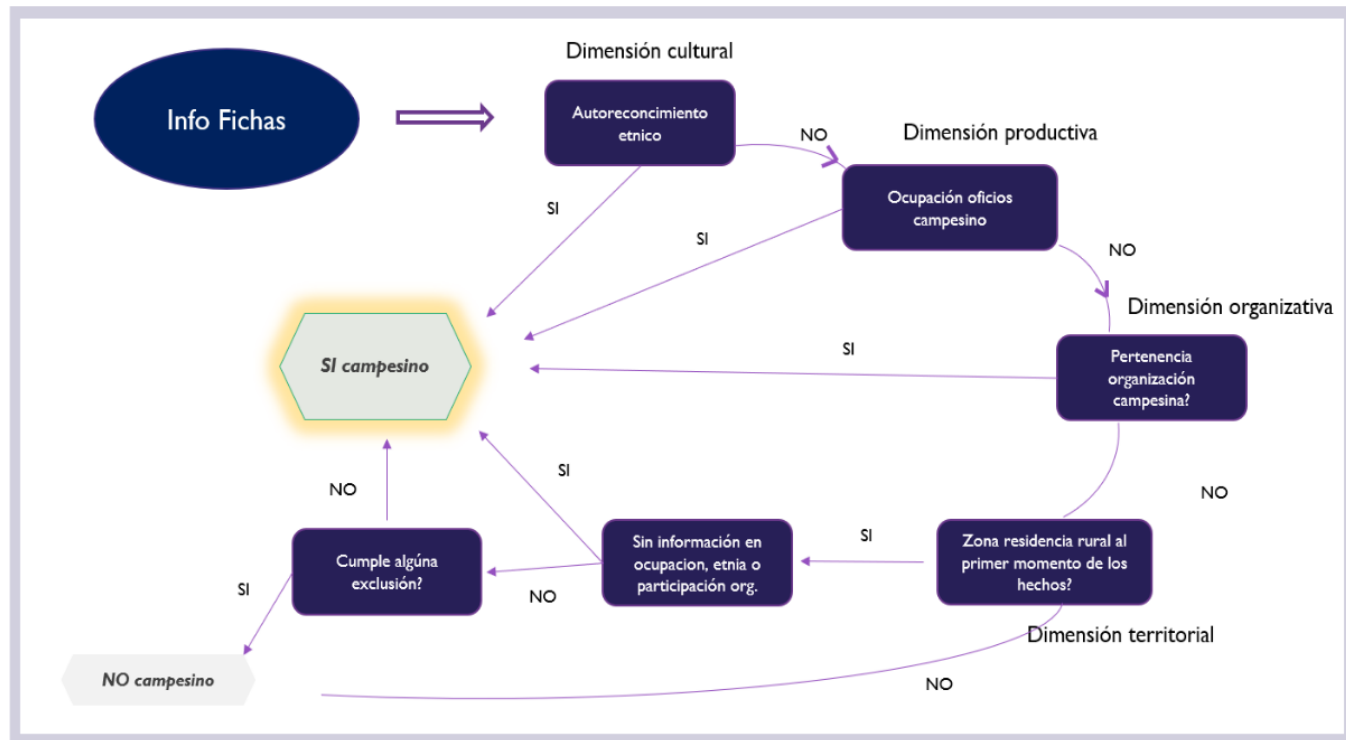


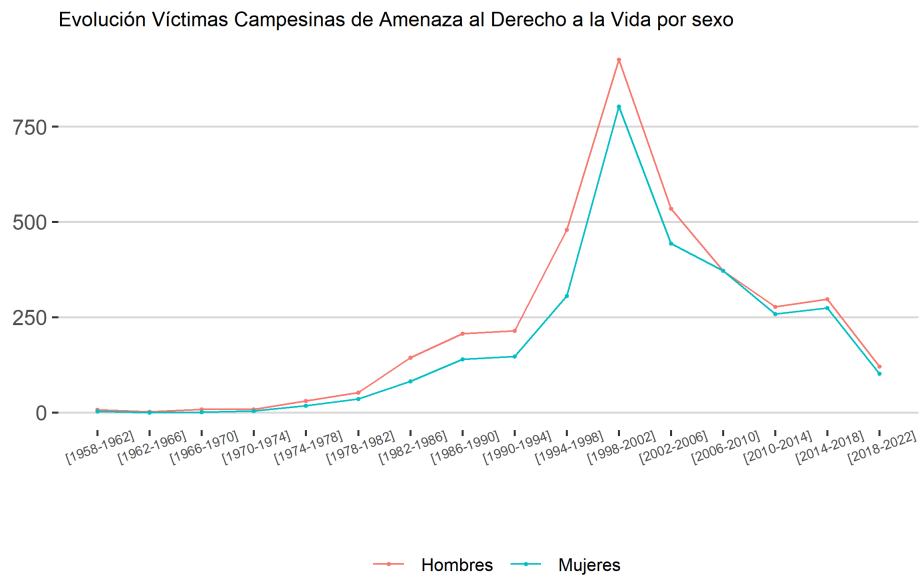
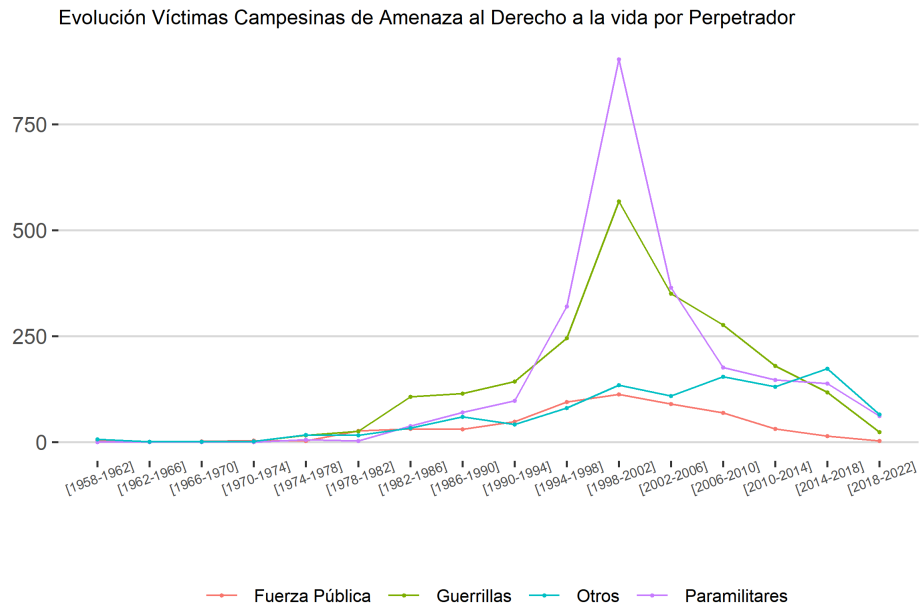
Figura 57: Esquema de construcción variable de clasificación campesina

Una vez se han identificado a todas las víctimas cuyo autoreconocimiento etnico, ocupación u organización es campesina, se procede a clasificar a las víctimas que vivían en una zona rural. Dado que el lugar de residencia por sí mismo no es una condición igual de fuerte para la determinación de campesino, se le aplicarán una serie de reglas a las víctimas que cumplan esta condición:

Primero, se considerará únicamente el lugar de residencia al momento del primer hecho victimizante, con el propósito de aproximar en lo posible el lugar originario de la persona. Segundo, el esquema parte de suponer que estas personas rurales son campesinas a menos que se tenga información para sugerir lo contrario. De esta manera, se aplicarán unas exclusiones únicamente a este grupo de personas rurales. En particular se excluirán a las personas de la ruralidad pero que hayan respondido ser: pensionados; miembros de la fuerza pública, funcionarios públicos o de algún sector político y autoridades indígenas.

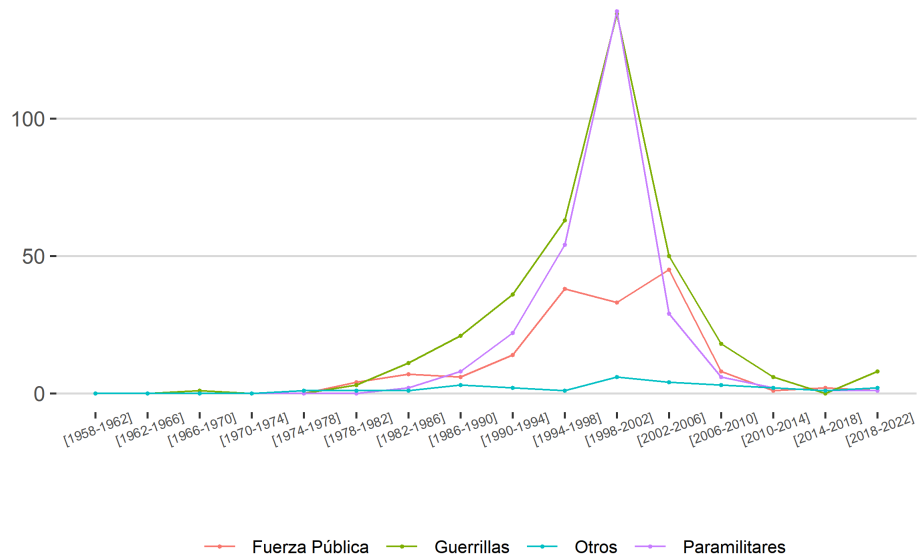
Es importante reiterar que estas exclusiones se aplican únicamente a las personas que vivían en la ruralidad al momento del primer hecho victimizante y que no han quedado clasificadas como campesinas bajo los primeros criterios del esquema. Es decir, el esquema prioriza la información sobre autoreconocimiento etnico, ocupación o participación en organización campesina sobre el lugar de residencia rural. Por ejemplo, un alcalde cuya ocupación es considerada un oficio campesino, el esquema lo clasifica como campesino.

ANEXO II. Evolución temporal de víctimas campesinas por perpetrador y tipo de violencias.

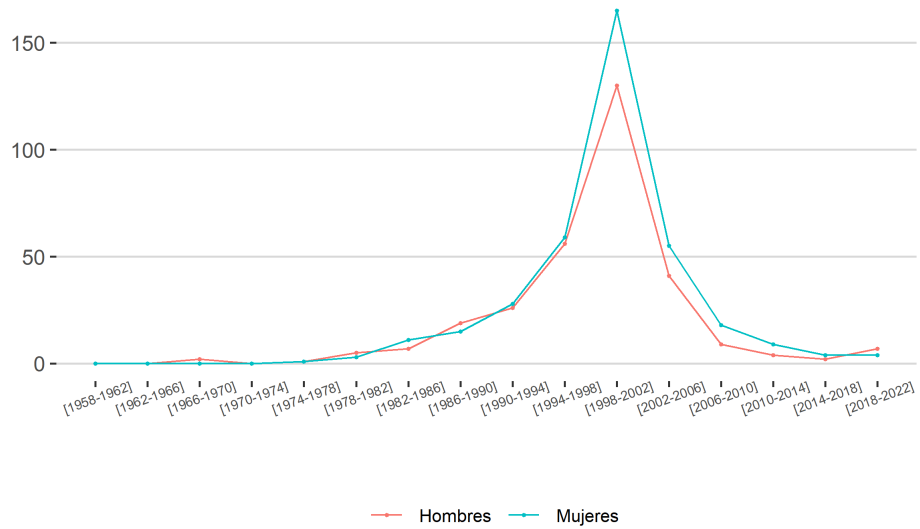


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

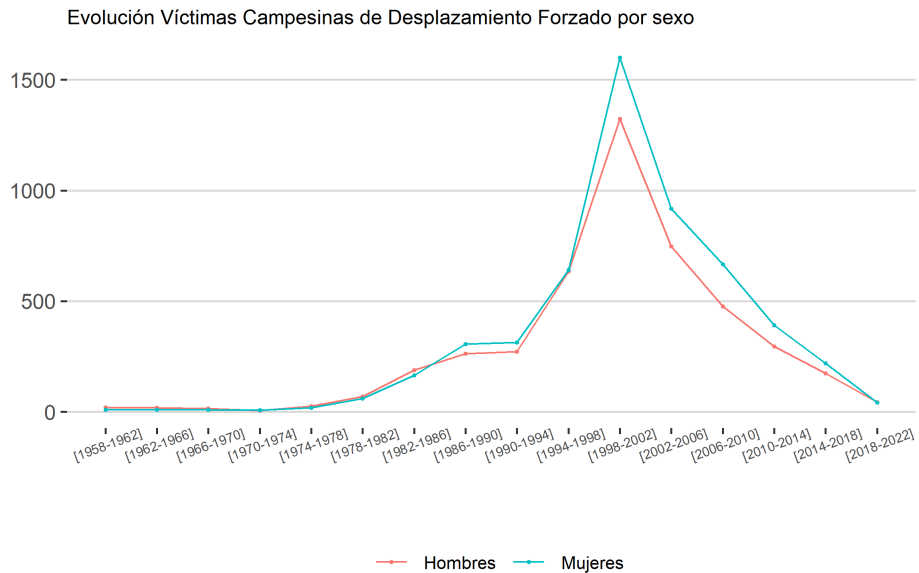
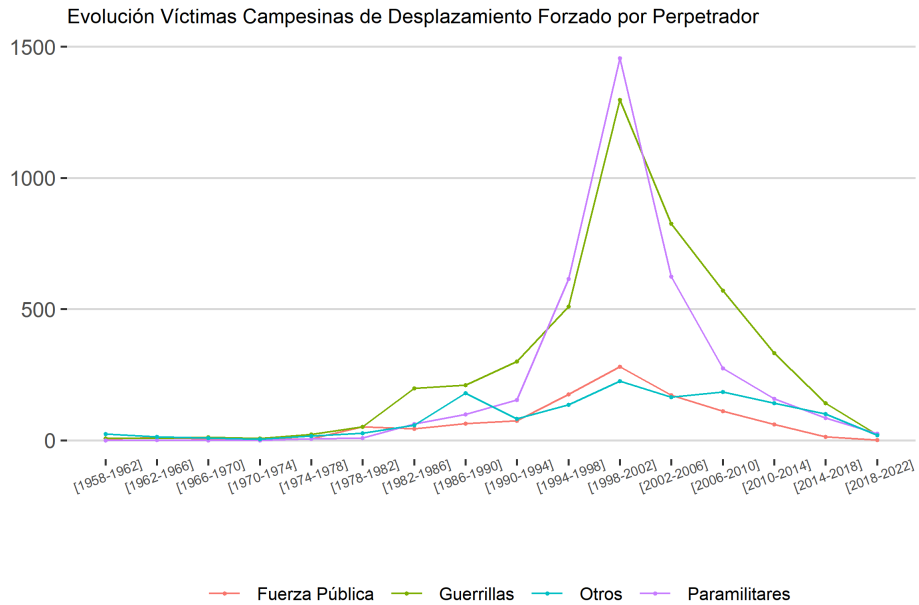
Evolución Víctimas Campesinas de Confinamiento por Perpetrador



Evolución Víctimas Campesinas de Confinamiento por sexo

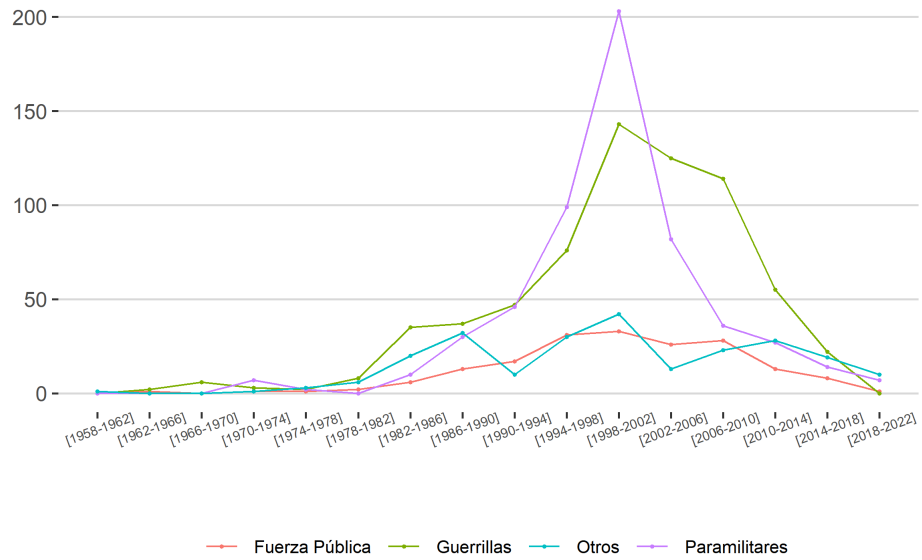


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

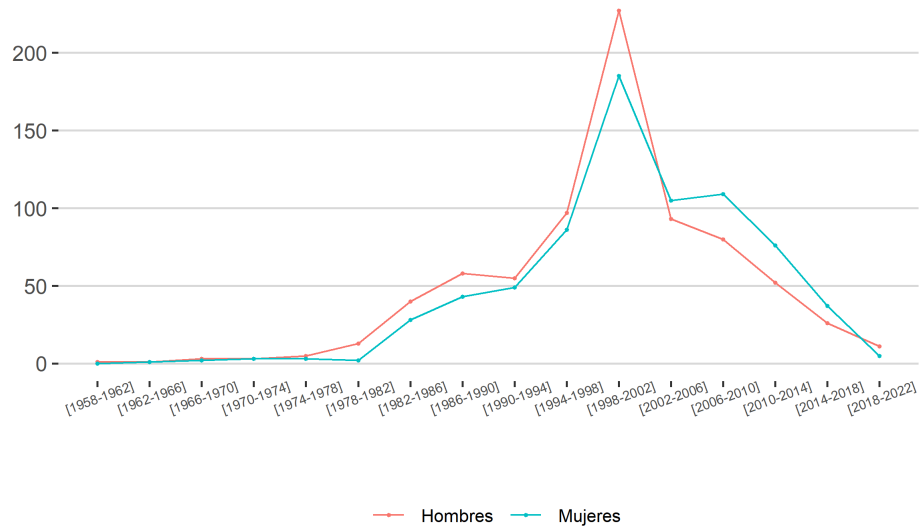


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

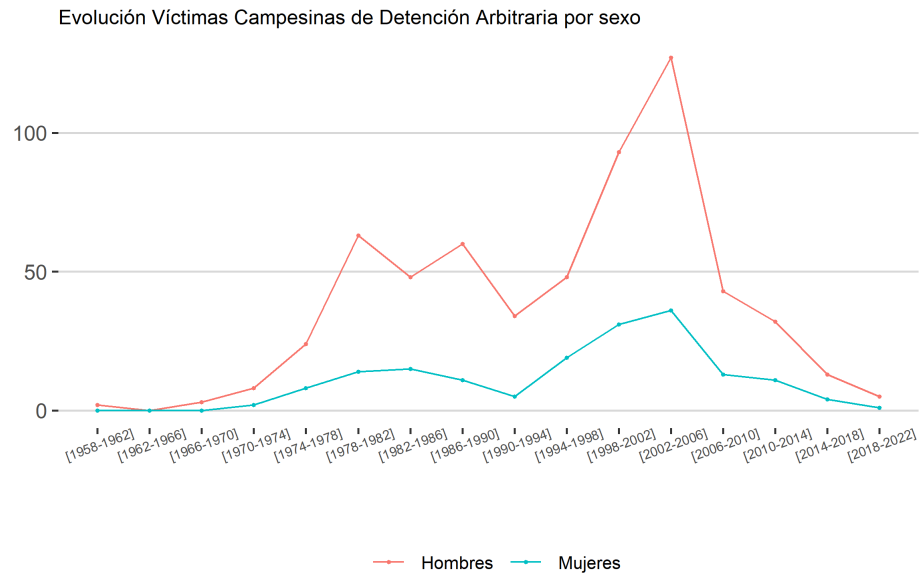
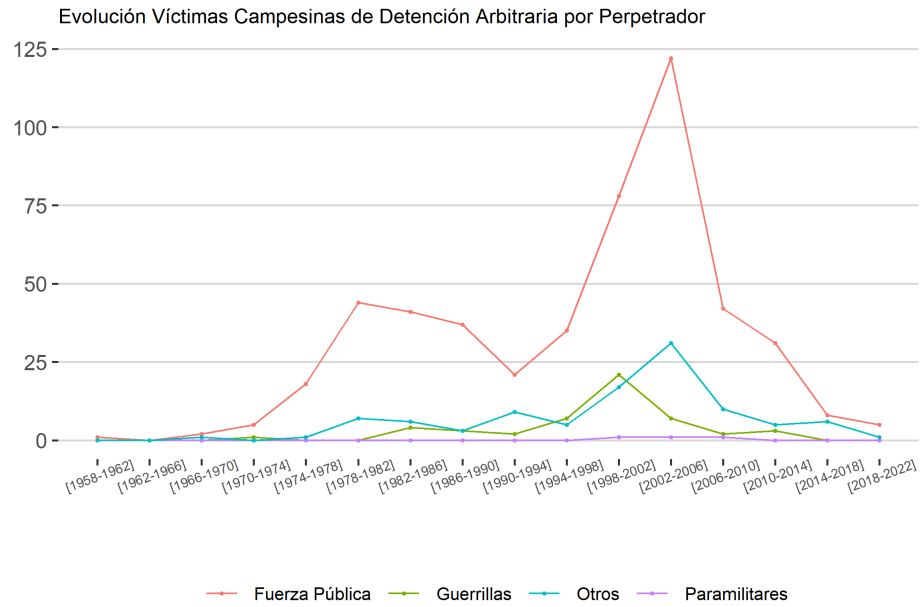
Evolución Víctimas Campesinas de Despojo o Abandono de Tierras por Perpetrador



Evolución Víctimas Campesinas de Despojo o Abandono de Tierras por sexo

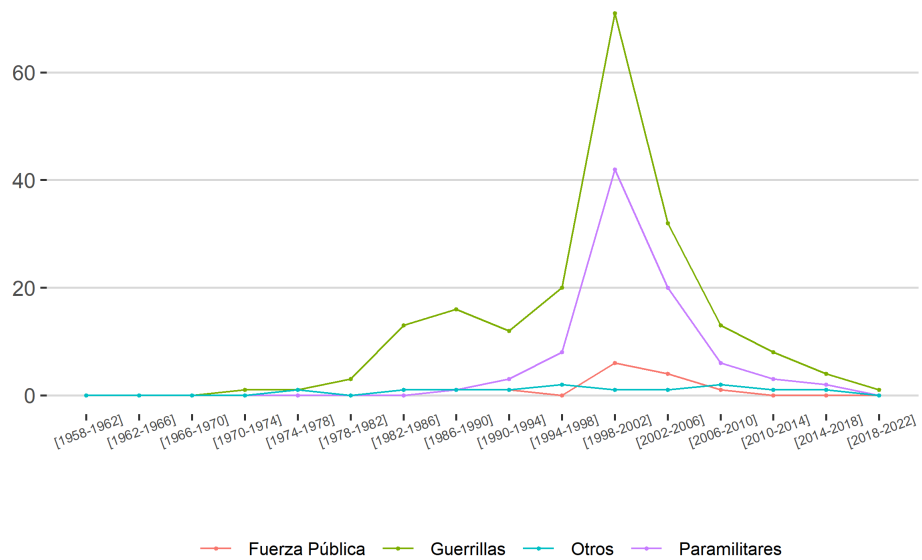


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

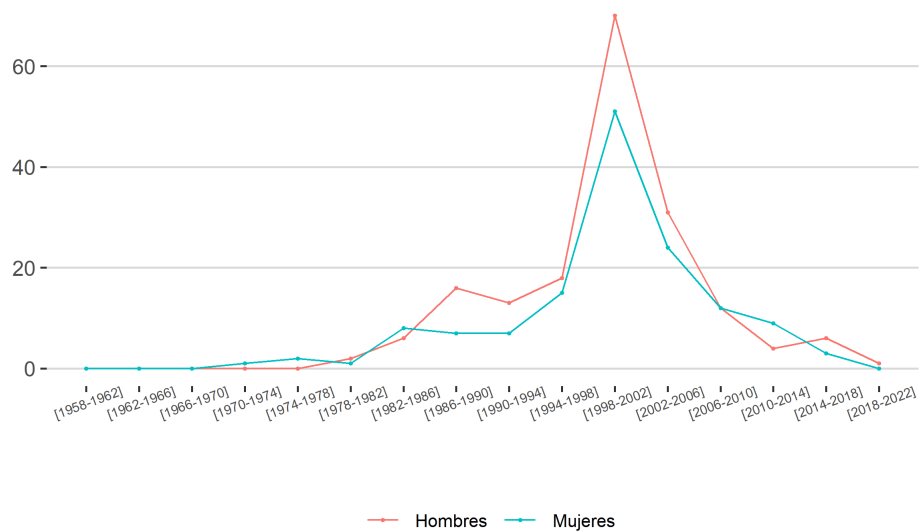


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Evolución Víctimas Campesinas de Esclavitud por Perpetrador

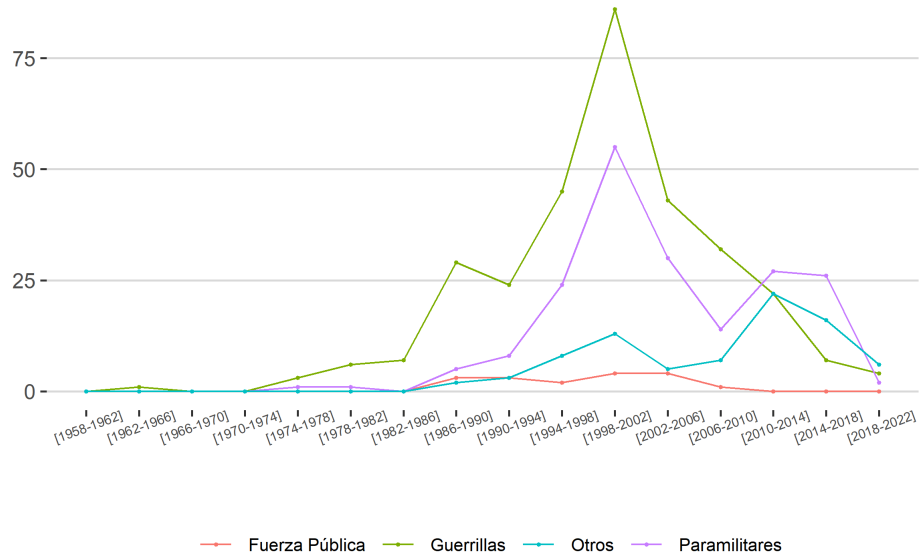


Evolución Víctimas Campesinas de Esclavitud por sexo

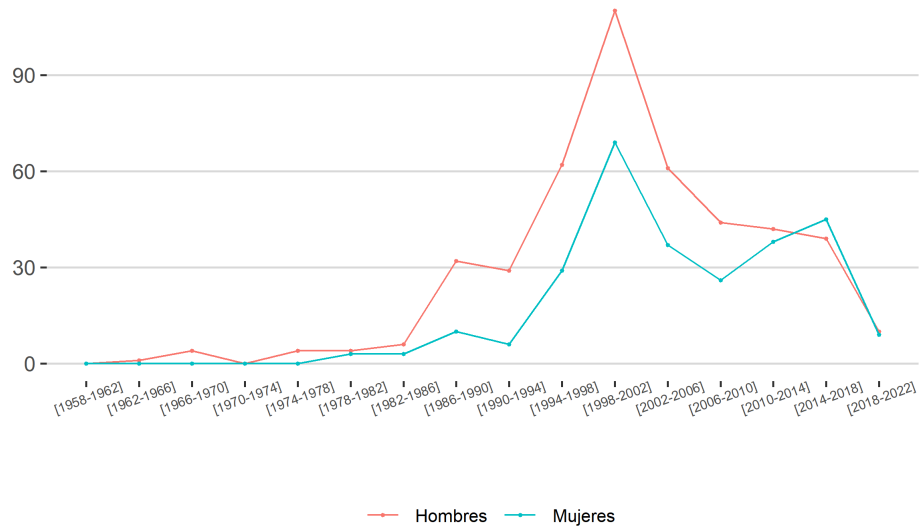


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Evolución Víctimas Campesinas de Extorsión por Perpetrador

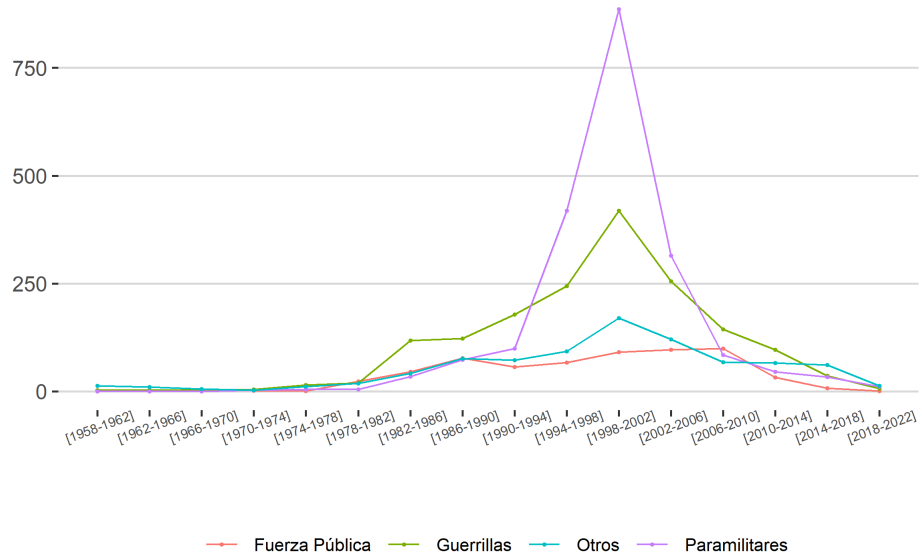


Evolución Víctimas Campesinas de Extorsión por sexo

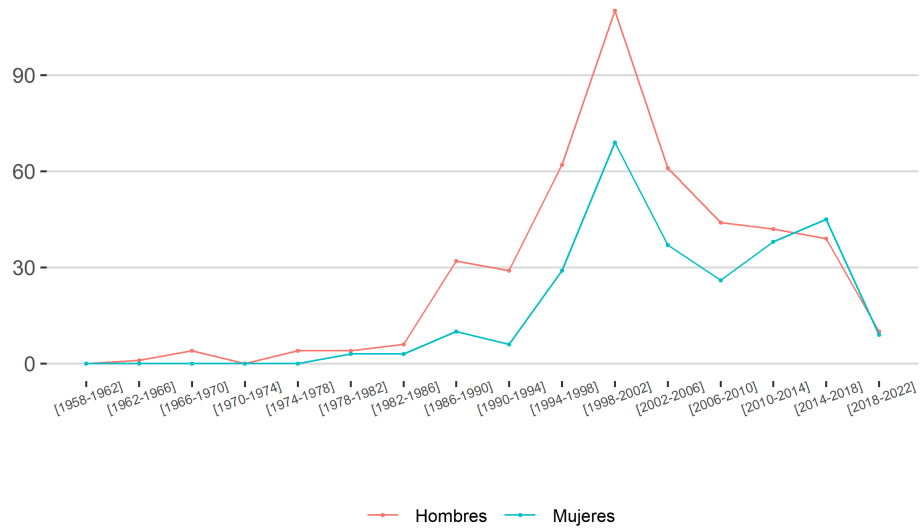


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Evolución Víctimas Campesinas de Homicidio por Perpetrador

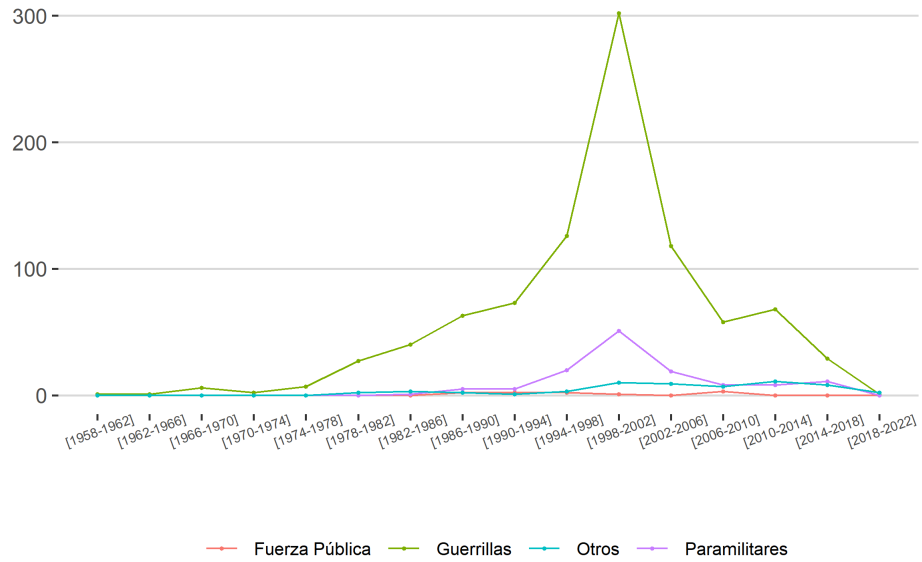


Evolución Víctimas Campesinas de Extorsión por sexo

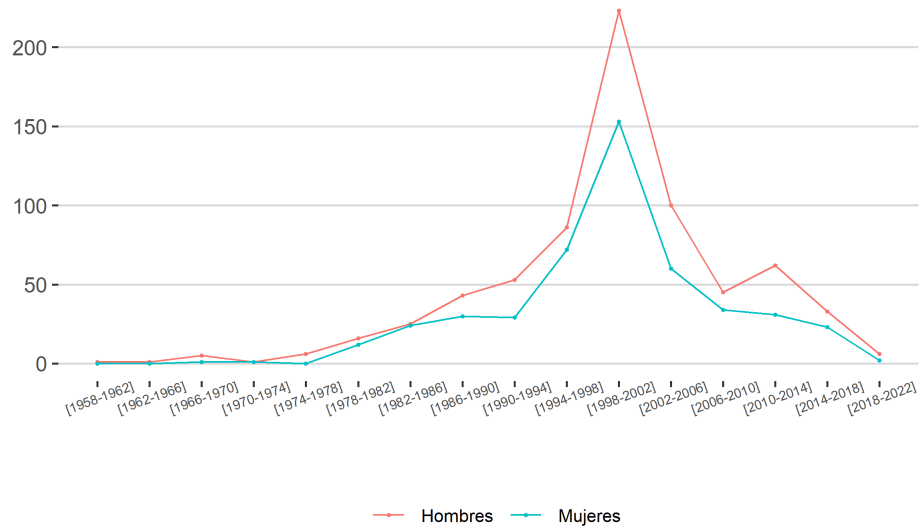


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

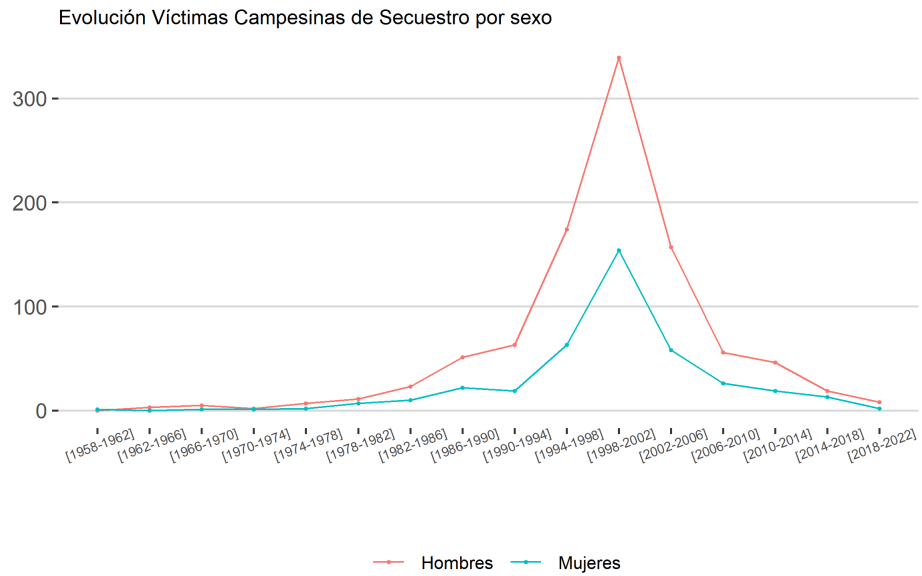
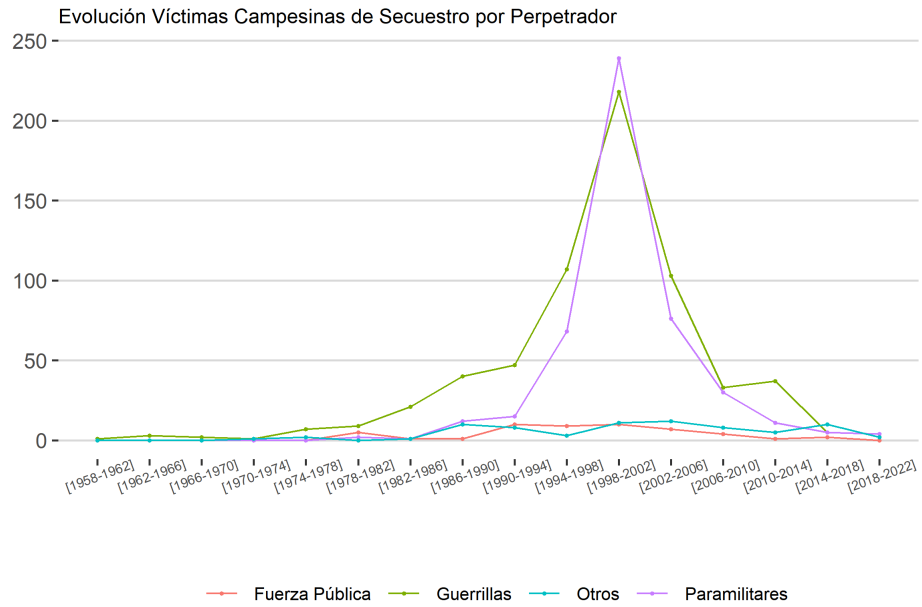
Evolución Víctimas Campesinas de Reclutamiento por Perpetrador



Evolución Víctimas Campesinas de Reclutamiento por sexo

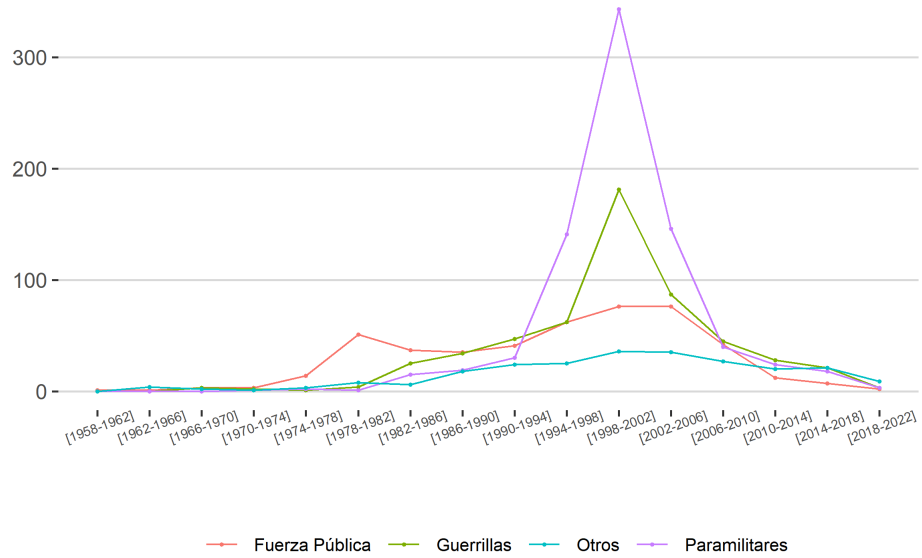


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

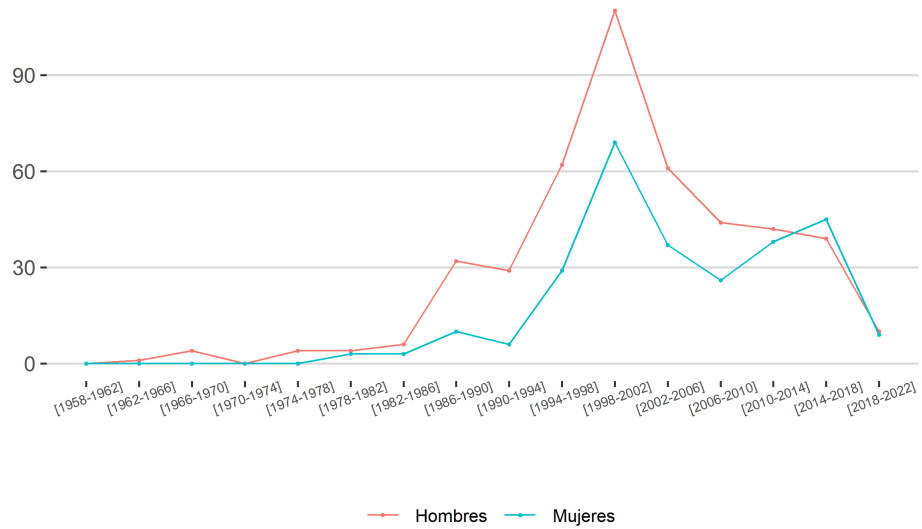


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Evolución Víctimas Campesinas de Tortura por Perpetrador

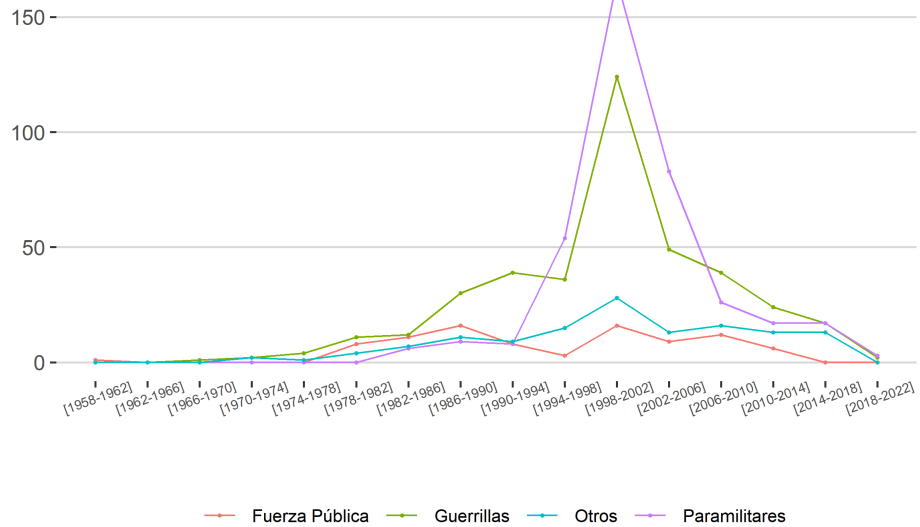


Evolución Víctimas Campesinas de Extorsión por sexo

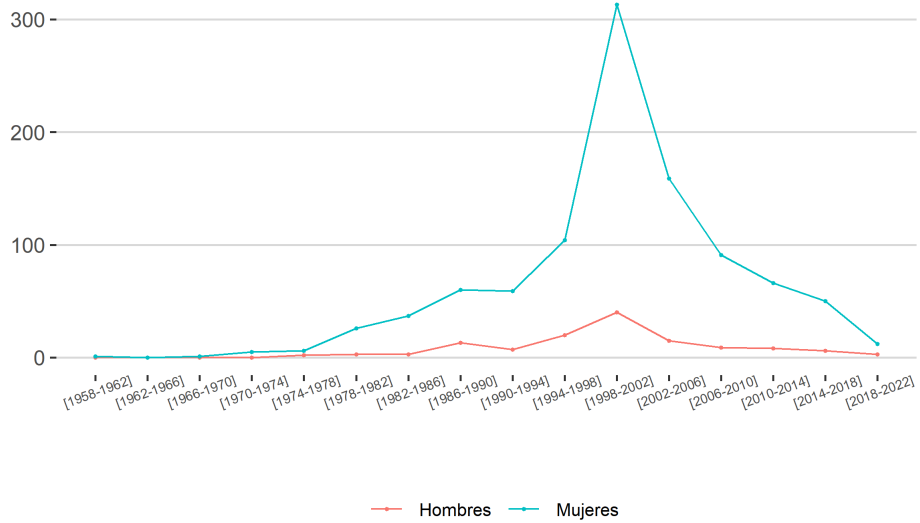


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Evolución Víctimas Campesinas de Violencia Sexual por Perpetrador



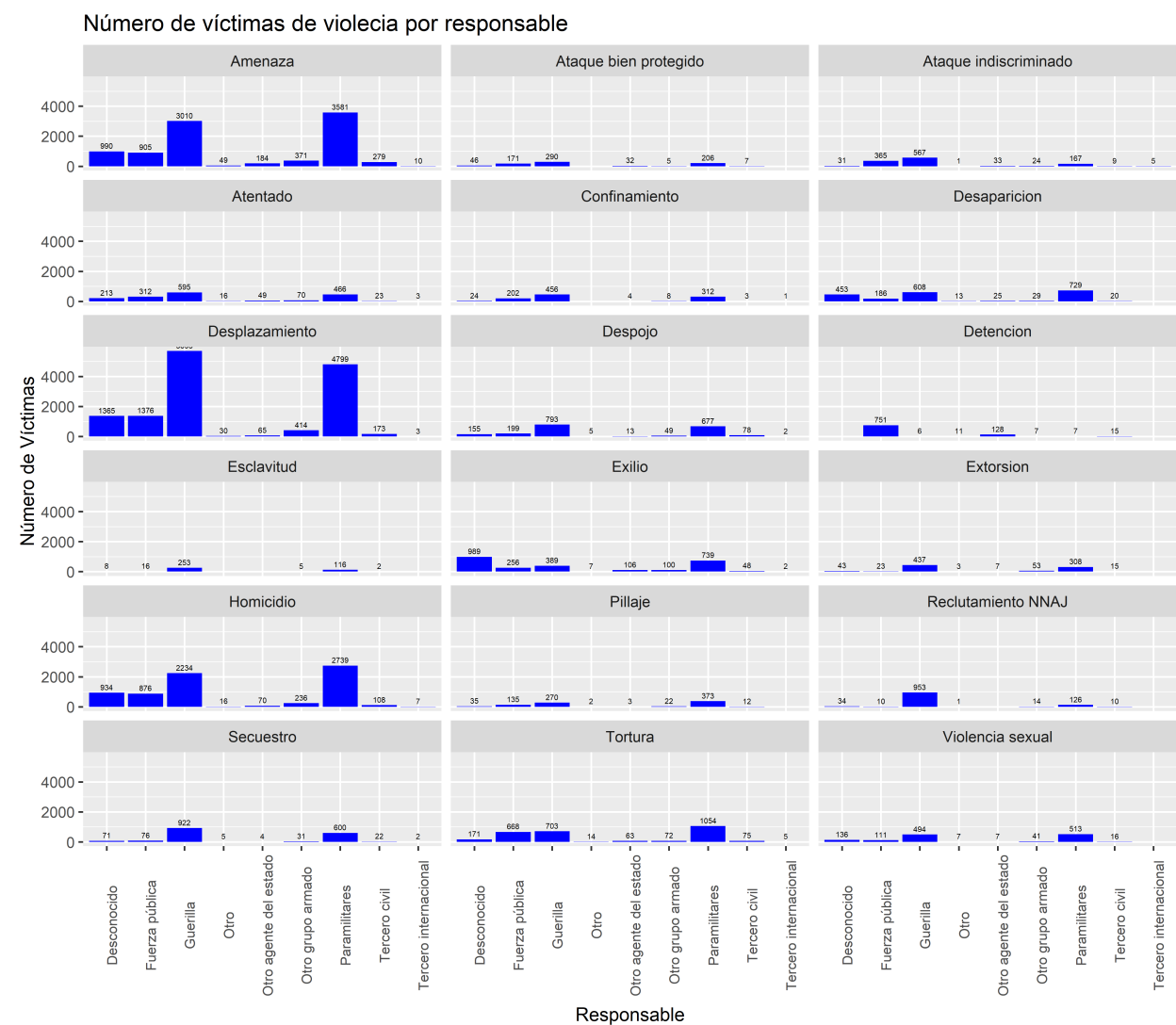
Evolución Víctimas Campesinas de Violencia Sexual por sexo



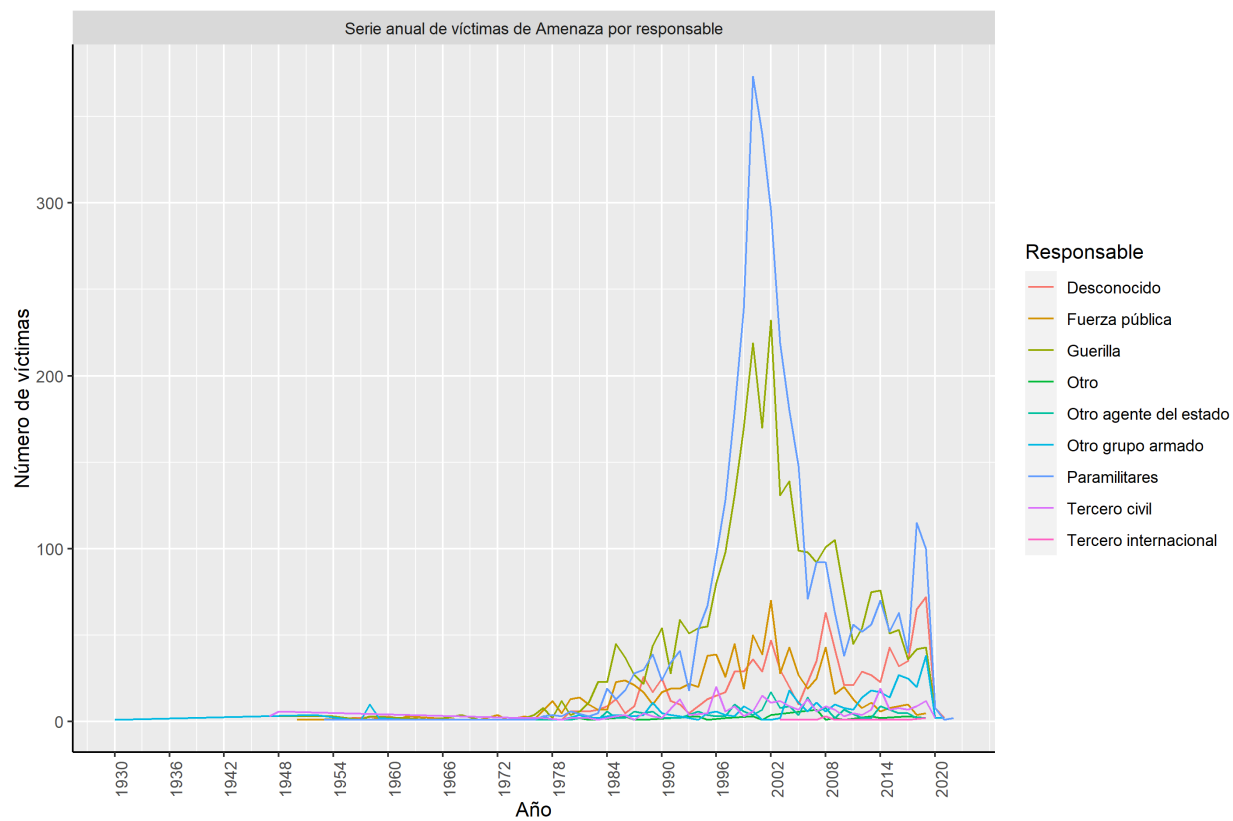
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2021-12-31

Anexo

Tipo de violencia reportada por responsable



Tipo de violencia reportada por responsable y año



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Tabla 95: Conteos por año y responsable para víctimas de Amenaza

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1930	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1947	0	0	0	0	0	0	0	3	0
1948	0	0	3	0	0	0	0	6	0
1950	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1951	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1952	0	1	0	0	0	4	0	0	0
1953	1	0	0	0	0	0	1	0	0
1954	0	0	3	0	0	0	0	0	0
1956	2	2	0	0	0	1	0	0	0
1957	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1958	0	1	3	0	0	10	0	0	0
1959	0	2	0	0	0	2	0	0	0
1960	3	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1962	1	3	0	0	0	1	0	0	0
1963	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1965	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1968	0	1	4	0	0	0	0	0	0
1969	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1970	0	1	1	0	1	0	0	0	0
1972	1	4	0	0	0	1	0	0	0
1973	1	1	1	0	1	1	0	0	0
1974	0	1	0	0	0	1	0	0	0
1975	3	3	2	0	0	2	1	2	0
1976	1	1	4	0	1	1	1	0	0
1977	0	0	8	1	0	3	3	2	0
1978	1	12	2	1	0	1	4	0	0
1979	1	5	12	1	0	1	3	1	0
1980	6	13	4	0	1	0	6	2	0
1981	0	14	6	2	0	4	0	2	0
1982	6	10	11	1	3	2	3	2	0
1983	7	7	23	0	1	2	5	1	0
1984	9	7	23	0	6	3	19	2	0
1985	13	23	45	2	2	4	13	3	0
1986	5	24	37	3	2	0	18	4	0
1987	9	21	27	1	6	3	28	1	0
1988	26	17	22	1	5	4	30	5	0
1989	17	10	44	0	6	11	39	3	0
1990	25	17	54	0	2	5	24	2	0
1991	12	19	28	0	0	4	34	0	0
1992	10	19	59	0	2	3	41	13	0
1993	5	22	51	0	0	2	18	4	0
1994	9	20	54	3	6	1	53	0	0
1995	13	38	55	1	4	5	67	5	0
1996	15	39	80	0	3	6	96	20	0
1997	17	26	98	2	3	4	128	6	0
1998	29	45	131	0	10	3	180	9	0
1999	29	19	170	0	6	9	239	3	0
2000	36	50	219	3	4	6	373	6	0
2001	29	39	170	1	7	1	340	15	0
2002	47	70	232	4	17	1	296	11	0
2003	30	28	131	0	8	2	219	12	1
2004	20	43	139	0	9	18	180	9	0
2005	10	27	99	0	4	11	148	7	0
2006	23	19	98	0	14	6	71	13	0
2007	35	25	92	7	6	11	92	6	1
2008	63	43	101	1	8	6	92	9	3
2009	42	16	105	2	2	10	63	7	1
2010	21	20	75	1	7	8	38	3	0
2011	21	13	45	0	0	7	56	5	0
2012	29	8	54	0	2	14	52	4	0
2013	27	11	75	3	2	18	56	7	0
2014	23	6	76	2	9	17	70	19	0
2015	43	8	51	0	0	14	52	7	1
2016	32	9	53	0	5	27	63	8	0
2017	35	10	36	3	5	25	40	7	1
2018	65	4	42	0	2	20	115	9	0
2019	72	5	43	2	2	38	100	12	2
2020	8	0	7	0	0	2	8	2	0
2021	2	0	0	0	0	2	1	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	2	0	0

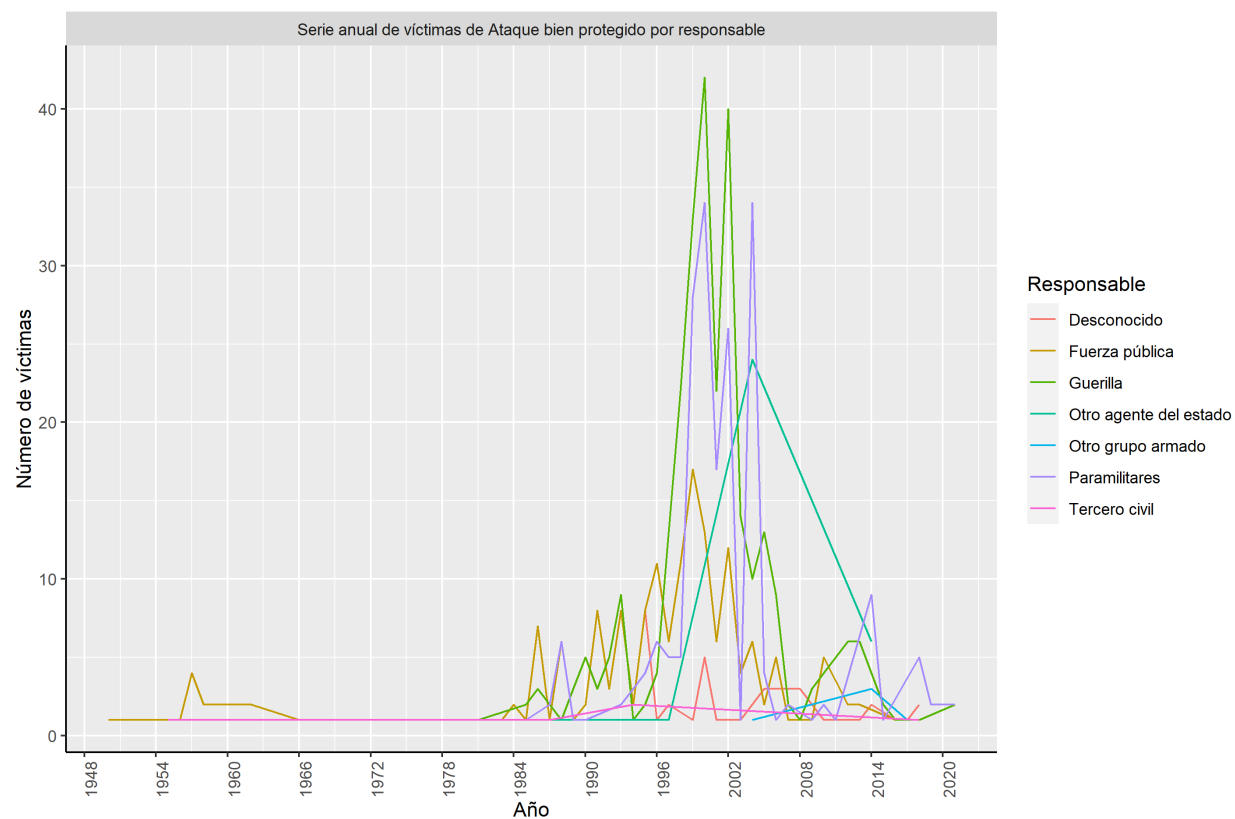


Tabla 96: Conteos por año y responsable para víctimas de Ataque bien protegido

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1950	0	1	0	0	0	0	0
1955	0	0	0	0	0	0	1
1956	0	1	0	0	0	0	0
1957	0	4	0	0	0	0	0
1958	0	2	0	0	0	0	0
1962	0	2	0	0	0	0	0
1966	0	1	0	0	0	0	0
1975	0	1	0	0	0	0	1
1979	0	1	0	0	0	0	0
1980	0	1	1	0	0	0	0
1981	0	0	1	0	0	0	0
1983	0	1	0	0	0	0	0
1984	0	2	0	0	0	0	0
1985	0	1	2	1	0	1	1
1986	0	7	3	0	0	0	0
1987	0	1	0	0	0	2	1
1988	0	6	1	0	0	6	0
1989	0	1	3	0	0	1	0
1990	0	2	5	0	0	1	0
1991	0	8	3	0	0	0	0
1992	0	3	5	0	0	0	0
1993	0	8	9	0	0	2	0
1994	0	2	1	0	0	3	2
1995	8	8	2	0	0	4	0
1996	1	11	4	0	0	6	0
1997	2	6	13	1	0	5	0
1998	0	11	22	0	0	5	0
1999	1	17	33	0	0	28	0
2000	5	13	42	0	0	34	0
2001	1	6	22	0	0	17	0
2002	1	12	40	0	0	26	0
2003	1	4	14	0	0	1	0
2004	0	6	10	24	1	34	0
2005	3	2	13	0	0	4	0
2006	3	5	9	0	0	1	0
2007	0	1	2	0	0	2	0
2008	3	1	1	0	0	0	0
2009	0	1	3	0	0	1	0
2010	1	5	4	0	0	2	0
2011	0	0	0	0	0	1	0
2012	1	2	6	0	0	0	0
2013	1	2	6	0	0	0	0
2014	2	0	4	6	3	9	0
2015	0	0	2	0	0	1	0
2016	1	1	1	0	0	0	0
2017	1	0	0	0	1	0	0
2018	2	1	1	0	0	5	1
2019	0	0	0	0	0	2	0
2021	0	0	2	0	0	2	0
NA	8	0	0	0	0	0	0

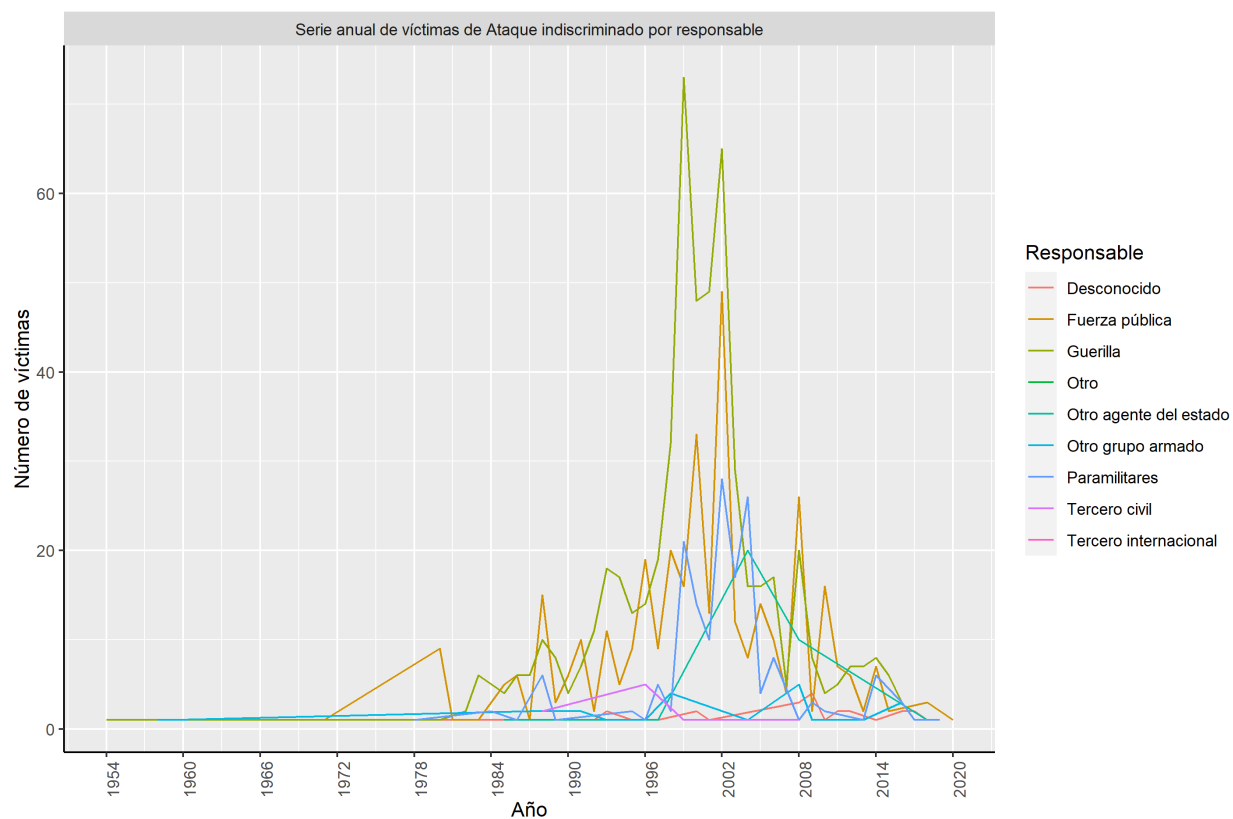


Tabla 97: Conteos por año y responsable para víctimas de Ataque indiscriminado

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1954	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1959	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1961	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1966	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1971	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1974	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1980	0	9	1	0	0	0	0	0	0
1981	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1982	0	0	2	0	0	0	0	0	0
1983	0	1	6	0	0	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	2	0	0
1985	0	5	4	0	1	0	0	0	0
1986	0	6	6	0	0	0	1	0	0
1987	0	1	6	0	0	2	0	0	0
1988	0	15	10	0	0	0	6	2	0
1989	1	3	8	0	0	0	1	0	0
1990	0	6	4	0	0	0	0	0	0
1991	1	10	7	0	0	2	0	0	0
1992	1	2	11	0	0	0	0	0	0
1993	2	11	18	0	0	1	0	0	0
1994	0	5	17	0	0	0	0	0	0
1995	1	9	13	0	0	0	2	0	0
1996	0	19	14	0	0	1	1	5	0
1997	1	9	19	0	1	0	5	0	0
1998	0	20	32	0	0	4	2	0	0
1999	0	16	73	0	0	0	21	1	0
2000	2	33	48	1	0	0	14	0	0
2001	1	13	49	0	0	0	10	0	0
2002	0	49	65	0	0	0	28	0	0
2003	0	12	29	0	0	0	17	0	0
2004	0	8	16	0	20	1	26	0	0
2005	0	14	16	0	0	0	4	0	0
2006	0	10	17	0	0	0	8	0	0
2007	0	4	5	0	0	0	0	0	0
2008	3	26	20	0	10	5	1	1	5
2009	4	2	8	0	0	1	3	0	0
2010	1	16	4	0	0	0	2	0	0
2011	2	7	5	0	0	0	0	0	0
2012	2	6	7	0	0	0	0	0	0
2013	0	2	7	0	0	1	1	0	0
2014	1	7	8	0	0	0	6	0	0
2015	0	2	6	0	0	0	0	0	0
2016	2	0	3	0	0	3	3	0	0
2017	2	0	1	0	0	1	1	0	0
2018	1	3	1	0	1	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2020	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NA	1	0	0	0	0	0	0	0	0

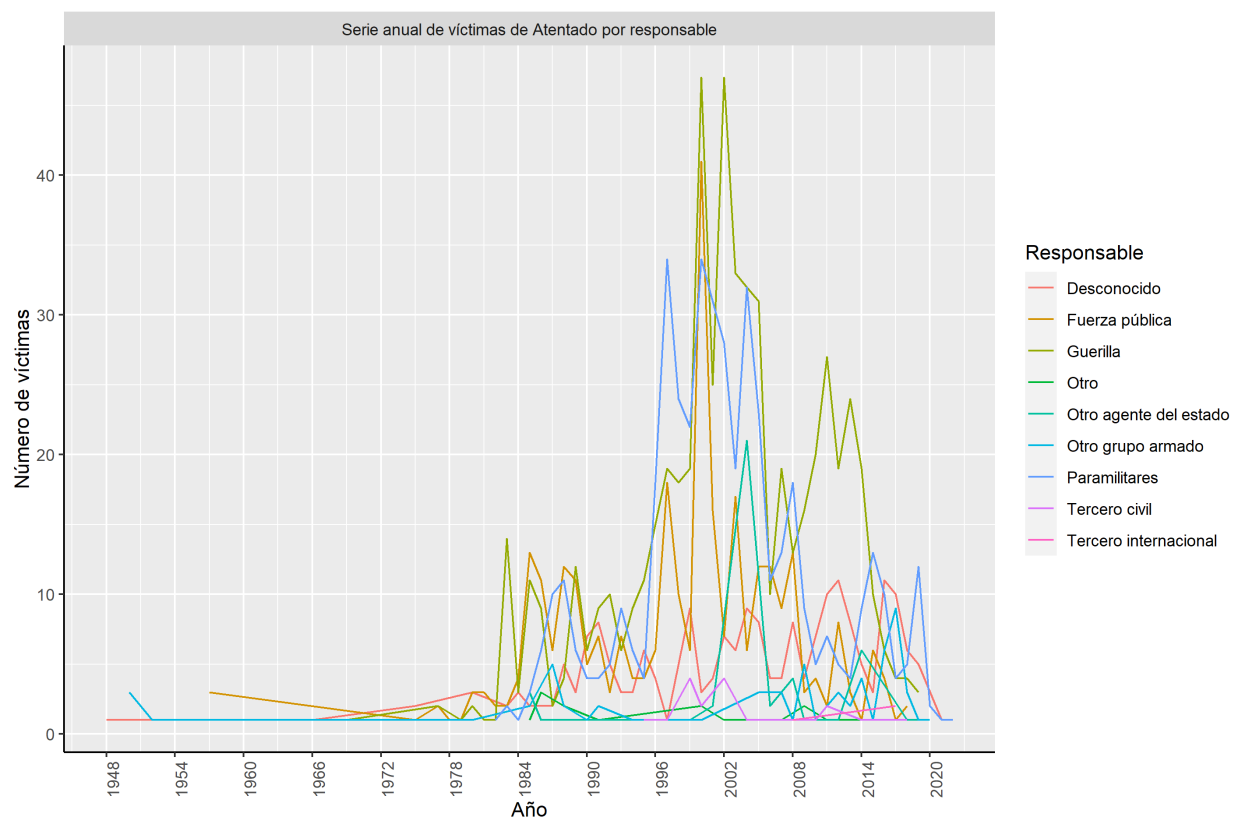


Tabla 98: Conteos por año y responsable para víctimas de Atentado

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1948	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1950	0	0	0	0	0	3	0	0	0
1952	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1954	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1957	0	3	0	0	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1961	1	0	0	0	0	1	0	0	0
1962	1	0	0	0	0	1	0	0	0
1966	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1967	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1969	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1975	2	1	0	0	0	0	0	0	0
1977	0	2	2	0	0	1	0	0	0
1978	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1979	0	1	1	0	0	0	0	0	0
1980	3	3	2	0	0	1	0	0	0
1981	0	3	1	0	0	0	0	0	0
1982	0	2	1	0	0	0	1	0	0
1983	2	2	14	0	0	0	2	0	0
1984	3	4	3	0	0	0	1	0	0
1985	2	13	11	1	3	2	3	0	0
1986	2	11	9	3	1	0	6	0	0
1987	2	6	2	0	1	5	10	0	0
1988	5	12	4	2	0	2	11	0	0
1989	3	11	12	0	1	0	6	0	0
1990	7	5	6	0	1	1	4	0	0
1991	8	7	9	1	0	2	4	0	0
1992	5	3	10	0	0	0	5	0	0
1993	3	7	6	0	0	0	9	0	0
1994	3	4	9	0	0	1	6	0	0
1995	6	4	11	0	0	0	4	1	0
1996	4	6	15	0	1	0	18	0	0
1997	1	18	19	0	0	0	34	1	0
1998	5	10	18	0	0	0	24	0	0
1999	9	6	19	0	1	0	22	4	0
2000	3	41	47	2	0	1	34	2	0
2001	4	16	25	0	2	0	31	0	0
2002	7	7	47	1	0	0	28	4	0
2003	6	17	33	0	0	0	19	0	0
2004	9	6	32	0	21	0	32	1	0
2005	8	12	31	0	0	3	23	1	0
2006	4	12	10	0	2	0	11	1	0
2007	4	9	19	1	0	3	13	1	0
2008	8	13	13	0	4	1	18	1	1
2009	4	3	16	2	1	5	9	1	0
2010	7	4	20	0	0	1	5	1	0
2011	10	2	27	1	1	2	7	2	0
2012	11	8	19	0	1	3	5	0	0
2013	8	3	24	0	0	2	4	0	0
2014	5	1	19	0	6	4	9	1	0
2015	3	6	10	1	0	1	13	0	0
2016	11	4	6	1	0	6	10	0	0
2017	10	1	4	0	0	9	4	0	2
2018	6	2	4	0	1	3	5	1	0
2019	5	0	3	0	0	1	12	0	0
2020	0	0	0	0	1	1	2	0	0
2021	1	0	0	0	0	0	1	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	1	0	0

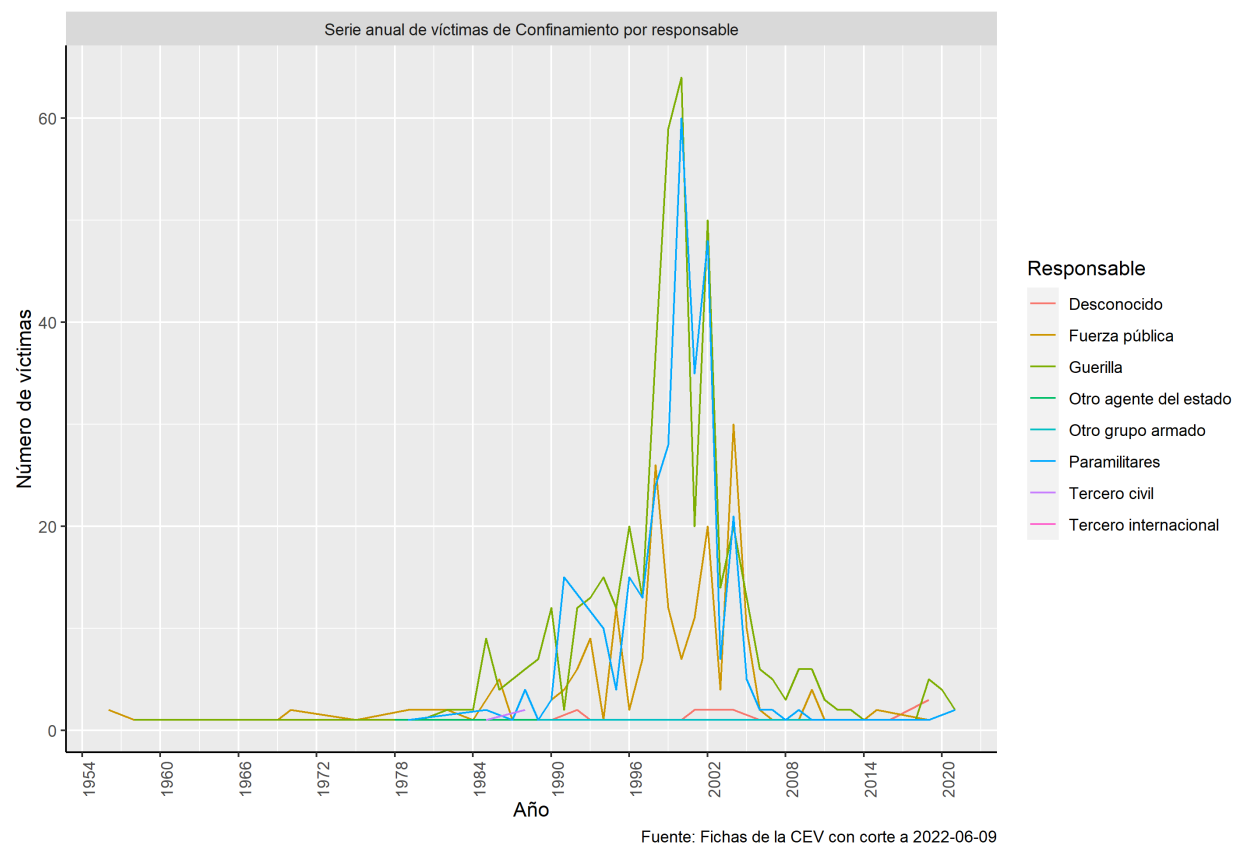


Tabla 99: Conteos por año y responsable para víctimas de Confinamiento

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1956	0	2	0	0	0	0	0	0
1958	0	1	1	0	0	0	0	0
1969	0	1	0	0	0	0	0	0
1970	0	2	1	0	0	0	0	0
1975	0	1	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	1	0	0	0	0
1979	0	2	0	1	0	1	0	0
1980	0	0	1	0	0	0	0	0
1982	0	2	2	0	0	0	0	0
1984	0	1	2	1	0	0	0	0
1985	0	3	9	0	0	2	1	0
1986	0	5	4	0	0	0	0	0
1987	1	1	0	0	0	1	0	0
1988	0	1	6	0	0	4	2	0
1989	1	1	7	0	1	1	0	0
1990	1	3	12	0	1	3	0	0
1991	0	4	2	0	0	15	0	0
1992	2	6	12	0	0	0	0	0
1993	1	9	13	0	0	0	0	0
1994	0	1	15	0	0	10	0	0
1995	0	12	12	0	0	4	0	0
1996	0	2	20	0	0	15	0	0
1997	0	7	13	0	0	13	0	0
1998	1	26	37	0	0	24	0	0
1999	1	12	59	0	0	28	0	0
2000	1	7	64	0	1	60	0	0
2001	2	11	20	0	1	35	0	1
2002	2	20	50	0	0	48	0	0
2003	2	4	14	0	0	7	0	0
2004	2	30	20	0	1	21	0	0
2005	0	10	13	0	0	5	0	0
2006	1	2	6	1	0	2	0	0
2007	0	1	5	0	0	2	0	0
2008	1	1	3	0	0	1	0	0
2009	0	1	6	0	1	2	0	0
2010	0	4	6	0	1	1	0	0
2011	0	1	3	0	0	1	0	0
2012	1	1	2	0	0	0	0	0
2013	0	0	2	0	0	1	0	0
2014	0	1	1	0	1	0	0	0
2015	0	2	0	0	0	0	0	0
2016	1	0	1	0	0	1	0	0
2018	0	0	1	0	0	1	0	0
2019	3	1	5	0	0	1	0	0
2020	0	0	4	0	0	0	0	0
2021	0	0	2	0	0	2	0	0

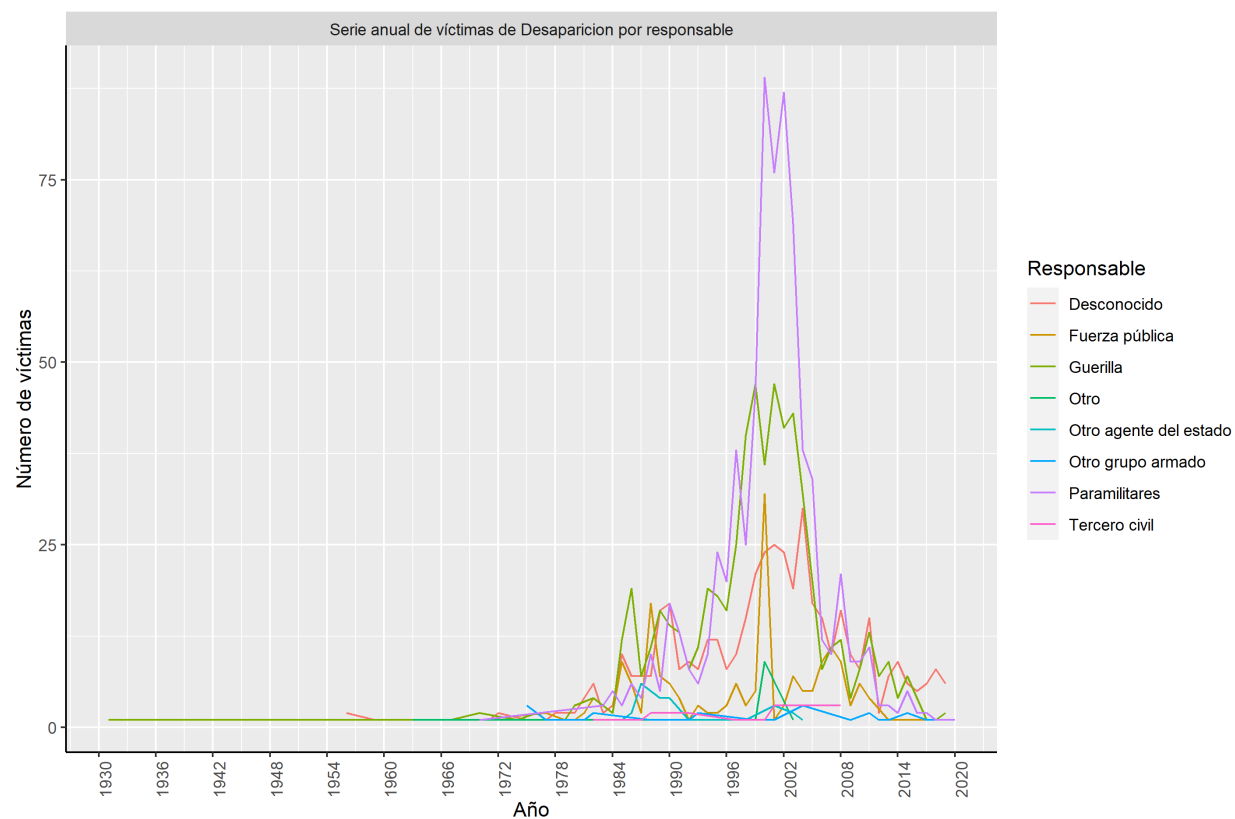


Tabla 100: Conteos por año y responsable para víctimas de Desaparición

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1931	0	0	1	0	0	0	0	0
1956	2	0	0	0	0	0	0	0
1959	1	0	0	0	0	0	0	0
1963	0	0	0	1	0	0	0	0
1964	0	0	1	0	0	0	0	0
1967	0	0	1	0	0	0	0	0
1969	1	0	0	0	0	0	0	0
1970	0	1	2	0	0	0	1	0
1971	1	0	0	0	0	0	0	0
1972	2	0	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	1	0	0	0	0	0
1975	1	0	0	0	0	3	0	0
1976	0	0	2	0	0	0	0	0
1977	1	2	1	0	0	1	0	0
1978	2	0	0	0	0	0	0	0
1979	0	1	1	0	0	0	0	0
1980	2	1	3	0	0	1	0	0
1981	0	2	0	0	0	1	0	0
1982	6	4	4	0	0	2	0	1
1983	2	0	3	0	0	0	3	0
1984	3	2	2	0	0	0	5	1
1985	10	9	12	0	1	0	3	1
1986	7	6	19	0	2	0	6	1
1987	7	2	7	0	6	0	4	1
1988	7	17	11	1	0	1	10	2
1989	16	7	16	0	4	1	5	2
1990	17	6	14	0	4	0	17	0
1991	8	4	13	0	0	1	13	0
1992	9	1	8	0	1	1	8	2
1993	8	3	11	0	0	2	6	0
1994	12	2	19	0	0	0	10	0
1995	12	2	18	0	0	0	24	0
1996	8	3	16	0	0	0	20	0
1997	10	6	25	0	0	0	38	1
1998	15	3	40	0	1	0	25	0
1999	21	5	47	1	0	1	46	1
2000	24	32	36	9	0	0	89	1
2001	25	1	47	0	3	1	76	3
2002	24	3	41	0	0	0	87	0
2003	19	7	43	1	2	0	69	0
2004	30	5	32	0	1	3	38	0
2005	17	5	20	0	0	0	34	0
2006	15	9	8	0	0	0	12	0
2007	10	11	11	0	0	0	10	0
2008	16	9	12	0	0	0	21	3
2009	10	3	4	0	0	1	9	0
2010	8	6	8	0	0	0	9	0
2011	15	4	13	0	0	2	11	0
2012	2	0	7	0	0	1	3	0
2013	7	1	9	0	0	1	3	0
2014	9	0	4	0	0	0	2	0
2015	6	0	7	0	0	2	5	0
2016	5	0	4	0	0	0	2	0
2017	6	0	1	0	0	1	2	0
2018	8	0	1	0	0	1	1	0
2019	6	1	2	0	0	1	1	0
2020	0	0	0	0	0	0	1	0

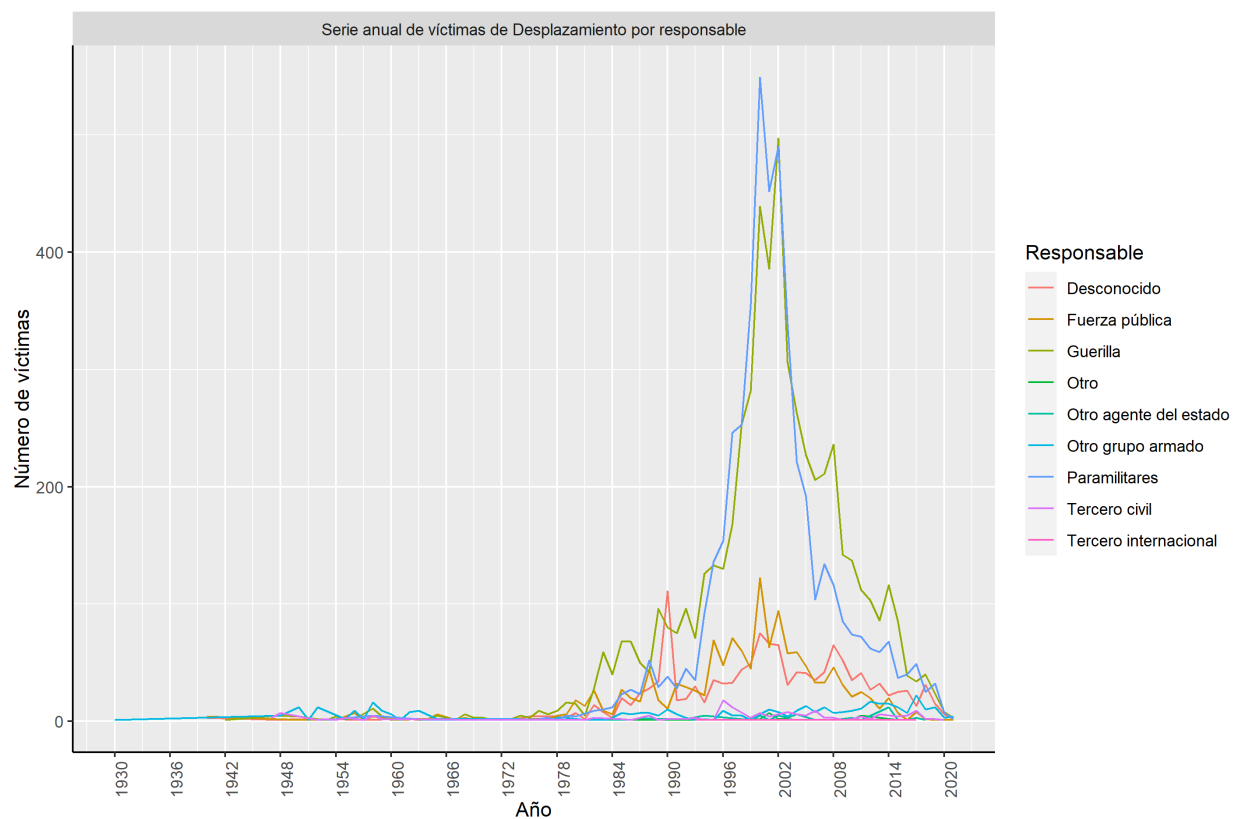


Tabla 101: Conteos por año y responsable para víctimas de Desplazamiento

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1930	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1940	3	4	0	0	0	0	0	0	0
1942	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1947	0	0	0	0	0	0	0	3	0
1948	1	0	5	0	0	5	0	7	0
1950	2	1	4	0	0	12	0	0	0
1951	0	1	0	0	0	1	0	0	0
1952	1	0	2	0	0	12	0	1	0
1953	2	1	1	0	0	0	1	2	0
1954	0	1	4	0	0	0	0	1	0
1955	0	0	2	0	0	2	0	3	0
1956	0	7	2	0	0	9	0	0	0
1957	1	1	0	0	0	2	0	1	0
1958	1	4	11	0	0	16	5	5	0
1959	0	3	4	0	0	9	0	2	0
1960	2	3	1	0	0	6	0	0	0
1961	1	1	0	0	0	1	0	0	0
1962	2	0	2	0	0	8	0	0	0
1963	1	2	2	1	0	9	0	0	0
1964	0	2	1	0	0	0	1	0	0
1965	1	6	5	0	0	2	0	0	0
1967	0	1	1	0	0	2	0	0	0
1968	0	3	6	0	0	0	0	0	0
1969	2	1	3	0	0	2	0	0	0
1970	1	1	3	0	0	2	0	0	0
1971	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1972	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1973	1	0	2	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	5	0	0	2	0	0	0
1975	4	2	3	0	0	1	0	1	0
1976	0	2	9	0	0	0	2	0	0
1977	0	2	6	0	1	1	3	1	0
1978	4	5	9	1	0	3	1	0	0
1979	3	6	16	0	0	3	5	0	0
1980	7	18	15	0	1	0	4	0	0
1981	2	13	5	0	0	1	0	1	0
1982	14	26	28	0	0	1	9	3	0
1983	8	9	59	0	0	1	10	0	0
1984	3	6	40	0	0	3	12	0	0
1985	20	27	68	0	0	7	23	2	0
1986	14	20	68	1	1	6	27	1	0
1987	24	17	50	0	3	7	23	0	0
1988	28	44	42	0	0	7	52	5	0
1989	34	18	96	0	2	5	29	1	0
1990	111	11	80	0	2	10	38	2	0
1991	18	32	75	0	2	6	28	2	0
1992	19	29	96	0	2	3	45	2	0
1993	30	26	71	0	0	1	35	3	1
1994	16	22	126	1	5	2	92	1	0
1995	35	69	133	0	0	1	136	1	0
1996	32	48	130	0	0	9	154	18	0
1997	33	71	168	0	0	5	246	12	0
1998	44	60	253	0	0	5	253	0	0
1999	49	45	282	0	1	1	356	3	1
2000	75	122	439	2	5	6	549	7	0
2001	66	63	386	7	1	10	452	4	0
2002	65	94	497	2	5	8	490	6	0
2003	31	58	306	2	3	4	339	8	0
2004	42	59	263	1	6	9	221	6	0
2005	41	47	227	0	0	13	192	5	0
2006	35	33	206	1	1	8	104	9	0
2007	42	33	211	0	1	12	134	3	0
2008	65	46	236	1	1	7	116	3	0
2009	52	31	142	1	0	8	85	1	0
2010	35	21	137	1	3	9	74	2	0
2011	41	25	112	5	1	11	72	4	0
2012	27	20	103	0	0	17	62	2	0
2013	32	11	86	0	0	15	59	6	0
2014	22	20	116	0	12	15	68	0	0
2015	25	7	85	1	1	12	37	4	0
2016	26	1	39	1	1	7	40	5	0
2017	13	8	34	1	3	22	49	9	1
2018	31	2	40	0	1	10	25	2	0
2019	15	1	23	0	0	12	32	2	0
2020	6	1	8	0	221	3	7	1	0
2021	2	1	3	0	0	4	2	0	0

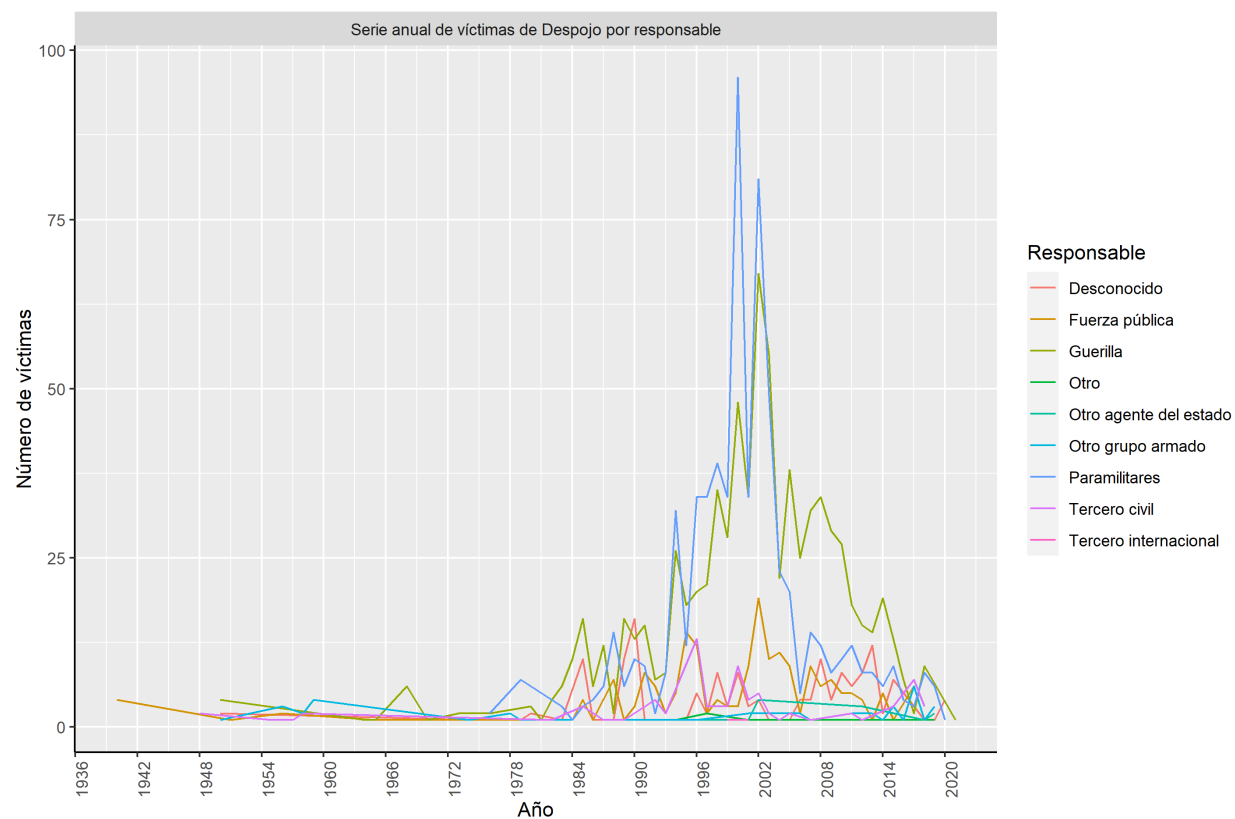
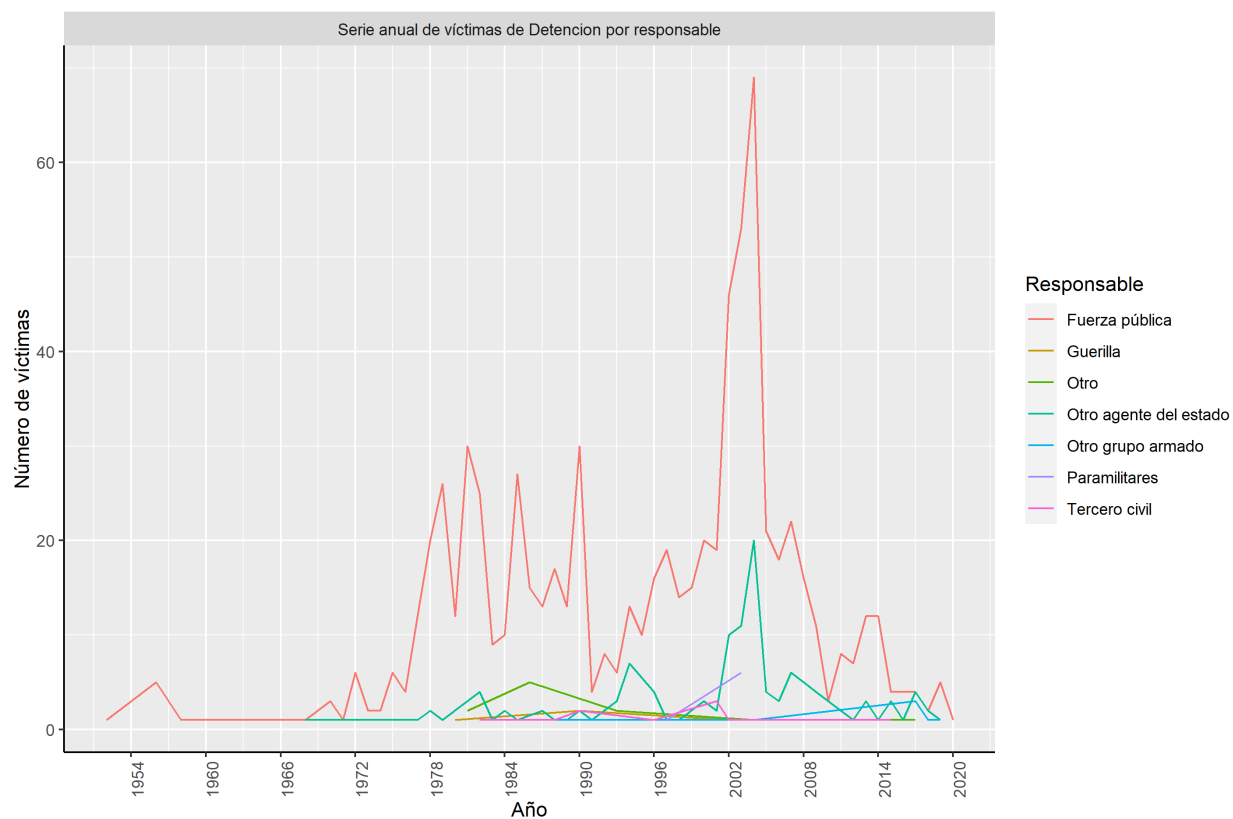


Tabla 102: Conteos por año y responsable para víctimas de Despojo

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1940	0	4	0	0	0	0	0	0	0
1948	0	0	0	0	0	0	0	2	0
1950	2	0	4	0	0	1	0	0	0
1951	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1955	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1956	0	2	0	0	0	3	0	0	0
1957	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1958	0	0	0	0	0	2	0	2	0
1959	0	0	0	0	0	4	0	0	0
1964	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1965	0	1	1	0	0	0	0	0	0
1968	0	0	6	0	0	0	0	0	0
1970	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1973	0	0	2	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1975	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1976	0	0	2	0	0	0	2	0	0
1978	0	0	0	0	0	2	0	0	0
1979	1	1	0	0	0	1	7	0	0
1980	2	0	3	0	0	1	0	0	0
1981	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1982	0	1	4	0	0	0	0	1	0
1983	1	1	6	0	0	1	3	0	0
1984	0	1	10	0	0	1	1	0	0
1985	10	4	16	0	0	3	3	3	0
1986	1	1	6	0	0	0	4	0	0
1987	0	0	12	0	0	1	6	1	0
1988	1	7	2	0	0	0	14	1	0
1989	10	1	16	0	0	0	6	1	0
1990	16	3	13	0	0	0	10	0	0
1991	1	8	15	0	0	1	9	0	0
1992	1	6	7	0	1	0	2	4	0
1993	0	2	8	0	0	0	8	2	0
1994	1	5	26	1	0	0	32	0	0
1995	1	14	18	0	0	0	12	0	0
1996	5	12	20	0	0	1	34	13	0
1997	2	2	21	2	0	0	34	3	0
1998	8	4	35	0	1	0	39	0	0
1999	3	3	28	0	0	0	34	3	1
2000	8	3	48	0	0	0	96	9	0
2001	3	9	34	1	1	2	34	4	1
2002	4	19	67	0	4	0	81	5	0
2003	1	10	55	0	0	0	49	2	0
2004	0	11	22	0	0	2	23	1	0
2005	1	9	38	0	0	0	20	2	0
2006	4	2	25	0	0	2	5	0	0
2007	4	9	32	0	0	1	14	1	0
2008	10	6	34	0	0	0	12	0	0
2009	4	7	29	0	0	0	8	0	0
2010	8	5	27	0	0	0	10	0	0
2011	6	5	18	0	0	2	12	2	0
2012	8	4	15	0	3	0	8	1	0
2013	12	1	14	0	0	2	8	0	0
2014	2	5	19	0	0	1	6	0	0
2015	7	1	13	0	0	3	9	3	0
2016	0	0	7	0	0	1	4	0	0
2017	0	6	2	0	0	6	3	7	0
2018	1	1	9	0	1	1	8	3	0
2019	1	1	0	1	2	3	6	0	0
2020	4	0	0	0	0	0	1	0	0
2021	0	0	1	0	0	0	0	0	0



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Tabla 103: Conteos por año y responsable para víctimas de Detención

Año	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1952	1	0	0	0	0	0	0
1956	5	0	0	0	0	0	0
1958	1	0	0	0	0	0	0
1959	1	0	0	0	0	0	0
1961	1	0	0	0	0	0	0
1968	1	0	0	1	0	0	0
1970	3	0	0	1	0	0	0
1971	1	0	0	0	0	0	0
1972	6	0	0	1	0	0	0
1973	2	0	0	0	0	0	0
1974	2	0	0	0	0	0	0
1975	6	0	0	0	0	0	0
1976	4	0	0	1	0	0	0
1977	12	0	0	1	0	0	0
1978	20	0	0	2	0	0	0
1979	26	0	0	1	0	0	0
1980	12	1	0	0	0	0	0
1981	30	0	2	3	0	0	0
1982	25	0	0	4	0	0	1
1983	9	0	0	1	1	0	0
1984	10	0	0	2	0	0	0
1985	27	0	0	1	0	0	0
1986	15	0	5	0	0	0	0
1987	13	0	0	2	0	0	0
1988	17	0	0	1	0	0	1
1989	13	0	0	1	0	0	0
1990	30	2	0	2	0	0	2
1991	4	0	0	1	0	0	0
1992	8	0	0	0	0	0	0
1993	6	0	2	3	0	0	0
1994	13	0	0	7	0	0	0
1995	10	0	0	0	0	0	0
1996	16	0	0	4	0	0	1
1997	19	0	0	1	0	1	0
1998	14	0	0	1	0	0	0
1999	15	0	0	0	0	0	0
2000	20	0	0	3	0	0	0
2001	19	0	0	2	0	0	3
2002	46	1	0	10	0	0	1
2003	53	0	0	11	0	6	1
2004	69	0	1	20	1	0	1
2005	21	1	0	4	0	0	0
2006	18	0	0	3	0	0	1
2007	22	0	0	6	0	0	1
2008	16	0	0	5	0	0	0
2009	11	0	0	4	0	0	1
2010	3	0	0	0	0	0	0
2011	8	0	0	2	0	0	0
2012	7	0	0	1	0	0	0
2013	12	0	0	3	0	0	0
2014	12	0	0	1	0	0	0
2015	4	0	0	3	0	0	1
2016	0	1	0	1	0	0	0
2017	4	0	1	4	3	0	0
2018	2	0	0	2	1	0	0
2019	5	0	0	1	1	0	0
2020	1	0	0	225	0	0	0

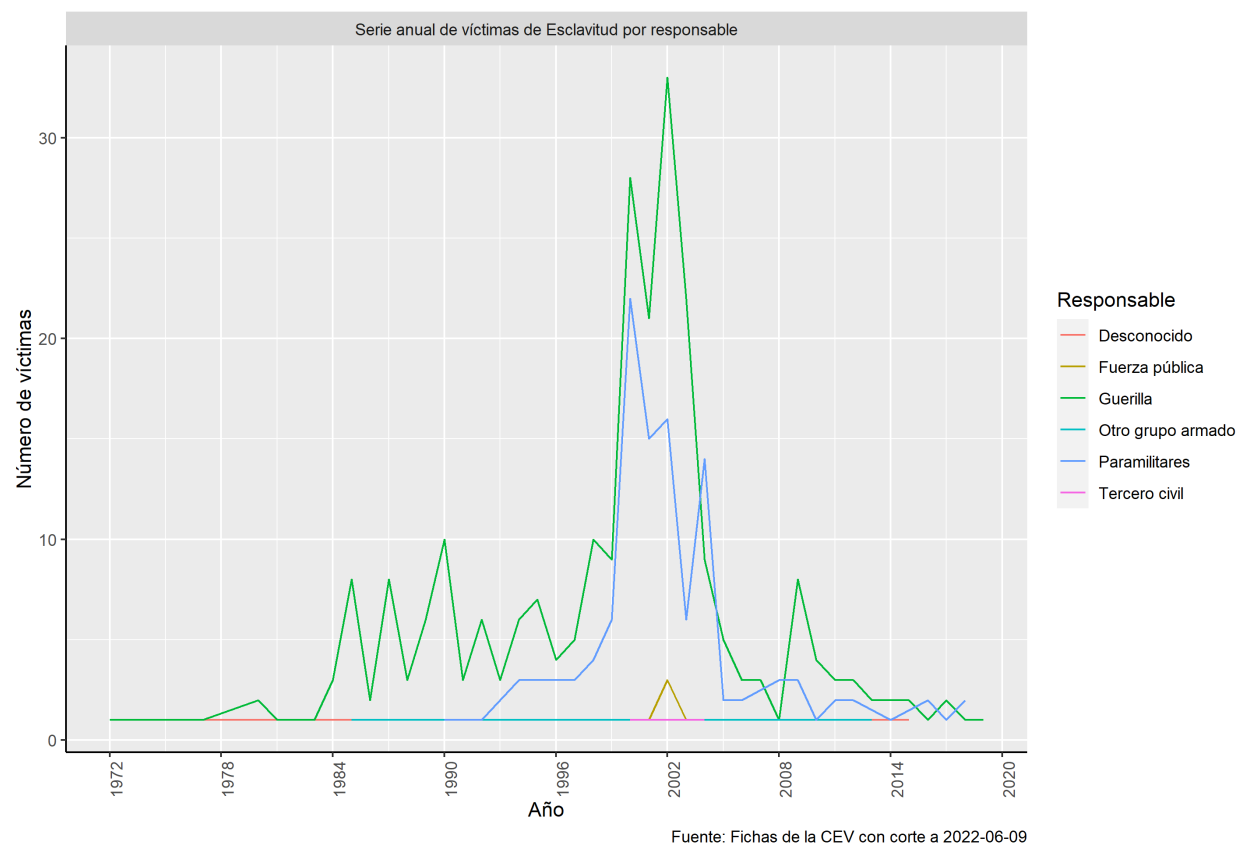


Tabla 104: Conteos por año y responsable para víctimas de Esclavitud

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1972	0	0	1	0	0	0
1975	1	0	0	0	0	0
1977	0	0	1	0	0	0
1980	0	0	2	0	0	0
1981	0	0	1	0	0	0
1983	0	0	1	0	0	0
1984	0	0	3	0	0	0
1985	0	1	8	1	0	0
1986	0	0	2	0	0	0
1987	0	0	8	0	0	0
1988	0	0	3	0	0	0
1989	0	1	6	0	0	0
1990	1	0	10	1	1	0
1991	0	1	3	0	1	0
1992	0	1	6	1	1	0
1993	1	0	3	0	0	0
1994	0	1	6	0	3	0
1995	0	0	7	0	3	0
1996	0	0	4	0	0	0
1997	1	0	5	0	3	0
1998	1	0	10	0	4	0
1999	0	1	9	0	6	0
2000	0	1	28	1	22	1
2001	0	1	21	0	15	0
2002	0	3	33	0	16	0
2003	0	1	22	0	6	0
2004	0	1	9	0	14	1
2005	0	1	5	0	2	0
2006	0	1	3	0	2	0
2007	1	1	3	0	0	0
2008	0	0	1	0	3	0
2009	0	0	8	0	3	0
2010	1	0	4	0	1	0
2011	0	0	3	0	2	0
2012	0	0	3	0	2	0
2013	0	0	2	1	0	0
2014	0	0	2	0	1	0
2015	1	0	2	0	0	0
2016	0	0	1	0	2	0
2017	0	0	2	0	1	0
2018	0	0	1	0	2	0
2019	0	0	1	0	0	0

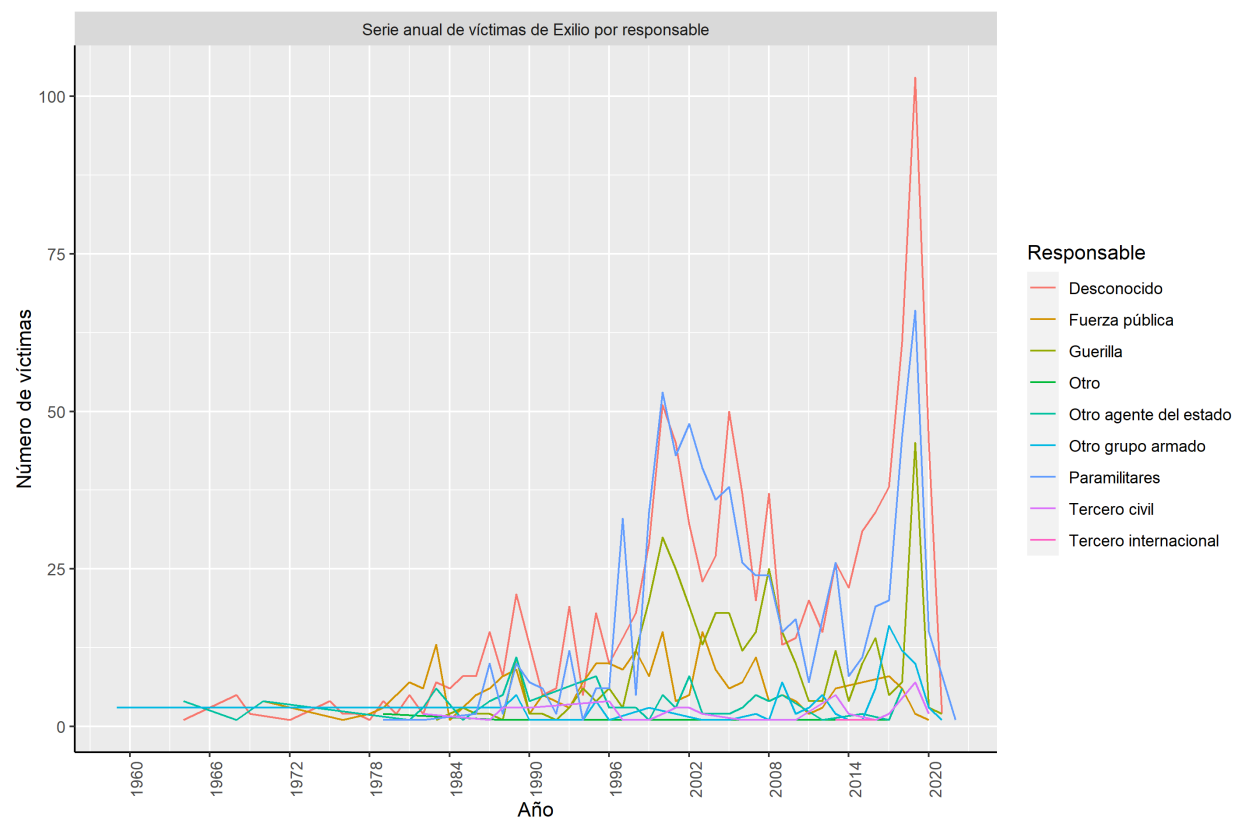


Tabla 105: Conteos por año y responsable para víctimas de Exilio

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1959	0	0	0	0	0	3	0	0	0
1964	1	4	0	0	4	0	0	0	0
1968	5	1	0	0	1	0	0	0	0
1969	2	0	0	0	0	0	0	0	0
1970	0	4	0	0	4	0	0	0	0
1972	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1973	2	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	4	0	0	0	0	0	0	0	0
1976	2	1	0	0	0	0	0	0	0
1977	2	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	1	2	0	0	0	0	0	0	0
1979	4	3	0	2	0	0	1	0	0
1980	2	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	5	7	0	0	1	3	0	0	0
1982	2	6	0	0	3	0	1	2	0
1983	7	13	1	0	6	0	0	0	0
1984	6	1	0	0	0	0	0	0	0
1985	8	0	3	0	1	0	0	0	0
1986	8	5	2	0	0	0	2	0	0
1987	15	6	2	0	4	0	10	1	0
1988	8	8	1	1	5	3	2	3	0
1989	21	9	11	0	11	5	10	0	0
1990	13	2	2	0	4	1	7	3	0
1991	5	5	2	0	0	0	6	0	0
1992	6	0	1	0	0	0	2	0	0
1993	19	3	3	0	0	1	12	0	0
1994	5	7	6	0	0	1	1	0	0
1995	18	10	4	0	8	4	6	0	0
1996	10	10	6	0	3	1	6	4	0
1997	14	9	3	0	0	0	33	1	0
1998	18	12	12	0	3	0	5	1	0
1999	29	8	20	0	1	3	34	1	0
2000	51	15	30	0	5	0	53	2	0
2001	45	4	25	0	3	0	43	3	0
2002	32	5	19	0	8	0	48	3	0
2003	23	15	13	0	2	1	41	2	0
2004	27	9	18	0	0	1	36	0	0
2005	50	6	18	0	2	1	38	0	0
2006	37	7	12	0	3	0	26	1	0
2007	20	11	15	1	5	2	24	0	0
2008	37	4	25	0	4	1	24	0	0
2009	13	5	15	1	5	7	15	1	0
2010	14	4	10	0	0	2	17	1	0
2011	20	2	4	0	0	3	7	0	0
2012	15	3	4	0	1	5	17	0	0
2013	26	6	12	1	0	2	26	5	1
2014	22	0	4	0	0	1	8	2	0
2015	31	7	10	0	2	1	11	0	0
2016	34	0	14	0	0	6	19	1	1
2017	38	8	5	1	1	16	20	2	0
2018	61	6	7	0	6	12	46	0	0
2019	103	2	45	0	0	10	66	7	0
2020	45	1	3	0	0	3	15	2	0
2021	2	0	2	0	0	1	0	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	1	0	0

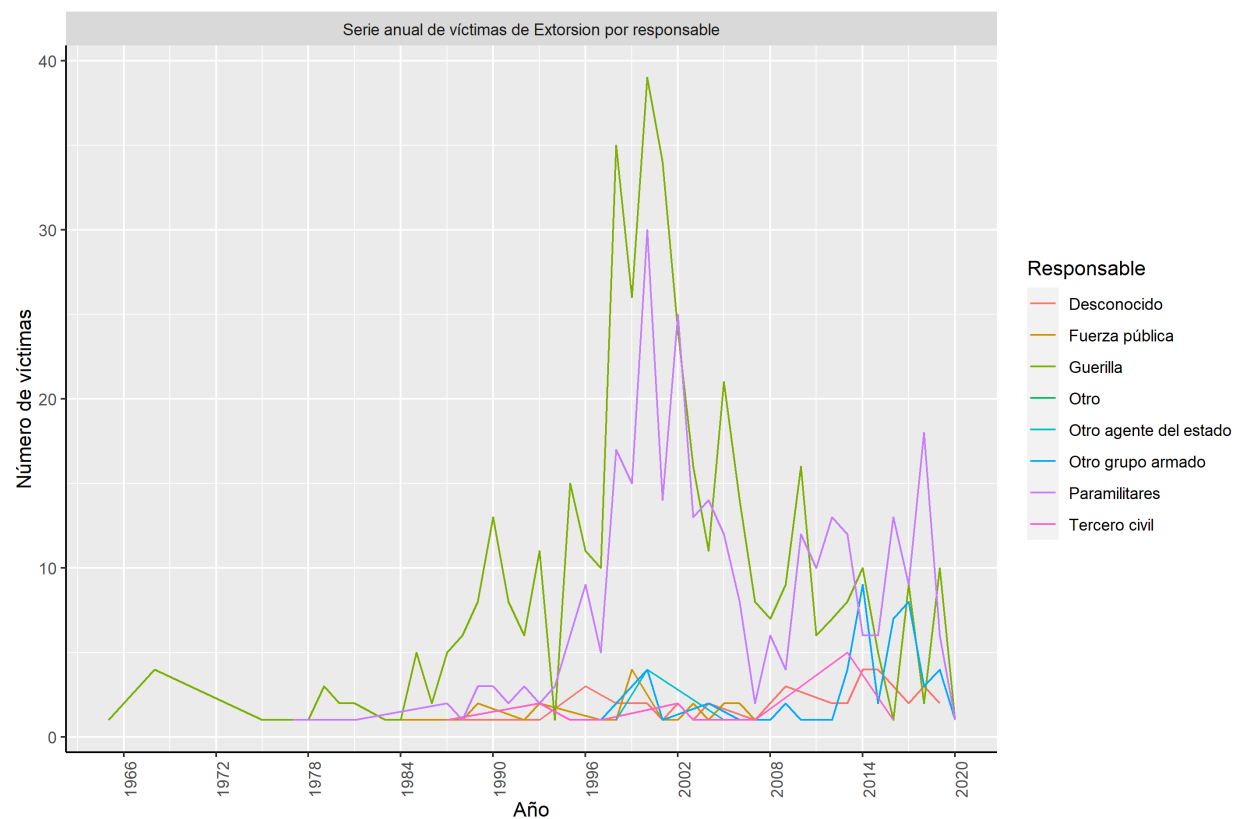


Tabla 106: Conteos por año y responsable para víctimas de Extorsión

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1965	0	0	1	0	0	0	0	0
1968	0	0	4	0	0	0	0	0
1975	0	0	1	0	0	0	0	0
1976	0	0	1	0	0	0	0	0
1977	0	0	0	0	0	0	1	0
1978	0	0	1	0	0	0	0	0
1979	0	0	3	0	0	0	1	0
1980	0	0	2	0	0	0	0	0
1981	0	0	2	0	0	0	1	0
1983	0	1	1	0	0	0	0	0
1984	0	0	1	0	0	0	0	0
1985	0	0	5	0	0	0	0	0
1986	0	0	2	0	0	0	0	0
1987	0	0	5	0	0	0	2	1
1988	1	1	6	0	0	0	1	0
1989	1	2	8	0	0	0	3	0
1990	0	0	13	0	0	0	3	0
1991	0	0	8	0	0	0	2	0
1992	1	1	6	0	0	0	3	0
1993	1	2	11	0	0	0	2	2
1994	0	0	1	0	0	0	3	0
1995	0	0	15	0	0	1	6	1
1996	3	0	11	0	0	0	9	0
1997	0	1	10	0	0	1	5	1
1998	2	1	35	0	1	0	17	0
1999	0	4	26	0	0	0	15	0
2000	2	0	39	0	4	4	30	0
2001	1	1	34	0	0	1	14	0
2002	2	1	24	0	0	0	25	2
2003	1	2	16	0	0	0	13	1
2004	2	1	11	0	0	2	14	0
2005	0	2	21	0	1	0	12	0
2006	0	2	14	0	0	1	8	0
2007	1	1	8	0	1	0	2	1
2008	0	0	7	0	0	1	6	0
2009	3	0	9	0	0	2	4	0
2010	0	0	16	0	0	1	12	0
2011	0	0	6	0	0	0	10	0
2012	2	0	7	0	0	1	13	0
2013	2	0	8	0	0	4	12	5
2014	4	0	10	0	0	9	6	0
2015	4	0	5	3	0	2	6	0
2016	3	0	1	0	0	7	13	1
2017	2	0	9	0	0	8	9	0
2018	3	0	2	0	0	3	18	0
2019	2	0	10	0	0	4	6	0
2020	0	0	1	0	0	1	1	0

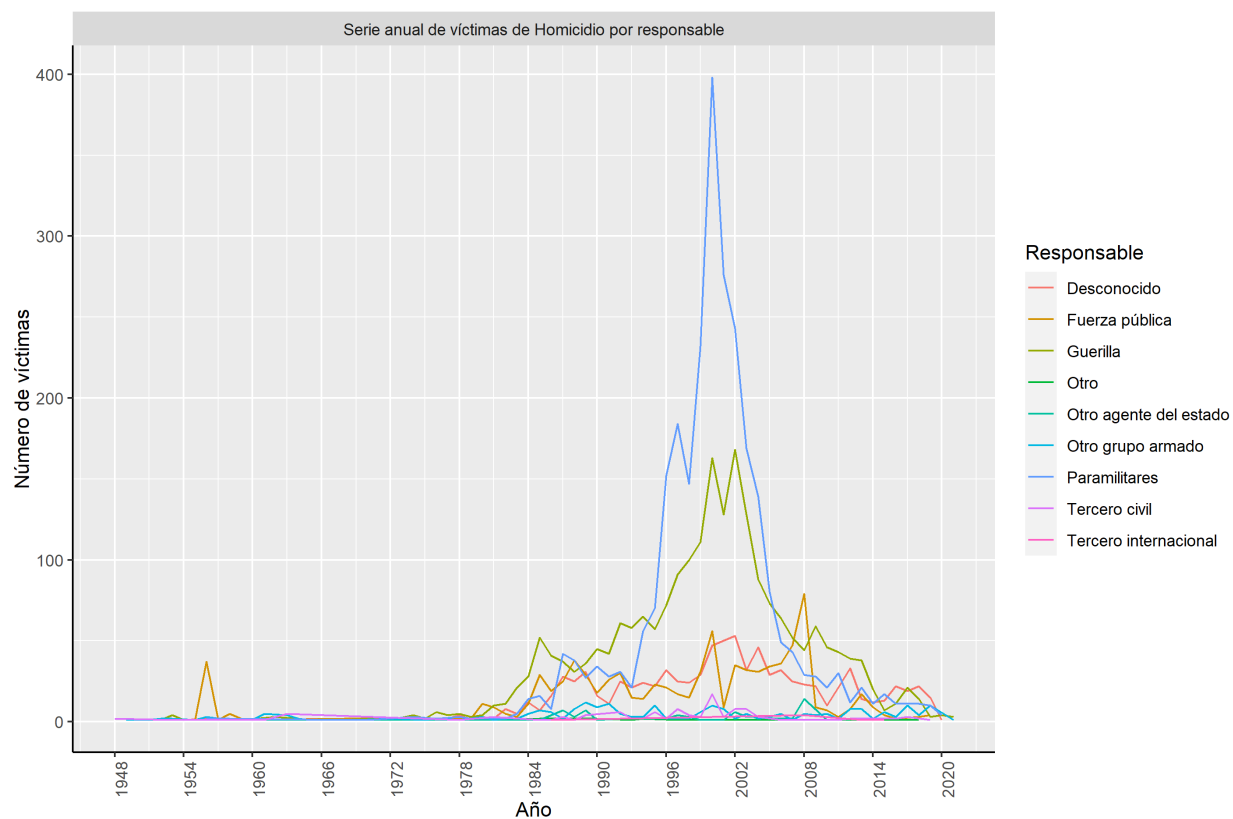


Tabla 107: Conteos por año y responsable para víctimas de Homicidio

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1948	0	0	0	0	0	0	0	2	0
1949	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1950	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1951	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1952	0	2	1	0	0	2	0	0	0
1953	1	1	4	0	0	2	0	1	0
1954	1	0	1	0	1	0	0	0	0
1955	0	1	0	0	0	1	0	0	0
1956	2	37	0	0	0	3	2	0	0
1957	0	1	1	0	0	0	0	0	0
1958	0	5	2	0	0	1	2	0	0
1959	1	2	1	0	0	1	0	0	0
1960	1	0	0	0	0	1	0	0	0
1961	2	1	0	0	0	5	0	1	0
1962	1	0	3	0	0	0	0	0	0
1963	0	0	0	0	0	4	0	5	0
1964	0	0	2	0	0	2	0	0	0
1965	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1966	2	0	0	0	0	0	0	0	0
1967	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1968	0	2	1	1	0	0	1	0	0
1969	1	0	0	0	0	1	1	0	0
1970	2	2	2	0	0	0	1	0	0
1971	0	2	0	0	0	0	0	0	0
1972	1	1	1	0	0	2	0	0	0
1974	1	1	4	0	0	0	3	0	0
1975	1	0	2	0	0	1	0	0	0
1976	1	2	6	0	0	2	2	0	0
1977	2	0	4	0	0	0	0	0	0
1978	4	0	5	1	1	1	3	1	0
1979	1	2	3	0	0	0	2	0	0
1980	3	11	4	0	1	3	2	0	0
1981	2	9	10	1	1	1	0	3	0
1982	8	5	11	0	0	2	2	0	0
1983	5	3	21	0	0	2	5	0	0
1984	12	11	28	0	0	5	14	0	0
1985	7	29	52	2	1	7	16	1	0
1986	16	19	41	0	0	6	8	1	1
1987	28	25	37	0	7	2	42	3	0
1988	25	38	31	0	3	8	38	1	0
1989	31	29	36	0	7	12	27	4	0
1990	16	18	45	2	1	9	34	0	0
1991	11	26	42	0	0	11	28	0	0
1992	25	30	61	0	2	5	31	6	0
1993	21	15	58	1	0	3	21	2	0
1994	24	14	65	2	0	3	56	2	0
1995	22	23	57	0	0	10	70	6	0
1996	32	21	72	0	2	2	152	2	0
1997	25	17	91	1	4	0	184	8	0
1998	24	15	100	0	3	2	147	4	0
1999	29	31	111	0	1	6	232	3	0
2000	47	56	163	1	1	10	398	17	0
2001	50	9	128	0	1	8	276	3	0
2002	53	35	168	0	6	2	243	8	0
2003	32	32	128	1	3	5	169	8	0
2004	46	31	88	0	3	2	139	3	0
2005	29	34	73	1	2	3	80	0	0
2006	32	36	64	0	0	5	49	1	0
2007	25	47	52	0	2	1	43	1	0
2008	23	79	44	1	14	5	29	0	4
2009	22	9	59	0	0	4	28	1	0
2010	10	7	46	0	1	5	21	1	0
2011	21	3	43	0	0	2	30	1	0
2012	33	8	39	0	0	8	12	2	0
2013	14	17	38	0	2	8	21	0	1
2014	12	9	20	0	0	2	11	0	0
2015	13	4	7	0	0	6	17	0	1
2016	22	2	11	0	0	3	11	2	0
2017	19	0	21	0	0	10	11	3	0
2018	22	3	14	1	0	4	11	0	0
2019	15	4	3	0	0	10	10	1	0
2020	1	0	4	0	0	0	4	0	0
2021	0	0	3	0	0	1	0	0	0
NA	1	0	0	0	0	0	0	0	0

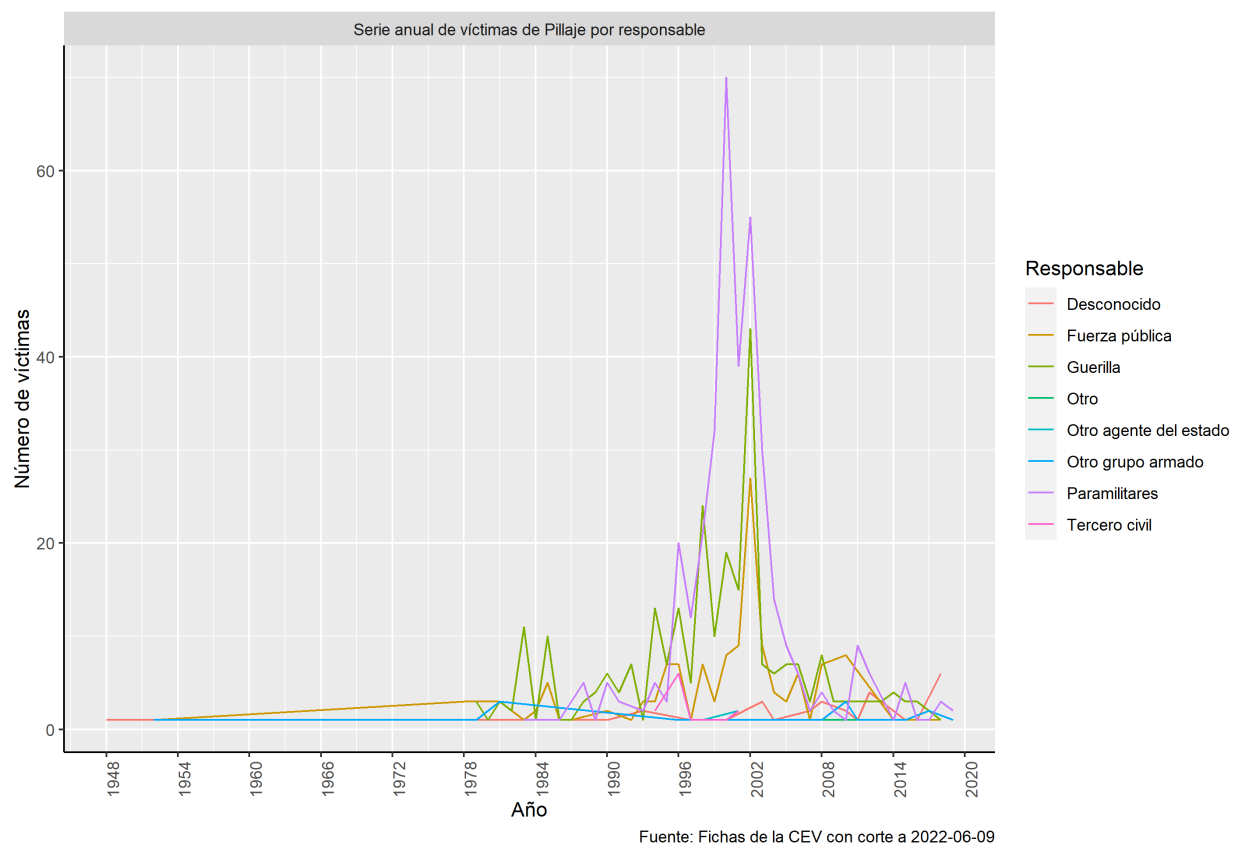


Tabla 108: Conteos por año y responsable para víctimas de Pillaje

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1948	1	0	0	0	0	0	0	0
1952	0	1	0	0	0	1	0	0
1974	0	0	0	0	0	1	0	0
1978	0	3	0	0	0	0	0	0
1979	0	0	3	0	0	1	0	0
1980	0	0	1	0	0	0	0	0
1981	0	3	3	0	0	3	0	0
1982	0	0	2	0	0	0	0	0
1983	0	1	11	0	0	0	1	0
1984	0	2	1	0	0	0	1	0
1985	0	5	10	0	0	0	1	0
1986	0	1	1	0	0	0	1	0
1987	0	1	1	0	0	0	0	0
1988	0	0	3	0	0	0	5	0
1989	0	0	4	0	0	0	1	0
1990	1	2	6	0	0	0	5	0
1991	0	0	4	0	0	0	3	0
1992	0	1	7	0	0	0	0	0
1993	2	3	1	0	0	0	2	0
1994	0	3	13	0	0	0	5	2
1995	0	7	7	0	0	0	3	0
1996	0	7	13	0	0	1	20	6
1997	1	1	5	0	0	0	12	1
1998	1	7	24	0	1	1	21	0
1999	1	3	10	0	0	0	32	0
2000	1	8	19	0	0	0	70	1
2001	0	9	15	0	2	1	39	2
2002	0	27	43	0	0	0	55	0
2003	3	9	7	0	0	0	30	0
2004	1	4	6	0	0	1	14	0
2005	0	3	7	0	0	1	9	0
2006	0	6	7	0	0	0	6	0
2007	2	1	3	1	0	0	2	0
2008	3	7	8	0	0	1	4	0
2009	0	0	3	0	0	0	2	0
2010	2	8	0	0	0	3	1	0
2011	1	0	3	0	0	1	9	0
2012	4	0	3	0	0	0	6	0
2013	3	0	3	0	0	1	0	0
2014	0	1	4	1	0	1	1	0
2015	1	0	3	0	0	1	5	0
2016	1	0	3	0	0	0	1	0
2017	0	0	2	0	0	2	1	0
2018	6	1	1	0	0	0	3	0
2019	0	0	0	0	0	1	2	0

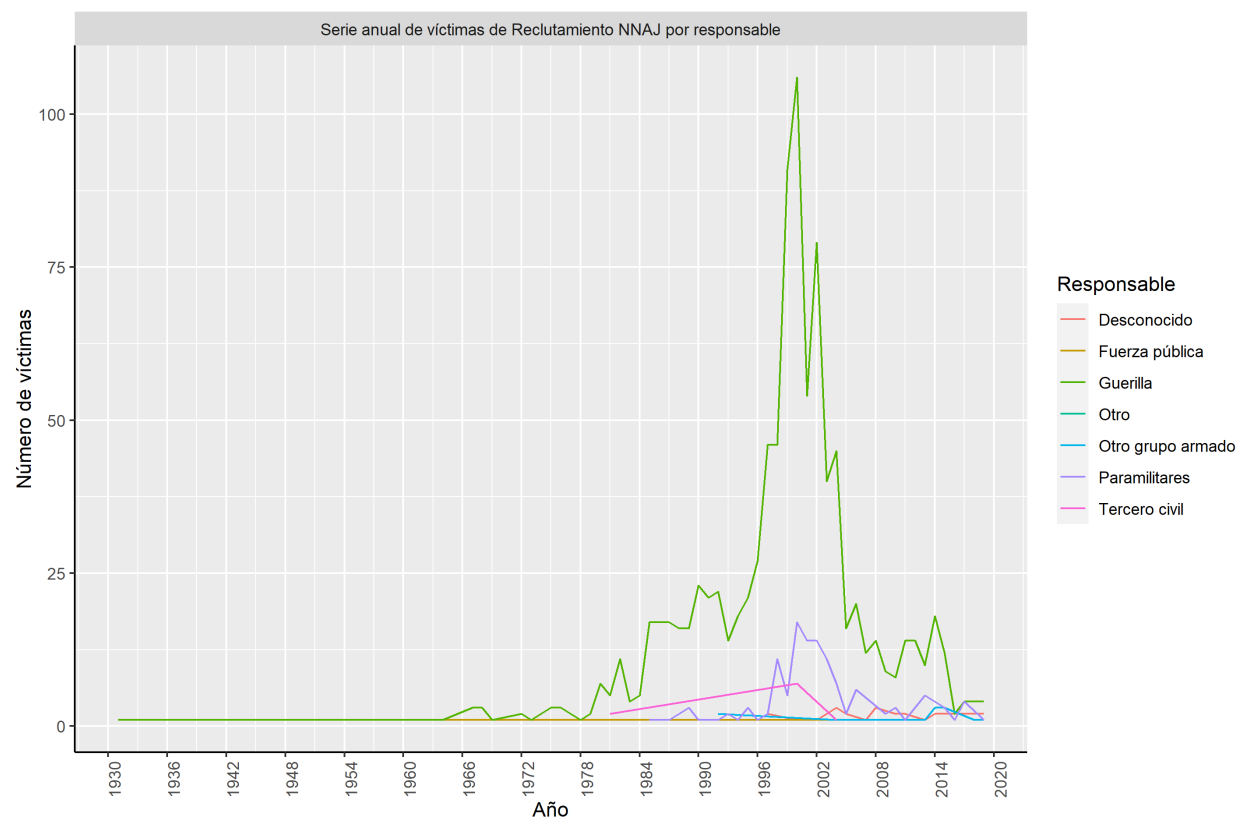


Tabla 109: Conteos por año y responsable para víctimas de Reclutamiento NNAJ

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1931	0	0	1	0	0	0	0
1959	0	1	1	0	0	0	0
1964	0	0	1	0	0	0	0
1967	0	0	3	0	0	0	0
1968	0	0	3	0	0	0	0
1969	0	0	1	0	0	0	0
1972	0	0	2	0	0	0	0
1973	0	0	1	0	0	0	0
1975	0	0	3	0	0	0	0
1976	0	0	3	0	0	0	0
1977	0	0	2	0	0	0	0
1978	0	0	1	0	0	0	0
1979	0	0	2	0	0	0	0
1980	0	0	7	0	0	0	0
1981	0	0	5	0	0	0	2
1982	0	0	11	0	0	0	0
1983	0	0	4	0	0	0	0
1984	0	0	5	0	0	0	0
1985	1	0	17	0	0	1	0
1986	1	0	17	0	0	1	0
1987	1	1	17	0	0	1	0
1988	1	0	16	0	0	2	0
1989	0	0	16	0	0	3	0
1990	0	1	23	0	0	1	0
1991	0	1	21	0	0	0	0
1992	0	0	22	0	2	1	0
1993	0	1	14	0	0	2	0
1994	0	0	18	0	0	1	0
1995	0	0	21	0	0	3	0
1996	1	1	27	0	0	1	0
1997	2	0	46	0	0	2	0
1998	0	1	46	0	0	11	0
1999	0	0	91	0	0	5	0
2000	1	1	106	0	0	17	7
2001	1	0	54	0	0	14	0
2002	1	0	79	1	0	14	0
2003	2	0	40	0	0	11	0
2004	3	1	45	0	1	7	1
2005	2	0	16	0	0	2	0
2006	0	0	20	0	0	6	0
2007	1	0	12	0	0	0	0
2008	3	0	14	0	0	0	0
2009	0	1	9	0	1	2	0
2010	2	0	8	0	0	3	0
2011	2	0	14	0	0	1	0
2012	0	0	14	0	1	0	0
2013	1	0	10	0	1	5	0
2014	2	0	18	0	3	0	0
2015	0	0	12	0	3	3	0
2016	2	0	2	0	0	1	0
2017	0	0	4	0	0	4	0
2018	2	0	4	237	1	0	0
2019	2	0	4	0	1	1	0

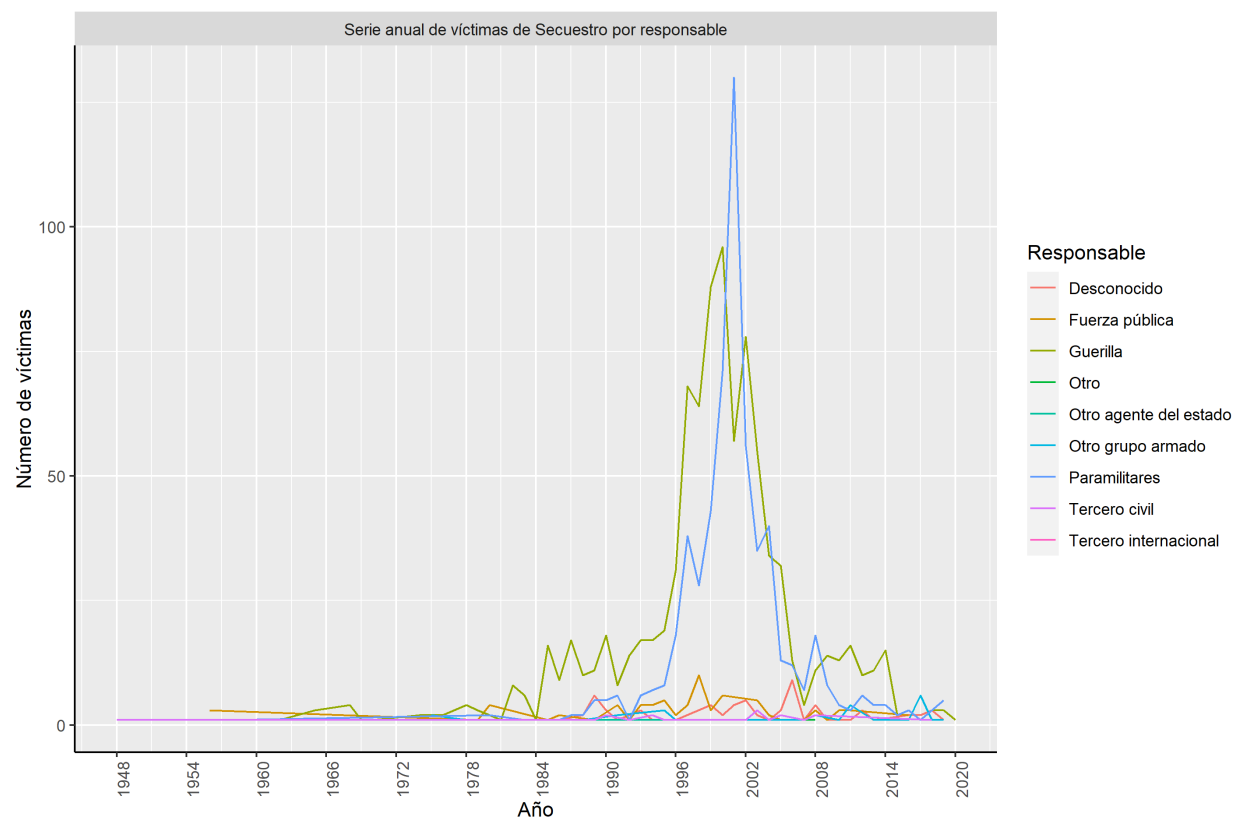


Tabla 110: Conteos por año y responsable para víctimas de Secuestro

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1948	0	0	1	0	0	0	0	1	0
1956	0	3	0	0	0	0	0	0	0
1957	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1962	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1965	0	0	3	0	0	0	0	0	0
1968	0	0	4	0	0	0	0	0	0
1969	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1970	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1974	1	0	2	0	0	0	0	0	0
1975	0	0	2	0	0	2	0	0	0
1976	0	0	2	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	4	0	0	1	0	0	0
1979	0	1	3	1	0	0	0	0	0
1980	0	4	2	0	0	0	2	0	0
1981	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1982	0	0	8	0	0	0	0	0	0
1983	0	0	6	0	0	0	1	0	0
1984	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1985	1	1	16	0	0	0	1	0	0
1986	1	2	9	0	0	0	1	1	0
1987	0	0	17	0	0	0	2	0	0
1988	2	0	10	0	0	1	2	0	0
1989	6	1	11	0	1	0	5	1	0
1990	3	0	18	0	0	0	5	2	0
1991	1	4	8	0	0	2	6	0	0
1992	2	1	14	1	0	0	1	1	0
1993	3	4	17	0	0	0	6	0	0
1994	1	4	17	0	0	0	7	2	0
1995	0	5	19	0	0	3	8	1	2
1996	1	2	31	0	0	1	18	0	0
1997	0	4	68	0	0	1	38	1	0
1998	0	10	64	0	0	0	28	0	0
1999	4	3	88	0	0	0	43	0	0
2000	2	6	96	0	1	0	71	1	0
2001	4	0	57	0	0	0	130	0	0
2002	5	0	78	0	0	0	56	1	0
2003	2	5	55	1	0	1	35	3	0
2004	1	2	34	1	1	0	40	1	0
2005	3	1	32	0	0	0	13	2	0
2006	9	0	13	0	1	0	12	0	0
2007	1	1	4	0	0	1	7	1	0
2008	4	3	11	1	0	2	18	2	0
2009	1	1	14	0	0	0	8	0	0
2010	0	3	13	0	0	1	4	0	0
2011	1	3	16	0	0	4	3	0	0
2012	3	0	10	0	0	0	6	0	0
2013	1	0	11	0	0	1	4	0	0
2014	0	0	15	0	0	0	4	0	0
2015	0	0	2	0	0	1	2	0	0
2016	2	2	3	0	0	1	3	0	0
2017	2	0	1	0	0	6	1	0	0
2018	3	0	3	0	0	1	3	1	0
2019	1	0	3	0	0	1	5	0	0
2020	0	0	1	0	0	0	0	0	0

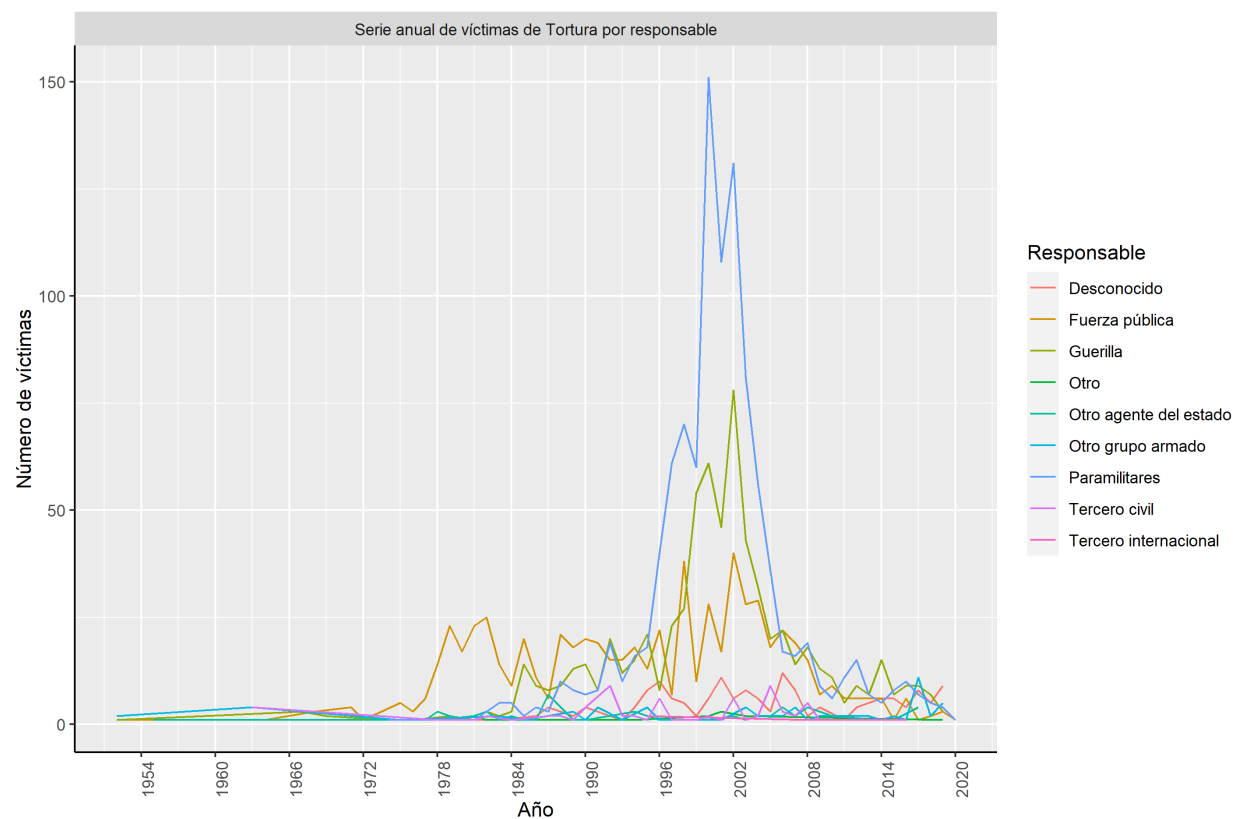


Tabla 111: Conteos por año y responsable para víctimas de Tortura

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil	Tercero internacional
1952	0	1	1	0	0	2	0	0	0
1955	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1958	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1961	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1962	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1963	0	0	0	0	0	4	0	4	0
1964	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1967	0	0	3	0	0	0	0	0	0
1968	0	3	0	0	1	0	0	0	0
1969	1	0	2	0	0	0	0	0	0
1970	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1971	0	4	0	0	0	0	0	0	0
1972	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1973	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	1	0	0	0	1	0	0
1975	0	5	0	0	0	1	1	0	0
1976	0	3	1	0	0	0	1	0	0
1977	0	6	0	0	1	0	0	0	0
1978	0	14	0	1	3	0	0	1	0
1979	0	23	2	0	2	0	1	0	0
1980	0	17	0	0	1	0	0	0	0
1981	0	23	1	2	0	0	1	1	0
1982	0	25	3	1	3	0	0	2	0
1983	1	14	2	0	1	2	5	0	0
1984	0	9	3	0	2	0	5	1	0
1985	0	20	14	0	1	1	2	0	0
1986	2	11	9	0	1	0	4	0	0
1987	4	6	8	0	7	0	3	2	0
1988	3	21	9	0	0	0	10	2	0
1989	2	18	13	0	1	3	8	1	0
1990	4	20	14	0	1	1	7	4	0
1991	0	19	8	0	0	4	8	0	0
1992	2	15	20	0	0	0	19	9	0
1993	1	15	12	0	0	1	10	2	0
1994	4	18	15	1	3	0	16	2	0
1995	8	13	21	0	0	4	18	1	2
1996	10	22	8	0	1	1	40	6	0
1997	6	7	23	0	1	1	61	1	0
1998	5	38	27	0	1	0	70	0	0
1999	2	10	54	0	1	1	60	1	0
2000	6	28	61	2	1	0	151	2	0
2001	11	17	46	3	0	1	108	1	0
2002	6	40	78	0	2	0	131	6	0
2003	8	28	43	2	1	4	81	1	0
2004	6	29	32	0	2	2	56	2	0
2005	3	18	20	0	2	2	36	9	0
2006	12	22	22	0	4	2	17	3	0
2007	8	19	14	0	2	4	16	2	0
2008	2	15	18	0	4	1	19	5	1
2009	4	7	13	0	3	2	9	1	0
2010	0	9	11	0	2	0	6	0	0
2011	1	6	5	0	0	2	11	1	0
2012	4	6	9	0	0	2	15	0	0
2013	5	0	7	0	0	2	7	0	0
2014	6	6	15	0	1	1	5	1	0
2015	6	1	7	0	1	2	8	0	1
2016	4	6	9	0	0	1	10	1	1
2017	8	1	9	0	4	11	7	0	0
2018	5	2	7	0	0	2	5	0	0
2019	9	3	3	1	0	5	4	0	0
2020	0	1	0	0	0	0	1	0	0

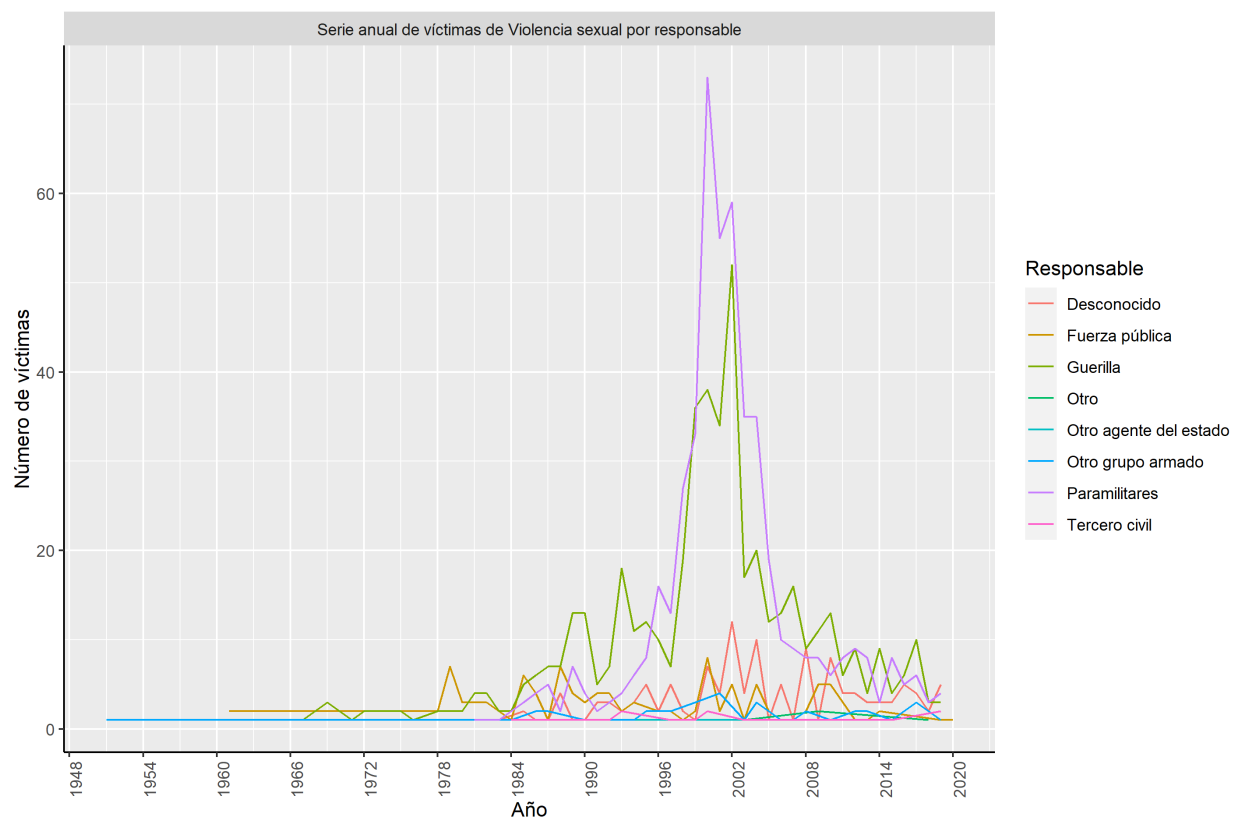


Tabla 112: Conteos por año y responsable para víctimas de Violencia sexual

Año	Desconocido	Fuerza pública	Guerilla	Otro	Otro agente del estado	Otro grupo armado	Paramilitares	Tercero civil
1951	0	0	0	0	0	1	0	0
1959	0	0	1	0	0	0	0	0
1961	0	2	0	0	0	0	0	0
1967	0	0	1	0	0	0	0	0
1969	0	0	3	0	0	0	0	0
1971	0	0	1	0	0	0	0	0
1972	0	0	2	0	1	0	0	0
1973	1	0	0	0	0	0	0	0
1974	1	0	0	0	0	0	0	0
1975	1	0	2	0	0	1	0	0
1976	0	0	1	0	0	0	0	0
1978	0	2	2	1	0	0	0	0
1979	0	7	2	0	0	0	0	0
1980	0	3	2	0	1	0	0	0
1981	0	3	4	0	0	0	1	0
1982	1	3	4	0	1	1	1	0
1983	1	2	2	0	0	1	1	0
1984	0	1	2	0	0	1	2	1
1985	2	6	5	0	0	0	3	0
1986	1	4	6	0	0	2	4	1
1987	1	1	7	0	1	2	5	1
1988	4	7	7	0	0	0	2	0
1989	1	4	13	0	1	0	7	0
1990	1	3	13	0	0	1	4	0
1991	3	4	5	0	0	1	2	0
1992	3	4	7	0	0	0	3	1
1993	2	2	18	0	0	0	4	2
1994	3	3	11	0	0	1	6	0
1995	5	0	12	0	0	2	8	0
1996	2	2	10	0	0	0	16	0
1997	5	2	7	0	0	2	13	1
1998	2	1	19	0	0	0	27	0
1999	1	2	36	1	0	3	33	1
2000	7	8	38	1	0	0	73	2
2001	4	2	34	0	0	4	55	0
2002	12	5	52	0	0	0	59	0
2003	4	1	17	1	0	1	35	1
2004	10	5	20	0	1	3	35	1
2005	1	2	12	0	0	0	19	0
2006	5	1	13	0	0	1	10	1
2007	1	1	16	0	0	1	9	0
2008	9	2	9	0	1	2	8	0
2009	1	5	11	2	0	0	8	0
2010	8	5	13	0	0	1	6	0
2011	4	0	6	0	0	0	8	0
2012	4	1	9	0	0	2	9	0
2013	3	1	4	0	0	2	8	0
2014	3	2	9	0	0	0	3	0
2015	3	0	4	0	0	1	8	1
2016	5	0	6	0	0	0	5	0
2017	4	0	10	0	0	3	6	0
2018	2	0	3	1	0	0	3	0
2019	5	1	3	0	0	1	4	2
2020	0	1	0	0	0	0	0	0

Tipo de violencia reportada por departamento y año

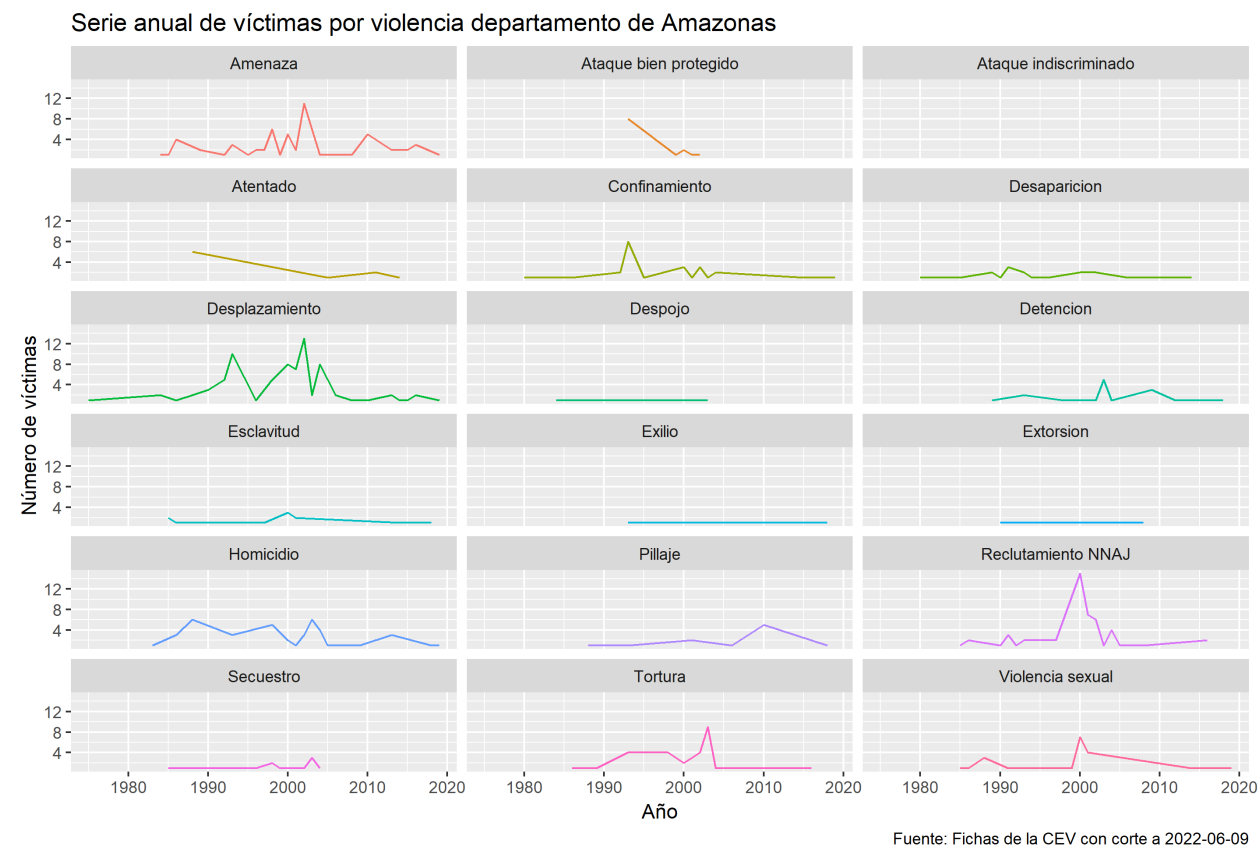


Tabla 113: Tipo de violencia por año para el departamento de Amazonas

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1975	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1982	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1983	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1985	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0
1986	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	3	0	2	0	1
1988	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0
1989	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
1990	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
1991	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0
1992	1	0	0	0	2	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
1993	3	8	13	0	8	2	10	0	2	1	1	1	3	1	2	2	0	4
1994	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0
1995	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1996	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1997	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0
1998	6	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	5	0	0	0	2	4
1999	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2000	5	2	0	0	3	2	8	0	0	3	1	0	2	0	15	0	2	7
2001	2	1	0	0	1	2	7	1	1	2	0	0	1	2	7	0	3	4
2002	11	1	0	0	3	2	13	0	1	0	0	1	3	0	6	1	4	0
2003	6	0	0	0	1	3	2	1	5	0	0	0	6	0	1	3	9	0
2004	1	0	0	0	2	8	8	0	1	0	0	0	4	0	4	1	1	0
2005	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
2006	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2008	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
2009	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2010	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0
2011	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
2014	2	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1
2015	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	3	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
2019	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

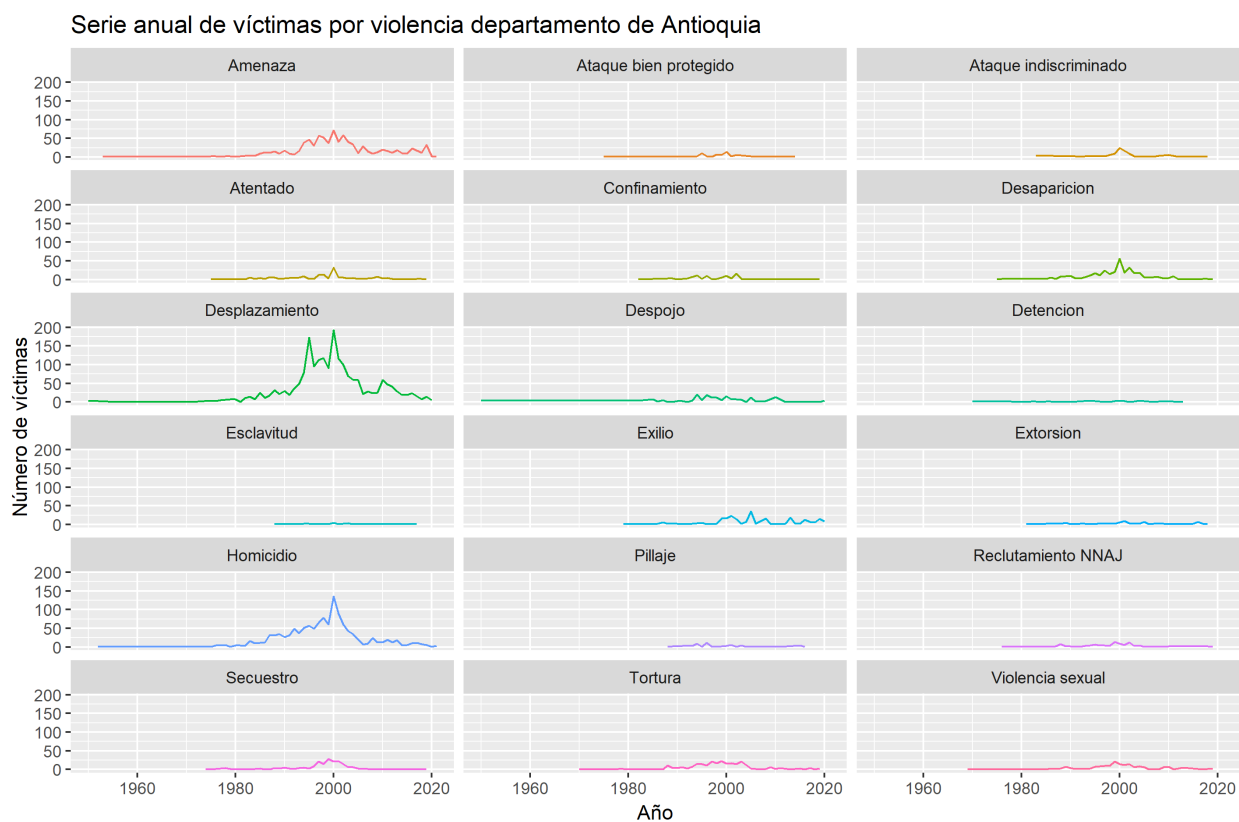


Tabla 114: Tipo de violencia por año para el departamento de Antioquia

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1950	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1952	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1953	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1956	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1957	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1962	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1969	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1970	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1971	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1972	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1973	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1974	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1
1975	3	2	0	2	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1976	2	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	4	0	2	2	1	1
1977	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	2	0	0	0	0	6	6	0	2	0	0	0	6	0	0	4	2	0
1979	2	0	0	1	0	0	8	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	2
1980	1	0	0	2	0	0	8	0	1	0	0	0	4	0	1	0	1	0
1981	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1
1982	4	0	0	1	1	2	11	0	2	0	0	0	3	0	2	0	1	1
1983	4	0	5	5	0	2	14	5	2	0	0	1	16	0	1	1	1	0
1984	4	0	0	2	0	7	7	0	1	0	0	0	10	0	0	0	1	0
1985	9	0	0	4	2	2	25	7	2	0	0	2	11	0	1	3	2	1
1986	13	1	0	2	0	5	11	2	2	0	2	0	13	0	0	1	1	3
1987	12	1	0	7	0	2	18	5	1	0	6	0	32	0	2	1	1	2
1988	15	0	0	6	3	8	32	1	0	3	3	3	31	1	8	4	11	3
1989	10	0	0	2	3	9	22	1	2	0	2	5	35	2	2	3	4	7
1990	18	1	2	3	1	10	30	3	1	0	3	1	27	2	2	5	4	4
1991	9	0	2	4	0	3	19	3	0	0	1	1	31	0	1	3	6	2
1992	7	1	1	4	3	3	37	1	0	0	0	3	49	4	1	2	3	3
1993	16	1	2	6	0	7	48	4	0	1	3	2	37	3	3	4	8	2
1994	39	3	0	9	11	11	79	20	4	2	0	1	51	9	4	5	16	3
1995	47	11	2	2	2	17	173	5	3	2	5	1	57	1	7	3	14	7
1996	31	3	4	2	3	10	95	19	0	1	1	4	49	11	4	9	11	9
1997	58	1	2	13	1	24	113	12	1	1	1	2	65	1	4	21	21	10
1998	53	7	0	14	2	15	118	12	1	1	3	3	78	1	3	15	17	10
1999	38	6	9	3	6	21	91	5	3	1	16	3	61	2	14	28	23	21
2000	71	14	25	32	10	56	193	16	3	5	16	6	135	3	9	22	16	15
2001	41	2	0	7	3	19	116	8	3	1	23	10	90	6	6	23	17	12
2002	59	6	9	5	16	33	100	8	1	0	14	4	61	1	13	14	14	15
2003	41	0	2	3	2	17	70	6	2	4	2	3	43	4	3	6	21	6
2004	34	0	1	4	1	19	60	1	4	1	7	3	35	1	4	6	12	9
2005	11	2	0	2	0	7	59	12	0	0	35	7	21	1	1	3	3	6
2006	29	0	1	2	1	5	22	2	0	0	2	1	7	2	1	0	2	1
2007	15	1	1	3	0	7	29	0	1	0	10	2	9	0	0	0	1	1
2008	9	0	4	4	1	7	24	3	2	0	16	0	24	1	0	0	2	1
2009	13	0	0	8	2	3	25	0	0	1	1	2	12	1	1	1	6	6
2010	20	2	6	3	1	4	59	13	0	0	3	1	12	0	2	2	2	7
2011	16	0	0	4	1	9	47	8	2	0	1	1	20	1	3	1	4	1
2012	12	0	1	2	0	1	41	1	0	0	2	1	13	0	2	1	0	3
2013	19	0	0	1	0	2	29	2	1	0	19	2	19	0	2	1	1	5
2014	11	1	0	0	0	1	19	0	0	0	2	1	4	0	0	0	2	0
2015	9	0	0	2	0	0	19	1	0	0	2	2	6	4	0	1	3	3
2016	23	0	1	1	0	0	24	0	0	0	13	7	10	1	0	0	1	2
2017	18	0	0	2	0	2	16	0	0	1	7	3	11	0	3	1	4	1
2018	12	0	2	2	1	2	8	1	0	0	6	1	8	0	0	0	1	2
2019	33	0	0	1	1	1	14	1	0	0	15	0	6	0	1	2	3	3
2020	3	0	0	0	0	0	5	4	0	0	8	0	1	0	0	0	0	0
2021	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0

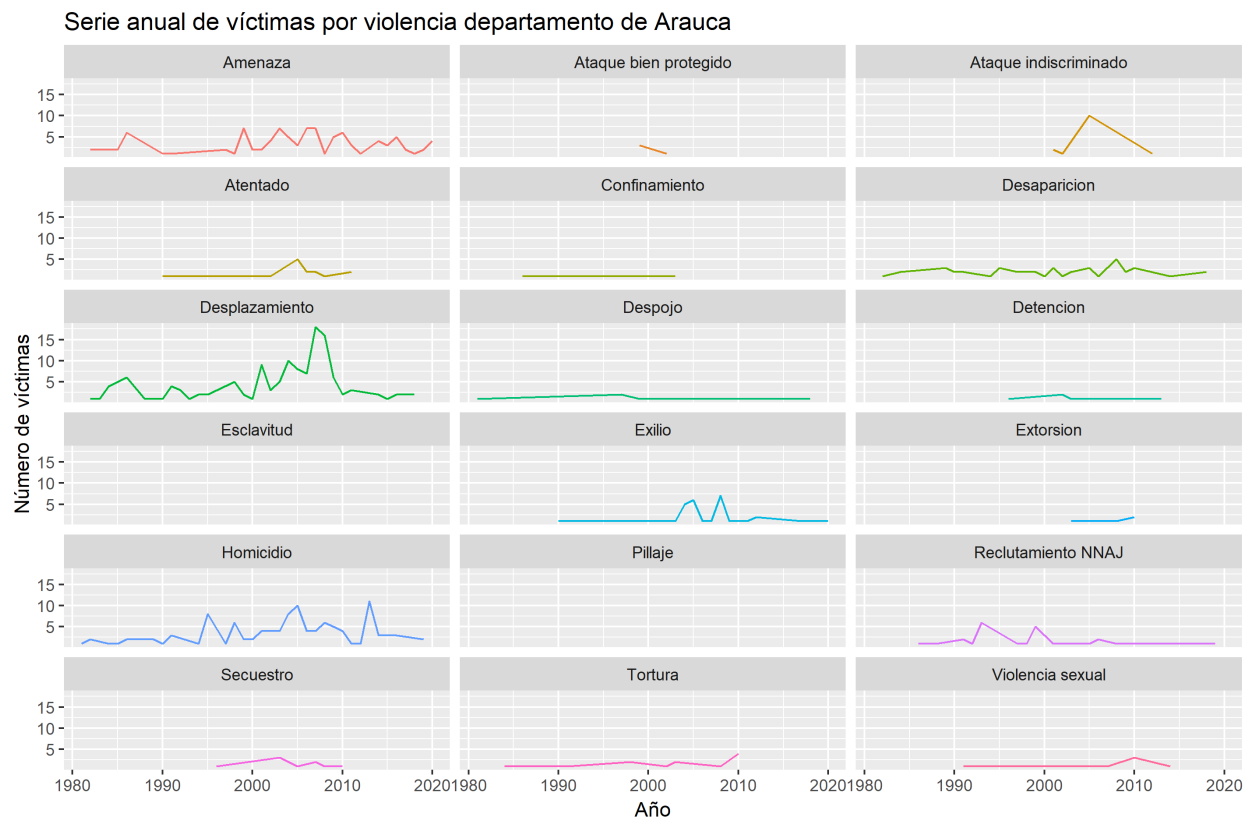


Tabla 115: Tipo de violencia por año para el departamento de Arauca

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1981	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1982	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1983	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1985	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1986	6	0	0	0	1	0	6	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0
1988	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1989	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1990	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1991	1	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	3	0	2	0	1	1
1992	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1993	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1
1994	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1995	0	0	0	1	0	3	2	0	0	0	1	0	8	0	0	0	0	1
1996	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1997	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
1998	1	0	0	0	0	2	5	0	0	0	0	0	6	0	1	0	2	1
1999	7	3	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	2	0	5	0	0	0
2000	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1
2001	2	0	2	0	0	3	9	1	0	0	1	0	4	0	1	0	0	0
2002	4	1	1	1	0	1	3	0	2	0	1	0	4	0	0	0	1	0
2003	7	0	0	0	1	2	5	0	1	0	1	1	4	0	1	3	2	1
2004	5	0	0	0	0	0	10	0	0	0	5	0	8	0	0	0	0	1
2005	3	0	10	5	0	3	8	0	0	0	6	0	10	0	1	1	0	0
2006	7	0	0	2	0	1	7	0	0	0	1	0	4	0	2	0	0	0
2007	7	0	0	2	0	0	18	1	0	0	1	0	4	0	0	2	0	1
2008	1	0	0	1	0	5	16	1	0	0	7	1	6	0	1	1	1	0
2009	5	0	0	0	0	2	6	0	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0
2010	6	0	0	0	0	3	2	1	0	0	1	2	4	0	0	1	4	3
2011	3	0	0	2	0	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2012	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	11	0	0	0	0	0
2014	4	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1
2015	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	5	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
2017	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2018	1	0	0	0	0	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2019	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0
2020	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

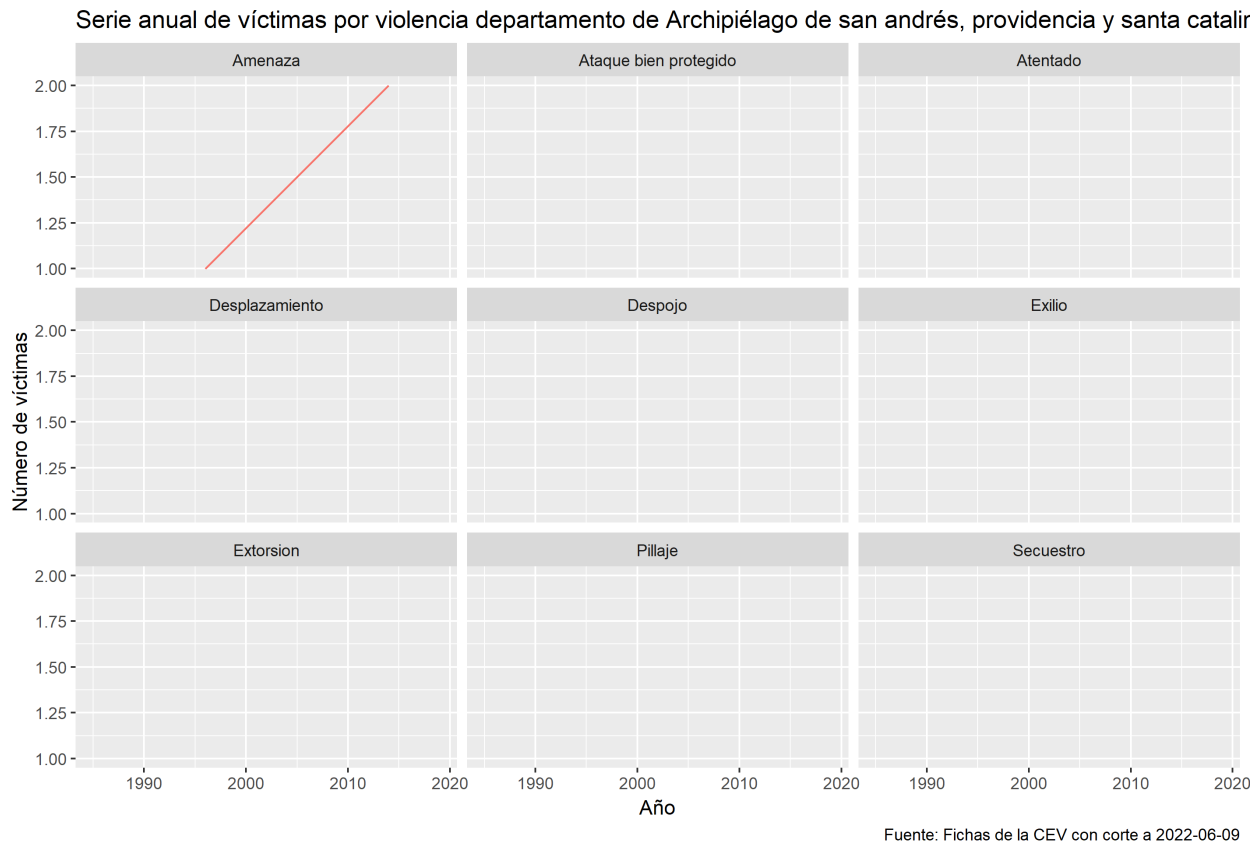


Tabla 116: Tipo de violencia por año para el departamento de Archipiélago de San Andrés, Proidencia y Santa Catalina

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Atentado	Desplazamiento	Despojo	Exilio	Extorsion	Pillaje	Secuestro
1985	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1996	1	0	0	1	0	0	0	0	1
2014	2	2	2	0	0	0	2	1	0
2019	0	0	0	0	0	1	0	0	0

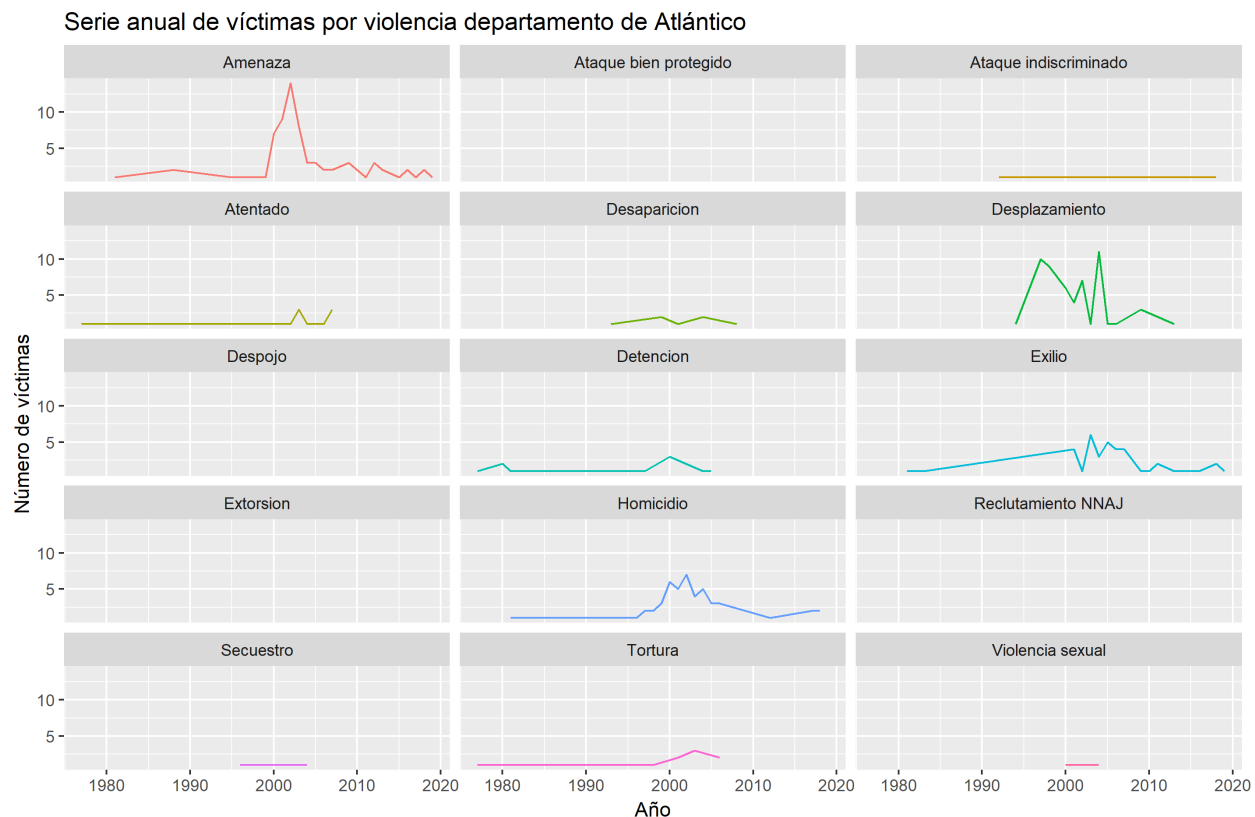


Tabla 117: Tipo de violencia por año para el departamento de Atlántico

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Exilio	Extorsión	Homicidio	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1977	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0
1981	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
1983	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1985	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1988	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1992	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1993	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1994	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1995	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1997	0	0	0	1	0	10	0	1	0	0	2	0	0	0	0
1998	1	0	0	0	0	9	0	0	0	0	2	0	0	1	0
1999	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
2000	7	0	0	1	0	6	0	3	0	1	6	0	0	0	1
2001	9	0	0	0	1	4	0	0	4	0	5	0	1	2	0
2002	14	0	0	1	0	7	0	0	1	0	7	0	0	0	0
2003	8	0	0	3	0	1	0	0	6	0	4	1	0	3	0
2004	3	0	0	1	2	11	0	1	3	0	5	0	1	0	1
2005	3	0	0	0	0	1	0	1	5	0	3	0	0	0	0
2006	2	0	0	1	0	1	0	0	4	0	3	0	0	2	0
2007	2	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009	3	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2011	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
2012	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2013	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2015	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2017	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
2018	2	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0
2019	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
NA	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

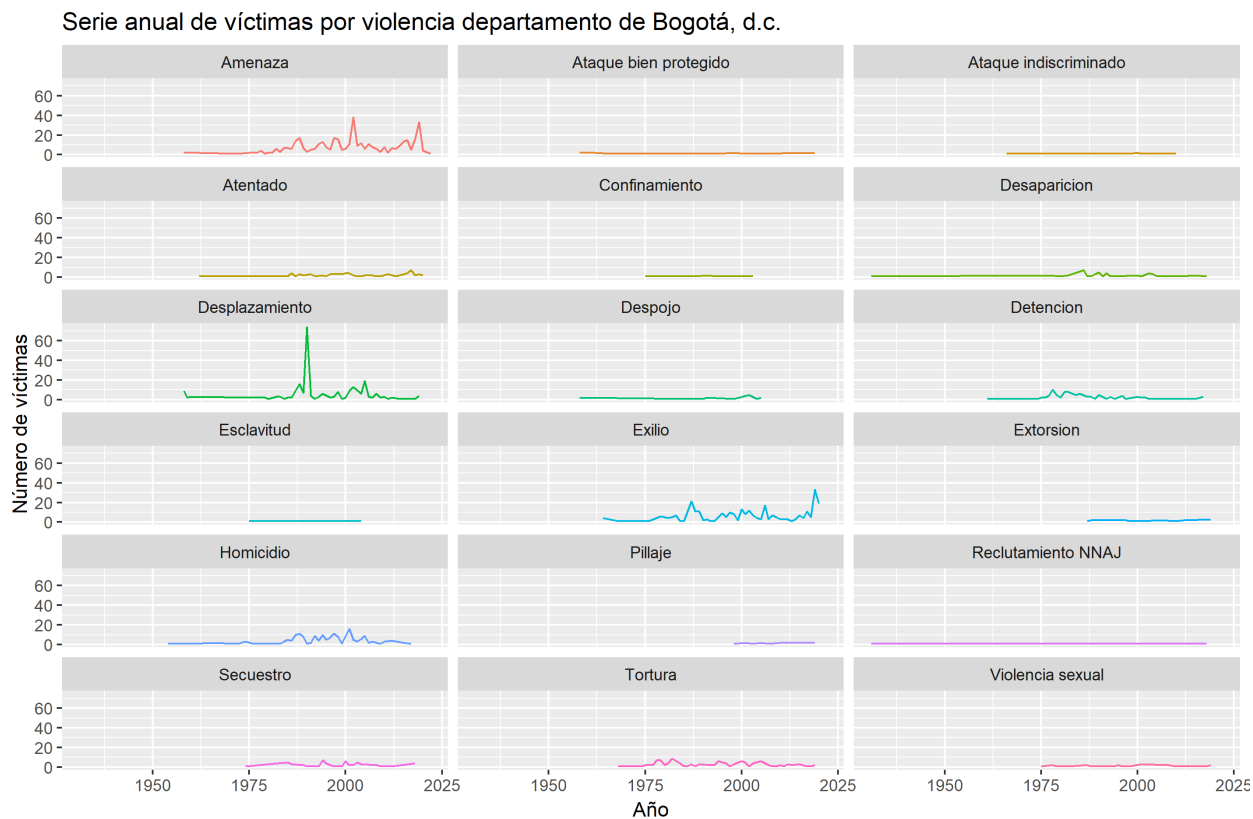


Tabla 118: Tipo de violencia por año para el departamento de Bogotá

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1931	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1954	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1958	2	2	0	0	0	0	9	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1959	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1960	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1962	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
1966	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1968	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0
1969	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1970	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1971	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1972	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1974	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	0
1975	2	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	1
1976	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1977	2	0	0	0	0	2	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0
1978	4	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	7	2
1979	1	0	0	0	1	0	2	0	5	0	6	0	0	0	0	0	7	1
1980	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	1
1981	2	0	0	1	0	0	0	0	8	0	4	0	0	0	0	0	4	0
1982	6	0	0	1	0	2	3	0	8	0	5	0	1	0	0	0	9	1
1983	3	0	0	1	0	0	3	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	0
1984	7	0	0	0	1	0	1	0	5	0	1	0	3	0	0	0	4	0
1985	7	1	1	1	0	6	2	0	6	0	1	0	5	0	0	5	1	0
1986	6	0	0	4	0	7	2	0	0	0	0	4	0	0	0	3	1	0
1987	14	1	0	1	1	1	0	1	3	0	21	1	10	0	0	0	3	2
1988	17	0	0	3	0	1	16	0	3	0	11	2	11	0	0	0	1	1
1989	7	0	0	2	0	3	7	0	1	0	11	0	8	0	0	2	3	0
1990	3	0	0	0	0	5	74	1	5	1	2	0	1	0	1	1	0	0
1991	5	0	1	3	0	1	4	2	0	0	3	0	2	0	0	0	0	1
1992	6	0	0	1	2	4	1	0	1	0	1	0	9	0	0	0	2	0
1993	11	0	1	0	1	1	3	0	3	0	1	0	4	0	0	1	2	0
1994	13	0	0	2	0	1	6	0	1	0	5	0	10	0	0	7	6	1
1995	8	1	0	1	0	0	0	0	0	9	0	5	0	0	1	4	5	2
1996	5	0	0	3	0	0	2	0	4	0	5	0	7	0	0	2	4	1
1997	17	2	1	3	0	0	3	0	1	1	10	2	11	0	0	1	1	1
1998	16	0	1	0	0	0	8	1	0	0	8	1	8	1	1	0	3	1
1999	5	0	0	3	0	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0
2000	6	0	2	4	0	2	2	0	3	1	13	0	8	0	1	6	6	0
2001	11	0	1	4	0	1	9	0	2	1	8	1	16	2	1	2	5	3
2002	38	1	0	2	0	0	13	5	2	1	12	0	5	0	0	2	1	0
2003	9	0	0	1	1	4	0	0	1	0	7	0	3	1	0	5	4	0
2004	12	0	0	1	0	3	6	1	0	1	4	0	6	0	0	3	0	0
2005	6	0	1	2	0	1	19	2	0	0	3	0	9	2	0	0	6	0
2006	11	0	0	2	0	1	3	0	1	0	17	2	2	0	0	0	0	0
2007	8	0	0	2	0	1	2	0	0	0	3	0	3	1	0	0	2	0
2008	6	0	0	1	0	0	6	0	0	0	7	0	2	0	0	2	1	2
2009	3	0	0	1	0	0	2	0	1	0	5	0	1	0	0	1	1	0
2010	8	0	1	0	0	0	3	0	0	0	3	1	3	2	0	1	2	1
2011	2	0	0	3	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0
2012	7	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	2	4	0	0	1	3	0
2013	6	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	2	0
2014	9	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1
2015	13	0	0	0	0	2	0	0	1	0	7	0	2	0	0	0	3	0
2016	15	0	0	4	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1
2017	5	0	0	7	0	0	1	0	3	0	11	0	1	0	0	0	1	0
2018	16	0	0	2	0	1	1	0	0	0	5	0	0	0	1	4	1	1
2019	33	2	0	3	0	0	4	0	0	0	33	3	0	2	0	0	2	2
2020	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0
2022	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

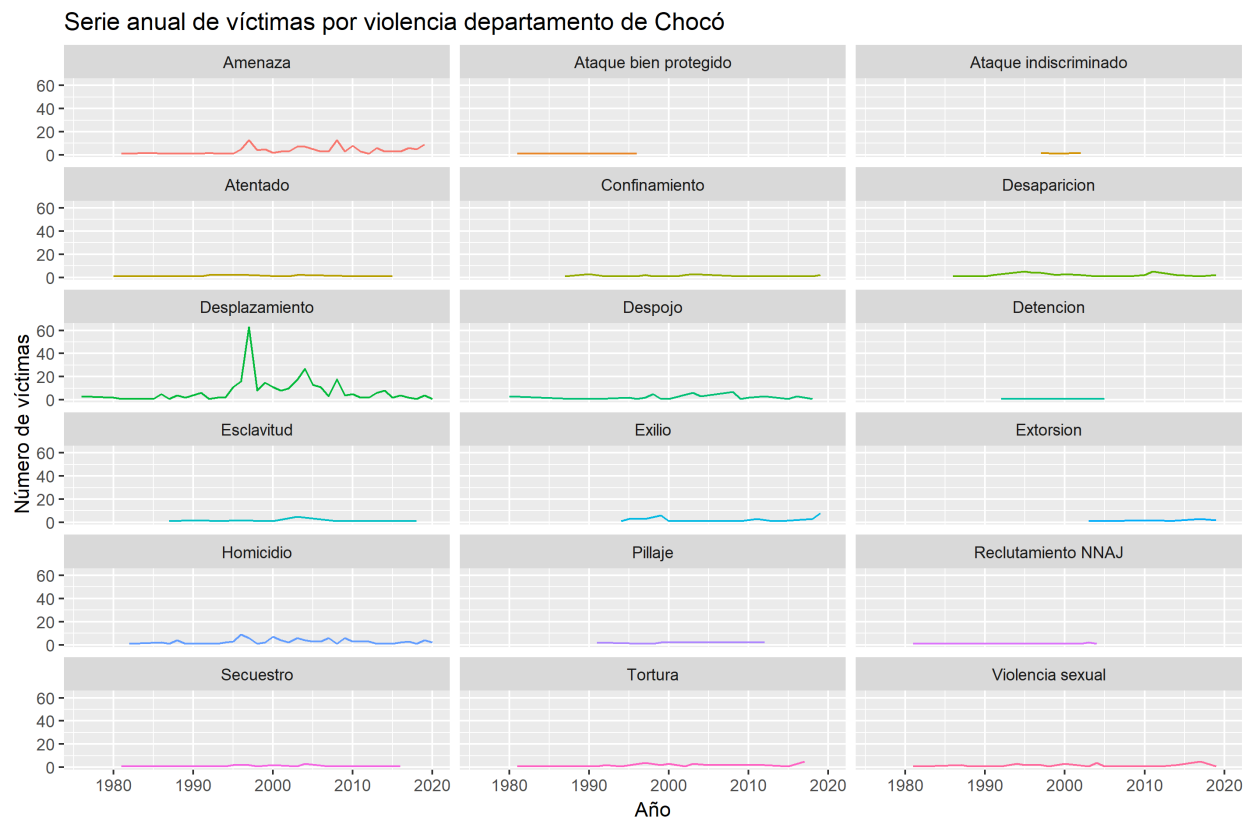


Tabla 119: Tipo de violencia por año para el departamento de Chocó

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1976	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1982	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1985	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1986	1	1	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
1987	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2
1988	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1
1989	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1990	0	0	0	0	3	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1
1991	1	0	0	1	0	2	6	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1
1992	2	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1
1993	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1994	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	0	0	1	1	3
1995	1	0	0	0	0	5	11	2	0	2	3	0	3	0	0	2	0	2
1996	5	1	0	0	1	4	16	1	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0
1997	13	0	2	2	2	4	63	2	0	0	3	0	6	1	1	2	4	2
1998	4	0	0	0	1	0	8	5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
1999	5	0	1	0	0	2	15	1	0	0	6	0	2	2	0	0	2	2
2000	2	0	0	0	1	3	11	1	0	1	1	0	7	0	0	2	3	3
2001	3	0	0	1	1	0	8	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0
2002	3	0	2	1	2	2	10	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0
2003	7	0	0	2	3	0	17	6	0	5	0	1	6	0	2	1	3	1
2004	7	0	0	2	0	1	27	3	1	0	0	0	4	2	1	3	0	4
2005	0	0	0	0	0	1	13	0	1	0	0	0	3	0	0	0	2	1
2006	3	0	0	0	0	1	11	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0
2007	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	0
2008	13	0	0	0	0	1	18	7	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0
2009	3	0	0	0	1	0	4	1	0	0	1	0	6	0	0	0	0	0
2010	8	0	0	0	0	2	5	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1
2011	3	0	0	1	0	5	2	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0
2012	1	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	2	3	2	0	0	2	1
2013	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
2014	3	0	0	0	1	2	8	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2
2015	3	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
2016	3	0	0	0	0	0	4	3	0	1	0	0	2	0	0	1	0	0
2017	6	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	3	0	0	0	5	5
2018	5	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0
2019	9	0	0	0	2	2	4	0	0	0	8	2	4	0	0	0	0	1
2020	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0

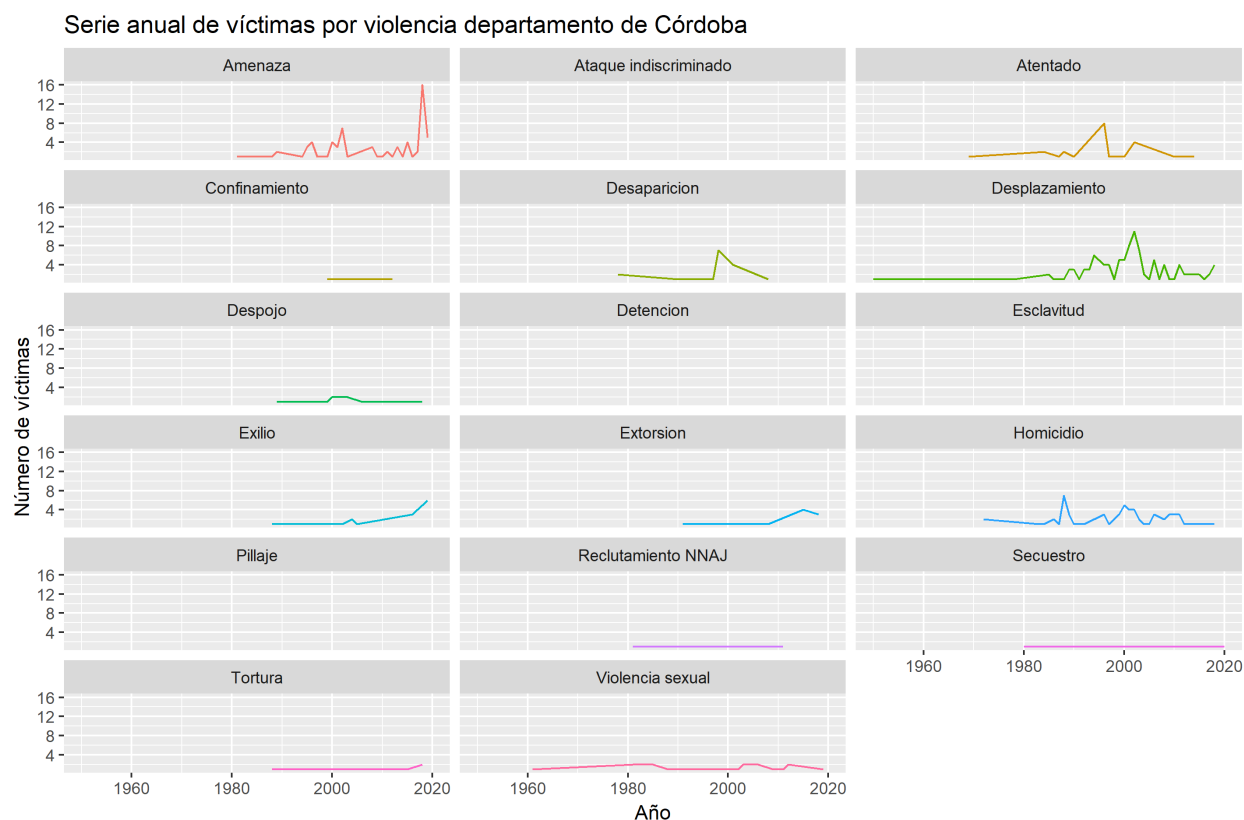


Tabla 120: Tipo de violencia por año para el departamento de Córdoba

Año	Amenaza	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1950	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1969	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1972	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1981	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
1983	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1984	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1985	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1986	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1987	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1988	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	7	0	0	1	1	1
1989	2	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0
1990	0	0	1	0	1	3	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1991	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
1992	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1993	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1994	1	0	0	0	1	6	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0
1995	3	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
1996	4	0	8	0	1	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1
1997	1	0	1	0	1	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
1998	1	0	1	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1999	1	0	0	1	0	5	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	1
2000	4	0	1	0	0	5	2	0	0	0	0	5	0	0	1	1	1
2001	3	0	0	0	4	8	2	0	0	1	1	4	0	0	0	0	0
2002	7	0	4	0	0	11	0	0	0	1	1	4	0	0	1	1	1
2003	1	0	0	0	0	7	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2
2004	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2006	0	1	0	0	0	5	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	2
2007	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	3	0	0	0	1	4	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
2009	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1
2010	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
2011	2	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1
2012	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
2013	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2014	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2015	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0
2016	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
2017	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	16	0	0	0	0	4	1	0	0	0	3	1	0	0	0	2	0
2019	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	0	1
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

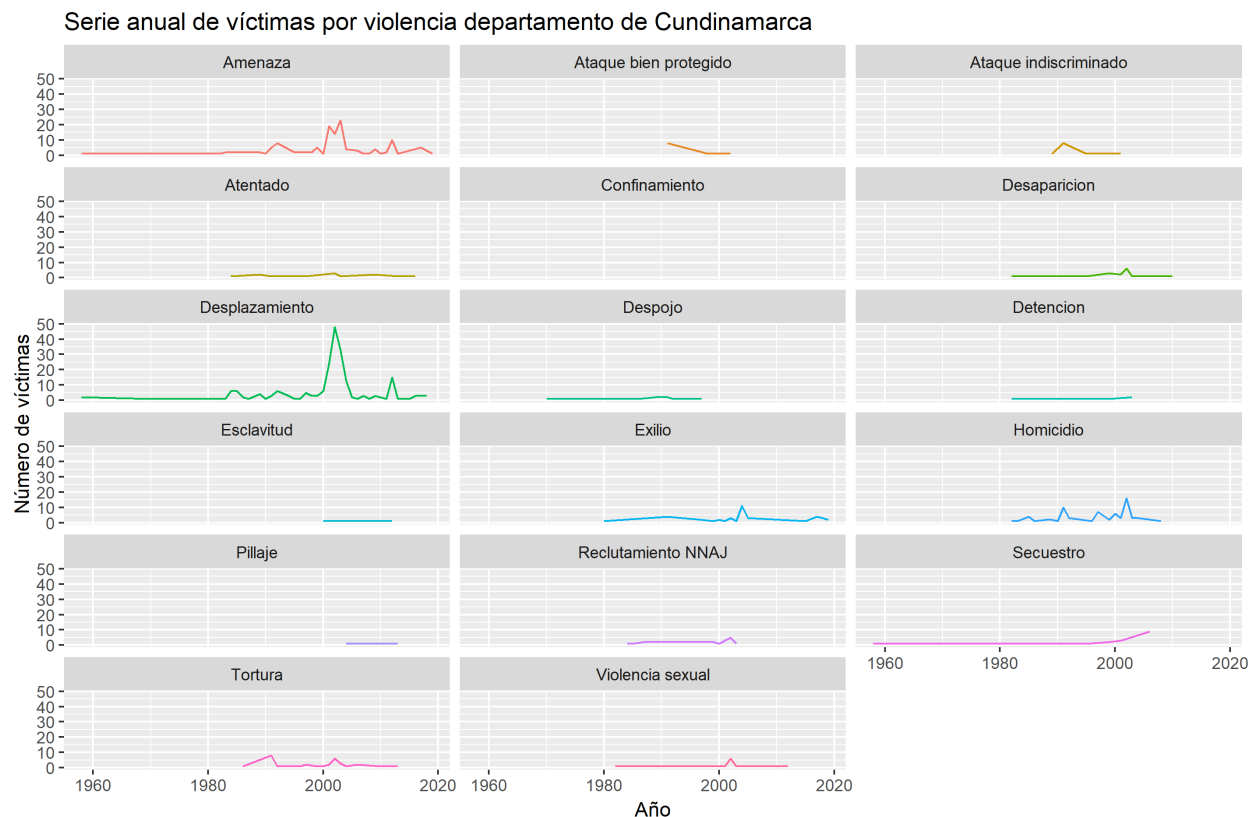


Tabla 121: Tipo de violencia por año para el departamento de Cundinamarca

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1958	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1970	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1982	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
1983	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1984	2	0	0	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1985	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0
1986	2	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
1987	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1989	2	0	1	2	0	0	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1990	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1991	5	8	8	1	0	0	3	2	0	0	4	10	0	0	0	8	0
1992	8	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0
1994	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1995	2	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1996	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1997	2	0	0	1	0	0	5	1	0	0	2	7	0	0	0	2	0
1998	2	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1999	5	0	0	0	0	3	3	0	1	0	1	2	0	2	2	1	1
2000	1	0	0	0	0	0	6	0	0	1	2	6	0	1	0	1	1
2001	19	0	1	0	0	2	24	0	0	1	3	3	0	0	3	2	1
2002	14	1	0	3	3	6	48	0	0	1	3	16	0	5	4	6	6
2003	23	0	0	1	0	1	33	0	2	0	1	3	0	1	0	3	1
2004	4	0	0	0	0	1	13	0	0	0	11	3	1	0	0	1	1
2005	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
2006	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	2	1
2007	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2009	4	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2010	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2011	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2012	10	0	0	0	0	0	15	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
2013	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
2015	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
2018	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
2019	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0

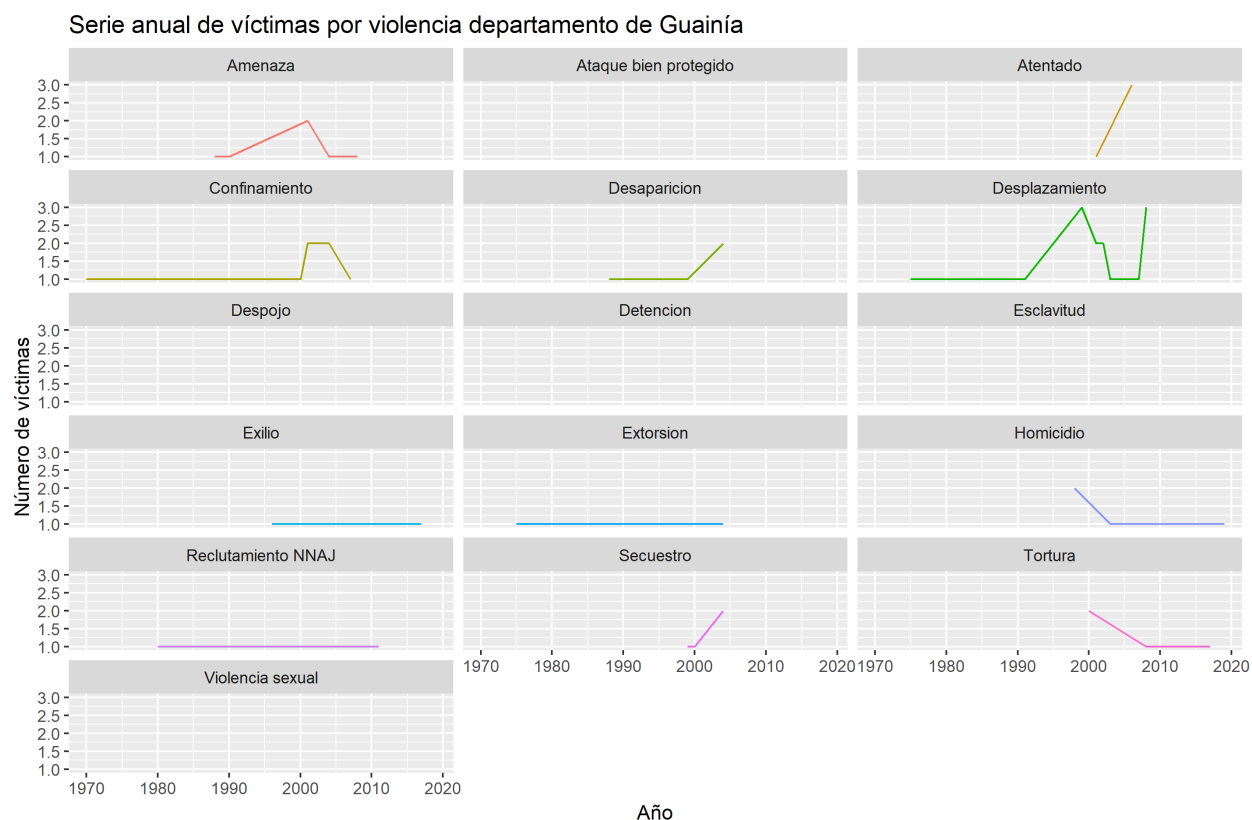


Tabla 122: Tipo de violencia por año para el departamento de Guainía

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Atentado	Confinamiento	Desaparicion	Desplazamiento	Despojo	Detencion	Esclavitud	Exilio	Extorsion	Homicidio	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1970	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1988	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1990	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1991	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1998	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
1999	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0
2000	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	2	0
2001	2	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
2003	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2004	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0
2005	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2006	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2008	1	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

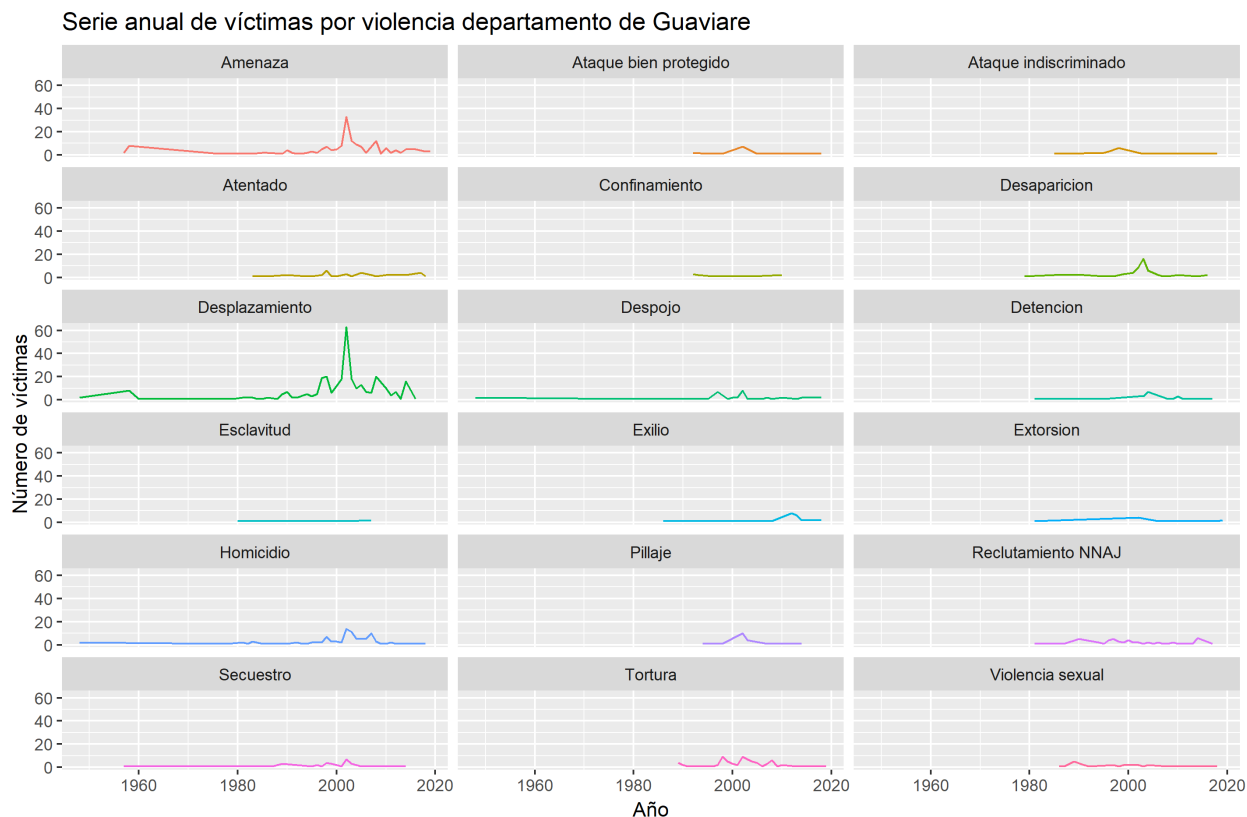
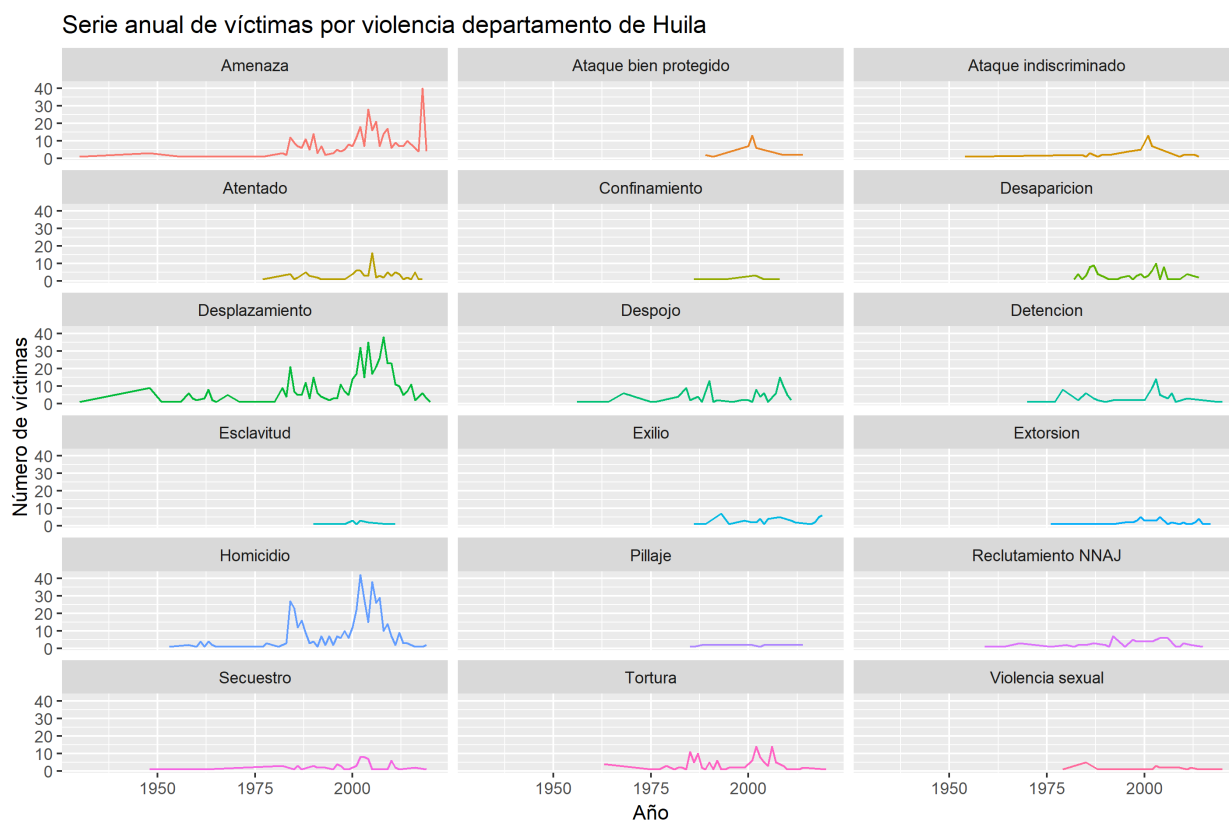


Tabla 123: Tipo de violencia por año para el departamento de Guaviare

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1948	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1957	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1958	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1960	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1968	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1969	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1976	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1979	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0
1982	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1983	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1985	2	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1986	2	0	1	1	0	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
1987	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
1988	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1989	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	3	4	5
1990	4	0	0	2	0	0	7	1	0	0	0	0	1	0	5	0	2	0
1991	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
1992	1	2	0	0	3	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1
1993	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1994	2	0	0	1	0	0	5	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0
1995	3	1	2	1	0	1	3	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0
1996	2	0	3	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	4	2	1	0
1997	5	0	0	2	1	1	19	7	0	0	0	0	2	0	5	1	2	2
1998	7	1	6	6	1	0	20	0	0	0	0	0	7	1	3	4	9	1
1999	4	0	0	1	1	3	6	1	0	0	0	0	3	0	2	3	5	2
2000	5	0	0	1	1	0	12	2	0	0	1	0	3	0	4	2	3	0
2001	8	0	0	0	0	4	18	2	0	0	0	0	2	0	2	1	2	0
2002	33	7	2	3	1	9	63	8	3	1	0	4	14	10	2	7	9	2
2003	12	0	1	1	0	16	18	1	3	0	0	0	11	4	1	3	7	1
2004	9	0	0	0	1	6	10	0	7	0	0	0	5	0	2	0	5	2
2005	7	1	1	4	0	0	13	0	0	0	1	0	5	0	1	1	4	0
2006	2	0	0	0	0	2	7	1	0	0	0	1	5	0	2	1	1	0
2007	7	0	1	2	0	1	6	2	0	2	1	0	10	1	1	0	3	0
2008	12	0	0	1	0	1	20	1	1	0	1	1	3	0	1	0	6	1
2009	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	1
2010	6	0	1	2	2	2	10	2	3	0	0	0	1	0	1	0	2	0
2011	2	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0
2012	4	0	0	0	0	0	7	0	0	0	8	0	1	1	0	0	0	0
2013	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	1	0	0	1	1	1	1
2014	5	0	0	2	0	1	16	2	1	0	2	1	1	1	6	1	1	0
2015	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	5	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2017	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
2018	3	1	1	1	0	0	0	2	0	0	2	1	1	0	0	0	1	1
2019	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Tabla 124: Tipo de violencia por año para el departamento de Huila

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1930	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1948	3	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1951	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1952	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1953	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1954	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1955	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1956	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1959	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1960	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1961	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
1962	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1963	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0
1964	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0
1965	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1968	0	0	0	0	0	0	0	5	6	0	0	0	0	0	3	0	0	0
1970	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1971	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1972	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
1976	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1977	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
1978	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0
1979	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	3	1
1980	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1982	3	0	0	0	0	1	9	4	0	0	0	0	2	0	1	3	2	0
1983	2	0	0	0	0	4	4	0	2	0	0	0	3	0	2	0	2	0
1984	12	0	2	4	0	1	21	9	0	0	0	0	27	0	0	0	1	0
1985	9	0	1	1	0	3	7	2	6	0	0	1	23	1	2	1	11	5
1986	7	0	3	2	1	8	5	0	0	0	1	0	12	1	0	3	5	0
1987	6	0	2	0	0	9	5	4	3	0	0	1	16	0	3	1	10	0
1988	11	0	1	5	0	4	12	1	2	0	1	1	9	2	0	0	2	1
1989	5	2	2	3	1	0	3	0	0	0	1	1	3	0	0	0	1	0
1990	14	0	0	0	1	2	15	13	1	1	0	1	4	0	2	3	5	0
1991	3	1	2	2	0	1	6	1	0	0	0	0	1	0	1	2	1	0
1992	7	0	0	1	0	1	4	2	2	1	0	1	7	0	7	0	6	0
1993	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7	0	2	0	0	2	1	1
1994	0	0	0	0	1	2	2	0	0	1	0	0	7	0	0	0	1	1
1995	3	0	0	1	0	0	3	0	0	0	1	2	2	0	1	1	2	1
1996	5	0	4	0	0	3	3	1	2	0	0	0	7	0	0	4	2	0
1997	4	0	0	0	0	1	11	0	0	0	0	2	6	0	5	3	2	1
1998	5	0	0	1	0	3	7	2	2	1	0	3	10	0	4	1	0	0
1999	8	0	5	0	0	4	5	0	0	0	3	5	6	0	4	1	2	0
2000	7	7	9	4	0	2	14	2	2	3	0	3	12	2	4	2	4	1
2001	12	13	13	6	3	3	17	1	0	1	2	3	22	2	0	3	6	0
2002	18	6	7	6	3	6	32	8	9	3	2	3	42	0	4	8	14	1
2003	7	0	0	3	0	10	15	4	14	0	4	3	28	1	5	8	8	3
2004	28	0	0	3	1	1	35	6	5	2	1	5	15	2	6	7	5	2
2005	16	0	0	16	0	8	17	1	0	0	4	3	38	0	0	1	3	0
2006	21	0	0	2	0	1	21	0	3	0	0	1	26	0	6	1	14	2
2007	7	0	0	3	0	0	26	6	0	0	0	2	29	0	0	1	5	0
2008	14	0	0	2	1	1	38	15	1	0	5	0	10	0	1	1	0	0
2009	17	2	1	5	0	1	23	10	0	1	0	1	14	0	1	1	3	2
2010	6	0	2	3	0	0	23	5	0	0	0	2	7	0	3	6	1	0
2011	9	0	0	5	0	4	11	2	3	1	3	1	2	0	0	2	1	1
2012	7	0	0	4	0	0	10	0	0	0	2	1	9	0	2	1	0	2
2013	7	2	2	1	0	0	5	0	0	0	0	2	3	0	0	0	1	0
2014	10	2	1	2	0	2	7	0	0	0	0	4	3	2	0	0	2	1
2015	8	0	0	1	0	0	11	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
2016	6	0	0	5	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1
2017	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
2018	40	0	0	1	0	0	6	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0
2019	4	0	0	0	0	0	3	0	1	0	6	0	2	0	0	1	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
NA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

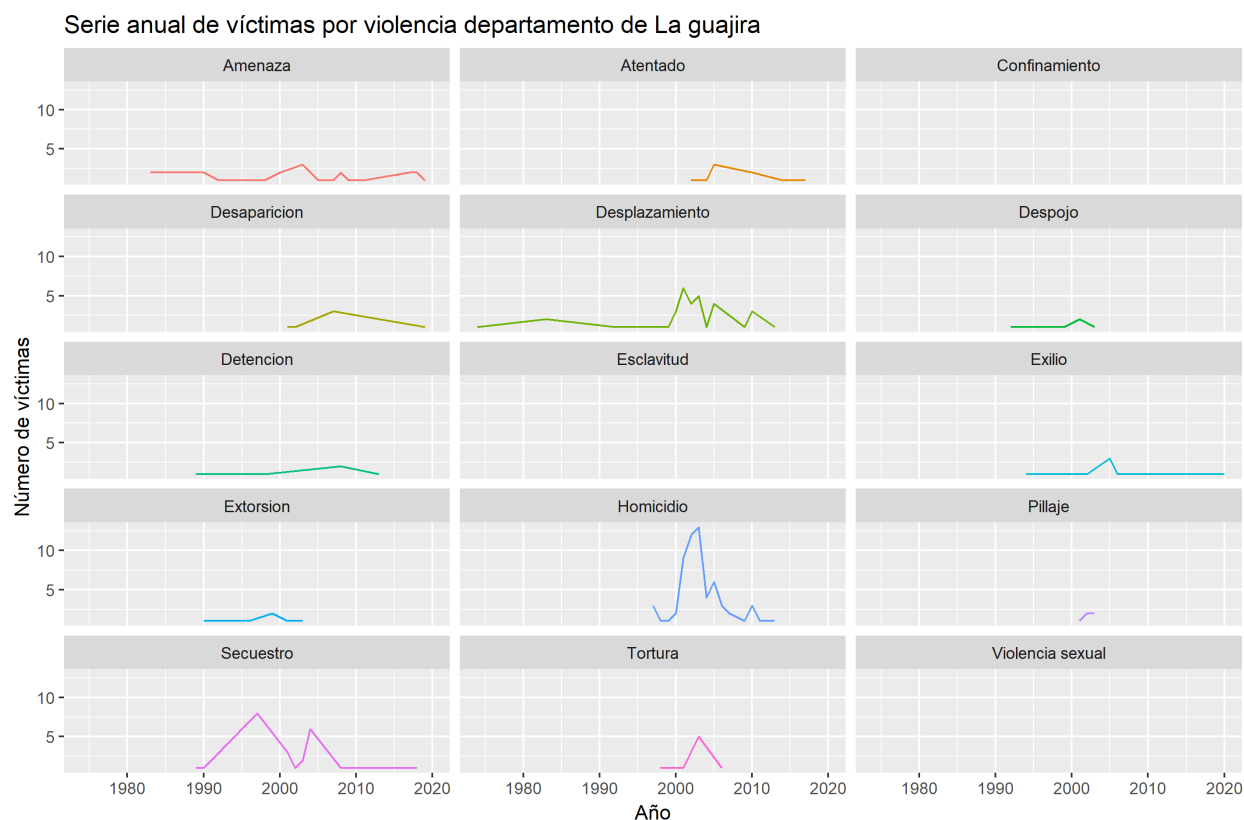


Tabla 125: Tipo de violencia por año para el departamento de La Guajira

Año	Amenaza	Atentado	Confinamiento	Desaparicion	Desplazamiento	Despojo	Detencion	Esclavitud	Exilio	Extorsion	Homicidio	Pillaje	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1974	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1983	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1989	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
1990	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1992	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1994	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1996	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1997	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	8	0	0
1998	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
1999	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0
2000	2	0	0	0	3	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1
2001	0	0	0	1	6	2	0	0	1	1	9	1	3	1	0
2002	0	1	0	1	4	0	0	0	1	0	12	2	1	0	0
2003	3	0	0	0	5	1	0	0	0	1	13	2	2	5	0
2004	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	6	0	0
2005	1	3	0	0	4	0	0	0	3	0	6	0	0	0	0
2006	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	1	0
2007	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
2008	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0
2009	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2010	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
2011	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
2014	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2019	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

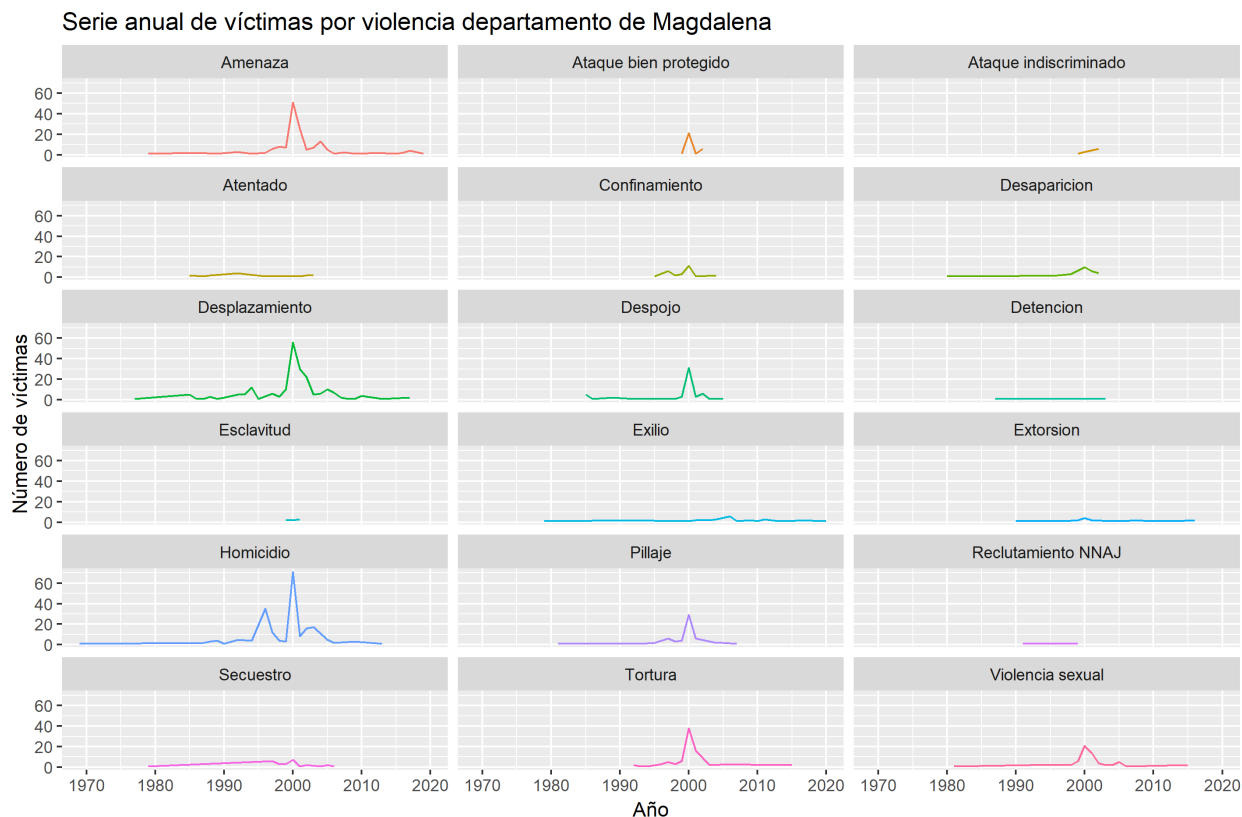


Tabla 126: Tipo de violencia por año para el departamento de Magdalena

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1969	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1977	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1979	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
1980	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1985	0	0	0	2	0	1	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1986	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1987	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1988	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1989	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
1990	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1992	3	0	0	4	0	0	5	1	0	0	0	0	5	1	0	0	2	2
1993	2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0
1994	1	0	0	0	0	0	12	0	1	0	0	0	4	0	0	0	1	0
1995	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2
1996	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	35	0	0	0	3	2
1997	6	0	0	0	6	0	6	1	0	0	1	1	12	6	0	6	5	0
1998	8	0	0	1	2	3	3	1	0	0	0	0	4	3	0	3	3	2
1999	7	1	1	1	3	0	10	3	0	2	0	2	3	4	1	3	6	6
2000	51	21	3	1	11	10	56	31	0	2	1	4	71	29	0	7	38	21
2001	25	1	0	1	1	6	30	3	0	3	2	2	8	6	0	1	16	14
2002	5	6	6	2	0	4	22	6	0	0	0	0	16	0	0	2	9	4
2003	7	0	0	2	0	0	5	1	1	0	2	0	17	0	0	0	2	2
2004	13	0	0	0	2	0	6	0	0	0	3	1	0	2	0	1	2	2
2005	5	0	0	0	0	0	10	1	0	0	0	1	5	2	0	2	3	5
2006	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	6	0	2	0	0	1	0	1
2007	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
2008	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
2009	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
2013	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0
2014	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2015	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2016	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
2017	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2019	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

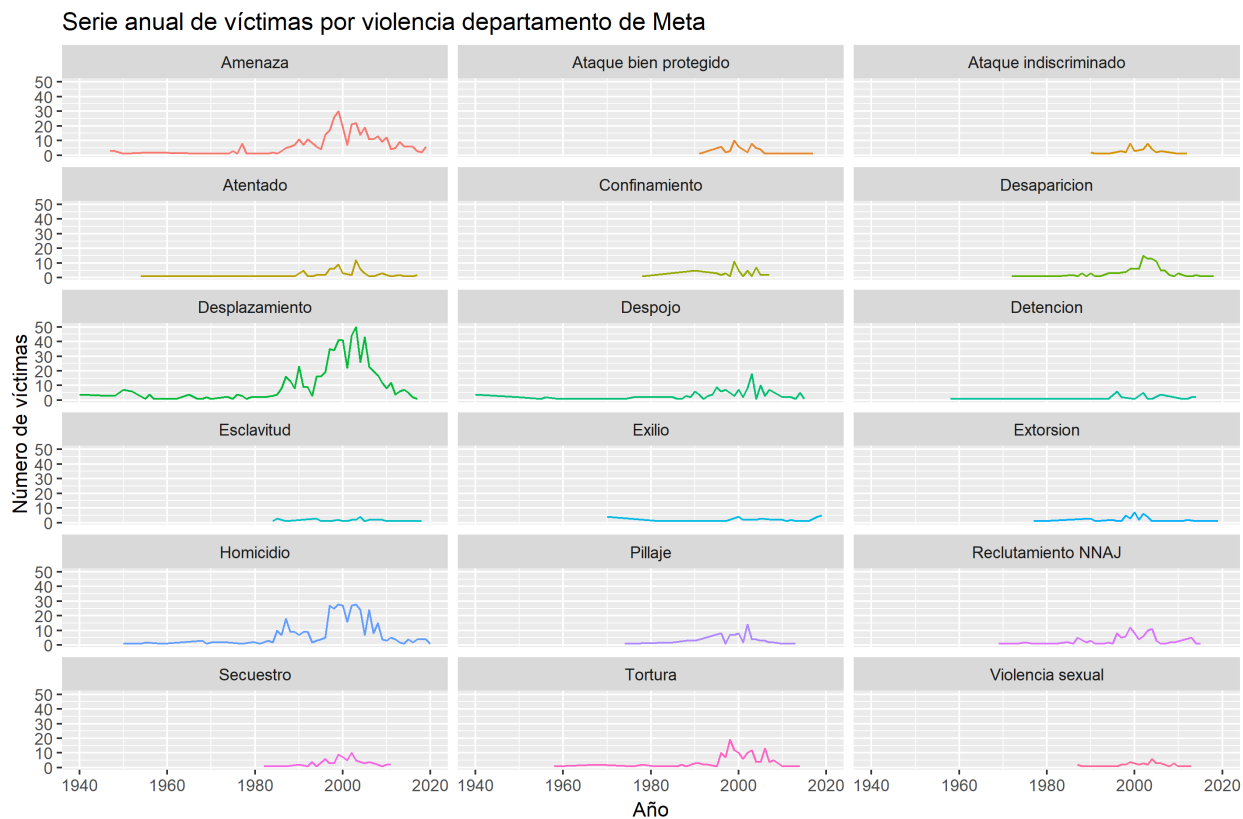


Tabla 127: Tipo de violencia por año para el departamento de Cesar

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1940	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1947	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1948	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1950	1	0	0	0	0	0	7	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1952	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1954	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1955	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1956	2	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1957	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1958	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1959	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1960	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1962	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1965	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1967	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1968	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0
1969	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1970	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0
1972	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1973	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1974	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
1975	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
1976	1	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1977	8	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
1978	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
1979	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1981	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1982	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
1983	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1984	2	0	0	0	0	0	3	0	1	1	0	0	2	0	2	0	1	0
1985	1	0	0	1	0	0	4	2	0	3	0	0	10	2	2	0	1	0
1986	3	0	0	0	0	2	8	1	1	0	0	0	7	0	1	0	1	0
1987	5	0	0	0	0	1	16	1	0	1	0	0	18	0	5	1	2	2
1988	6	0	0	1	0	3	13	3	1	0	0	0	9	3	0	0	1	1
1989	7	0	0	1	0	1	8	2	0	0	0	0	9	0	2	0	0	1
1990	11	0	2	0	5	3	23	6	1	0	0	3	7	3	3	2	3	0
1991	7	1	1	5	0	1	9	4	0	0	0	1	9	0	1	0	3	0
1992	11	2	0	1	0	1	9	1	1	0	0	0	9	0	0	1	2	1
1993	0	0	0	1	0	2	3	3	0	0	0	0	2	0	1	4	2	0
1994	6	0	1	2	0	3	16	4	1	3	0	0	3	0	2	1	0	0
1995	4	0	0	0	3	3	16	9	0	1	0	2	4	0	1	0	1	0
1996	14	6	0	2	2	3	19	6	6	1	0	1	5	8	8	6	10	1
1997	17	2	3	6	3	0	35	7	2	1	1	1	27	1	5	3	7	2
1998	26	3	2	6	1	4	34	5	0	0	0	5	25	7	6	3	19	2
1999	30	10	8	9	11	6	41	3	0	2	0	3	28	7	12	9	12	4
2000	19	6	3	3	5	6	41	7	1	1	4	7	27	8	8	7	10	3
2001	7	0	0	0	1	6	22	2	0	1	2	2	16	2	4	5	6	2
2002	21	2	4	2	5	15	44	8	5	2	0	6	27	14	6	10	10	3
2003	22	8	8	12	1	13	50	18	1	2	2	4	28	4	10	5	12	2
2004	14	5	4	6	7	13	26	1	1	4	2	1	24	4	11	4	4	6
2005	19	4	2	3	2	11	43	10	0	1	3	1	7	3	3	3	4	3
2006	11	1	3	1	0	5	23	3	4	2	0	0	24	3	1	4	13	3
2007	11	0	0	1	2	5	20	7	0	0	0	0	8	2	1	0	4	0
2008	13	0	0	0	0	2	17	0	0	0	2	0	15	2	2	2	5	1
2009	9	0	0	3	0	1	12	0	2	2	0	1	4	0	2	1	3	3
2010	12	0	1	2	0	3	8	2	0	1	2	0	3	1	0	2	1	1
2011	4	0	1	1	0	2	12	2	1	0	1	1	5	1	0	2	0	0
2012	5	0	1	0	0	1	4	2	1	0	2	2	4	0	0	0	0	0
2013	9	0	0	2	0	1	6	1	2	0	1	0	2	1	5	0	0	1
2014	6	0	0	1	0	2	7	5	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0
2015	6	0	0	1	0	1	5	1	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0
2016	6	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0
2017	3	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0
2018	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0
2019	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	4	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
NA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

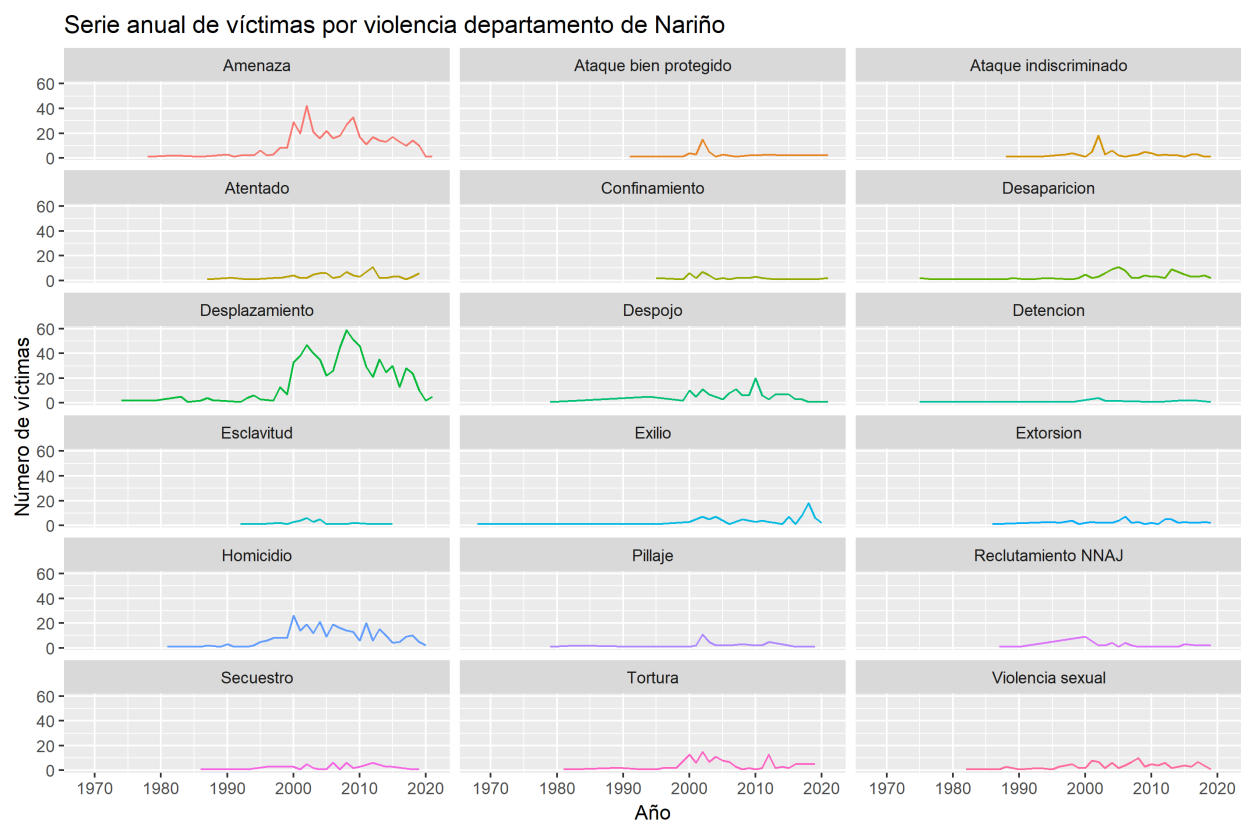
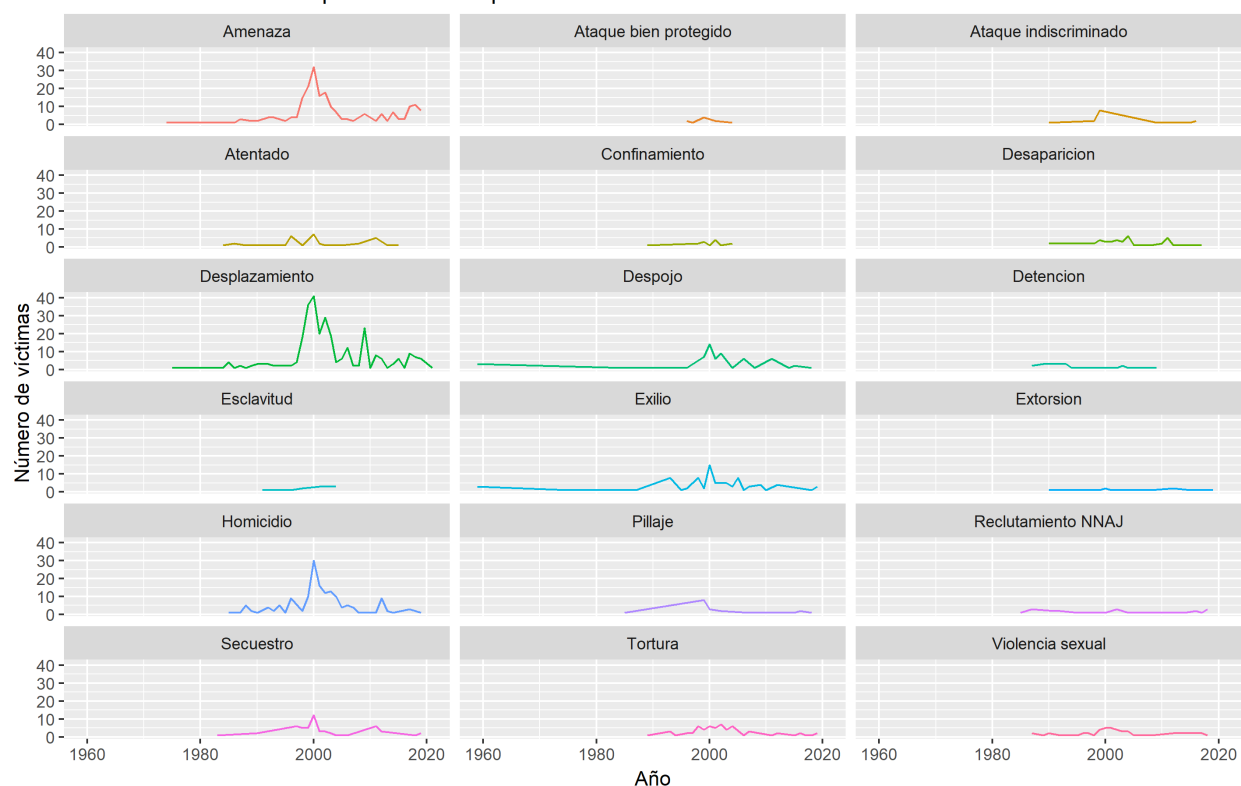


Tabla 128: Tipo de violencia por año para el departamento de Nariño

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1968	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1977	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1979	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1982	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1983	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1985	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1986	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
1987	0	0	0	1	0	1	4	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1
1988	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
1989	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
1990	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	2	1
1991	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1992	2	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
1993	2	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2
1994	2	0	0	1	0	2	6	5	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0
1995	6	0	0	0	2	0	3	0	0	1	1	3	5	0	0	0	1	1
1996	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	1	0	3	2	3
1997	3	0	3	2	0	0	2	0	0	0	0	0	8	0	0	3	0	0
1998	8	0	4	2	0	1	13	0	1	2	0	4	8	1	0	3	2	5
1999	8	1	0	0	1	2	7	2	0	1	0	1	8	1	0	0	0	2
2000	29	4	1	4	6	5	33	10	0	3	3	2	26	1	9	3	13	2
2001	20	3	5	2	2	2	38	5	0	4	5	3	14	2	0	1	6	8
2002	42	15	18	2	7	3	47	11	4	6	7	2	19	11	2	5	15	7
2003	21	5	3	5	4	6	40	7	2	3	5	2	12	5	2	2	7	2
2004	16	1	6	6	1	9	35	0	0	5	7	2	21	2	4	1	11	6
2005	22	3	2	6	2	11	22	3	0	1	0	4	9	0	1	1	8	2
2006	16	0	1	2	1	8	26	8	0	1	1	7	19	2	4	6	7	4
2007	18	1	2	3	2	2	45	11	0	0	0	2	16	0	2	1	3	7
2008	27	0	3	7	2	2	59	6	0	1	5	3	14	3	1	6	1	10
2009	33	2	5	4	2	4	51	6	0	2	4	1	13	0	1	2	2	3
2010	17	2	4	3	3	3	46	20	0	0	3	2	6	2	1	3	1	5
2011	11	0	2	7	2	3	29	6	1	0	4	1	20	2	1	0	2	4
2012	17	3	3	11	0	2	21	3	0	1	3	5	6	5	1	6	13	6
2013	14	0	2	2	1	9	35	7	0	0	2	5	15	0	0	0	2	2
2014	13	2	2	2	0	0	25	7	2	1	1	2	10	0	1	3	3	3
2015	17	0	1	3	0	5	30	7	0	1	7	3	4	2	3	3	2	4
2016	13	0	3	3	0	3	13	3	0	0	1	2	5	1	0	0	5	3
2017	10	0	3	1	0	3	28	3	2	0	8	2	9	1	2	0	5	7
2018	14	0	1	3	0	4	24	1	0	0	18	3	10	0	0	1	0	0
2019	10	0	1	6	1	2	10	1	1	0	6	2	5	1	2	1	5	1
2020	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0
2021	1	2	0	0	2	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Serie anual de víctimas por violencia departamento de Norte de Santander

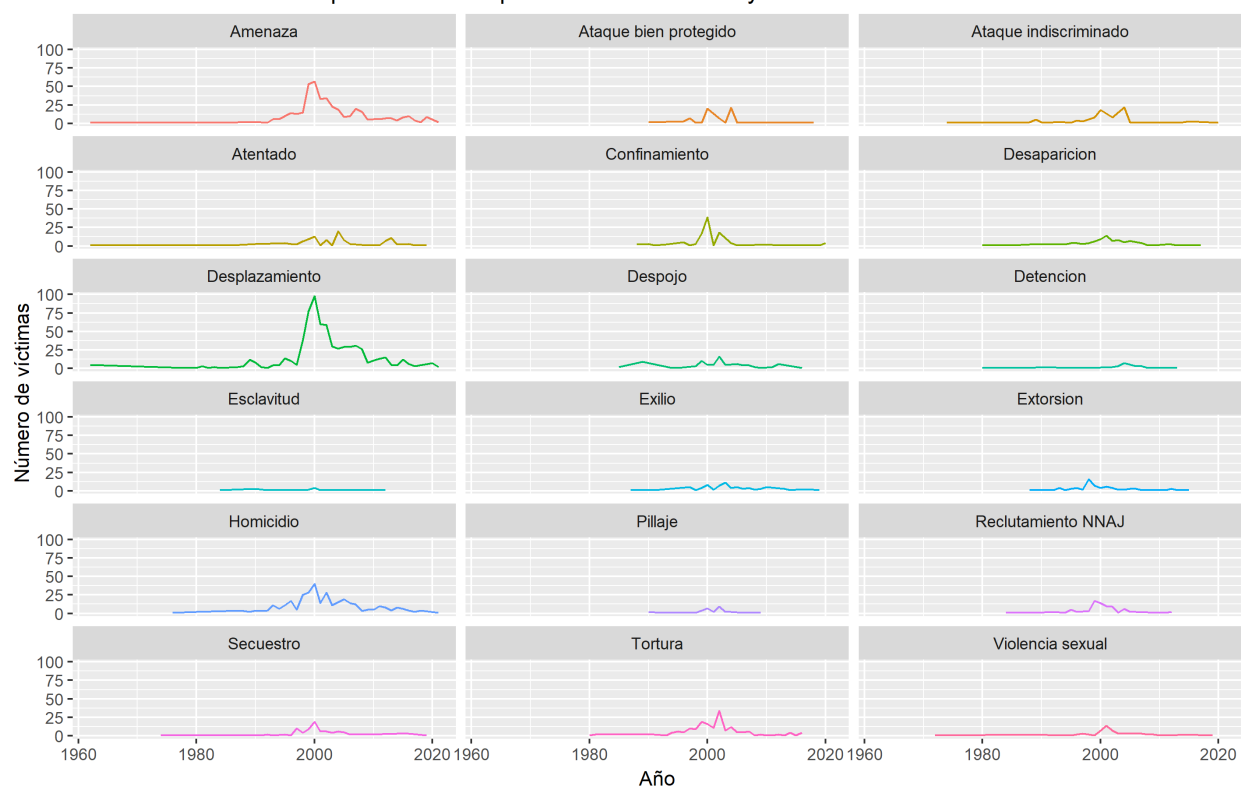


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Tabla 129: Tipo de violencia por año para el departamento de Norte de Santander

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1959	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
1974	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1983	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
1984	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1985	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
1986	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1987	3	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	0	3	0	0	2
1988	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
1989	2	0	0	0	1	0	2	0	3	0	0	0	2	0	0	0	1	1
1990	2	0	1	0	0	2	3	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	2
1991	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0
1992	4	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	1
1993	4	0	0	0	0	0	2	0	3	0	8	0	2	0	0	0	3	0
1994	3	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	5	0	0	0	1	1
1995	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
1996	4	2	0	6	0	0	2	1	1	1	2	0	9	0	0	2	2	2
1997	4	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2	2
1998	15	0	2	1	2	2	18	5	0	2	8	0	2	0	0	5	6	1
1999	21	4	8	0	3	4	36	7	1	0	2	1	10	8	1	5	4	4
2000	32	0	0	7	1	3	41	14	0	0	15	2	30	3	1	12	6	5
2001	16	2	0	2	4	3	20	6	1	3	5	1	16	0	0	3	5	5
2002	18	0	0	1	1	4	29	9	1	3	5	0	12	2	3	3	7	4
2003	10	0	0	0	0	3	19	0	2	0	5	1	13	0	0	2	4	3
2004	7	1	0	1	2	6	4	1	1	3	3	1	10	0	1	1	6	3
2005	3	0	0	1	0	1	6	0	0	0	8	0	4	0	0	0	0	1
2006	3	0	0	0	0	0	12	6	0	0	1	0	5	0	1	1	1	1
2007	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3	0	4	1	0	0	3	0
2008	4	0	0	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
2009	6	0	1	0	0	0	23	0	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2011	2	0	0	5	0	5	8	6	0	0	0	0	1	0	0	6	1	0
2012	6	0	0	0	0	1	6	0	0	0	4	2	9	1	0	3	2	2
2013	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
2014	7	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
2015	3	0	1	1	0	0	6	2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
2016	3	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0
2017	10	0	0	0	0	1	9	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	2
2018	11	0	0	0	0	0	7	1	0	0	1	0	2	1	3	1	1	1
2019	8	0	0	0	0	0	6	0	0	0	3	1	1	0	0	2	2	0
2021	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Serie anual de víctimas por violencia departamento de Putumayo



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Tabla 130: Tipo de violencia por año para el departamento de Putumayo

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1962	1	0	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1972	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1974	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1976	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0
1981	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
1982	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1983	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
1985	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1986	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1987	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0
1988	2	0	2	0	2	3	0	1	0	0	1	3	0	0	0	2	0	0
1989	0	0	5	0	0	2	12	9	0	0	1	0	2	0	1	0	0	2
1990	2	2	2	3	3	0	8	0	2	3	0	2	4	2	0	0	0	0
1991	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	3	0	0	1	2	0
1992	1	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	1	2	2	0	0
1993	6	0	0	0	2	2	4	0	0	1	0	4	11	0	0	1	1	1
1994	6	0	2	0	0	2	4	1	0	0	0	1	6	0	1	0	4	1
1995	10	0	1	4	0	4	14	1	1	1	0	3	11	1	5	2	6	1
1996	14	3	4	3	5	4	10	0	1	0	0	4	17	0	2	1	5	0
1997	13	7	3	2	1	3	5	0	0	0	5	2	5	0	0	10	10	3
1998	15	1	0	6	3	4	38	3	1	1	1	16	25	1	3	4	9	2
1999	53	1	8	9	17	6	77	10	0	2	4	7	28	4	17	9	19	1
2000	57	20	18	13	39	9	98	5	0	4	8	4	40	7	14	19	16	7
2001	33	0	0	1	1	14	60	5	0	1	2	6	14	2	10	6	11	14
2002	34	7	8	8	18	7	59	16	2	2	7	4	28	9	9	6	34	7
2003	23	1	0	1	0	8	39	5	3	0	11	2	11	2	1	4	7	3
2004	19	21	22	20	4	5	27	0	7	1	4	2	15	2	6	6	12	3
2005	9	1	2	8	1	7	29	6	0	0	5	3	19	0	2	5	5	0
2006	10	1	1	3	1	0	29	4	3	0	3	3	14	1	2	2	5	3
2007	20	0	0	0	0	4	31	4	3	0	4	1	12	1	0	0	6	3
2008	16	0	1	0	0	1	26	2	1	0	2	0	3	1	0	2	1	2
2009	5	0	0	1	0	1	8	1	0	0	3	0	5	1	0	2	2	2
2010	6	0	1	1	2	0	11	0	0	0	5	0	5	0	1	0	1	1
2011	6	0	0	1	0	2	13	2	0	0	0	1	10	0	1	0	1	0
2012	7	0	0	7	1	2	15	6	0	1	0	3	8	0	2	0	2	1
2013	7	0	0	11	0	1	5	0	1	0	3	1	4	0	0	0	1	0
2014	4	0	2	0	0	1	4	0	0	0	1	1	8	0	0	3	4	2
2015	8	0	3	2	0	0	12	0	0	0	2	1	6	0	0	0	1	0
2016	10	1	0	3	0	0	6	1	0	0	0	0	4	0	0	3	4	0
2017	4	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
2018	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0
2019	9	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
2020	0	0	1	0	4	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

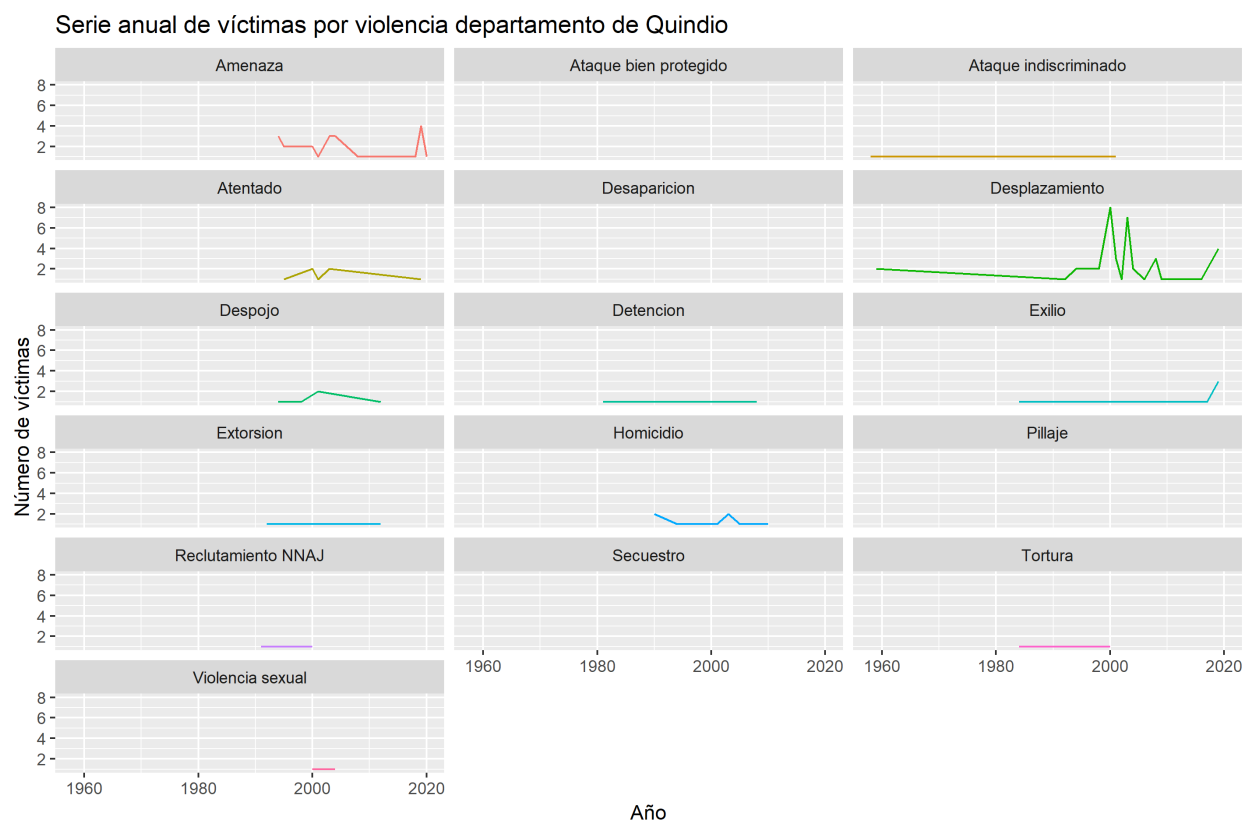


Tabla 131: Tipo de violencia por año para el departamento de Quindío

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Desaparicion	Desplazamiento	Despojo	Detencion	Exilio	Extorsion	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1958	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1959	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1982	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1992	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1994	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1995	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1998	2	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
1999	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2000	2	1	0	2	0	8	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
2001	1	0	1	1	0	3	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	3	0	0	2	0	7	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0
2004	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2005	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2008	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2009	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2015	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2018	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	4	0	0	1	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
2020	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

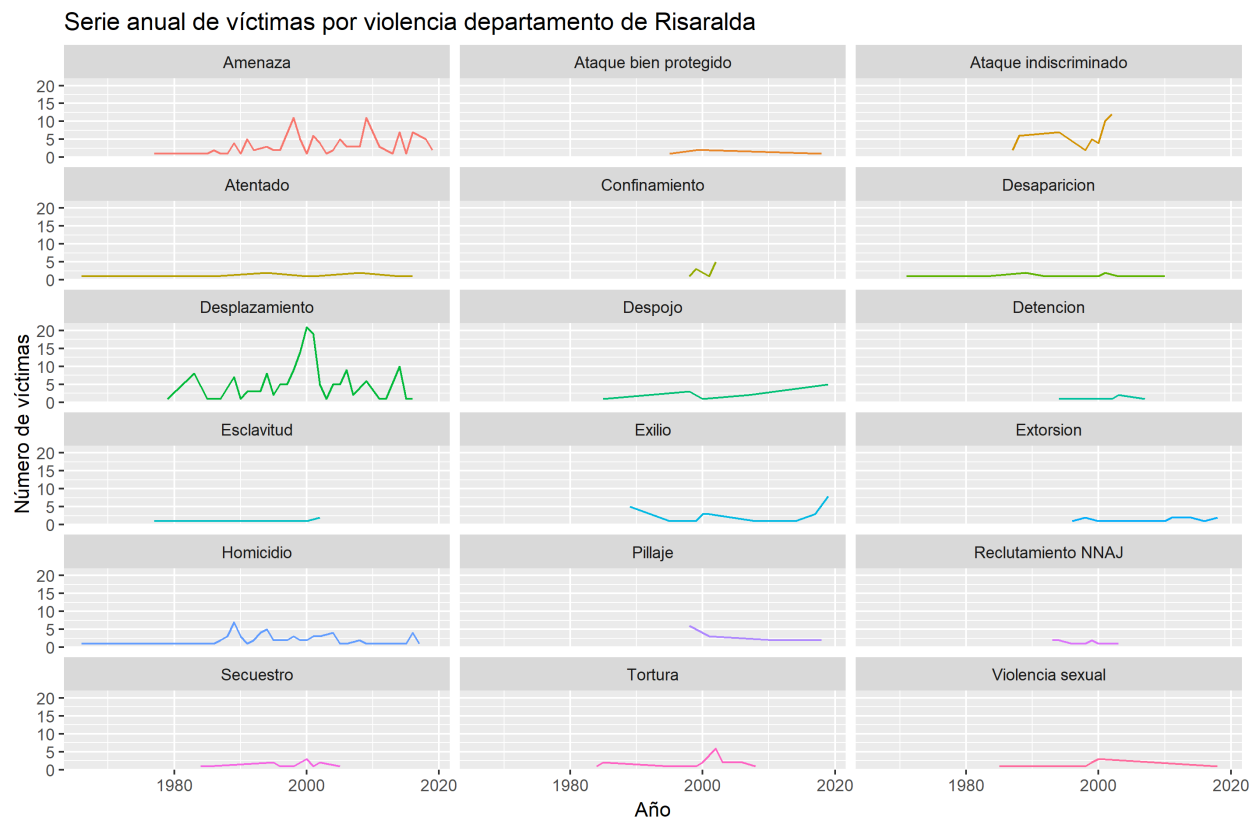


Tabla 132: Tipo de violencia por año para el departamento de Risaralda

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1966	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1971	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1977	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1979	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1983	0	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
1985	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
1986	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1987	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1988	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1989	4	0	0	0	0	2	7	0	0	0	5	0	7	0	0	0	0	0
1990	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1991	5	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1992	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1993	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	1
1994	3	0	7	2	0	1	8	0	1	0	0	0	5	0	2	0	0	0
1995	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	2	1	0
1996	2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1
1997	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
1998	11	0	2	0	1	0	9	3	0	0	0	2	3	6	1	1	1	1
1999	5	2	5	0	3	1	14	0	0	0	1	0	2	0	2	0	1	2
2000	1	0	4	1	0	1	21	1	0	1	3	1	2	0	1	3	2	3
2001	6	2	10	1	1	2	19	0	1	0	3	1	3	3	0	1	4	0
2002	4	0	12	0	5	0	5	0	1	2	0	0	3	0	1	2	6	0
2003	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0
2004	2	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
2005	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
2006	3	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0
2007	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	3	0	0	2	0	0	4	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0
2009	11	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
2011	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2013	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	7	0	0	1	0	0	10	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0
2015	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2016	7	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0
2018	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	1
2019	2	0	0	0	0	0	0	5	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0

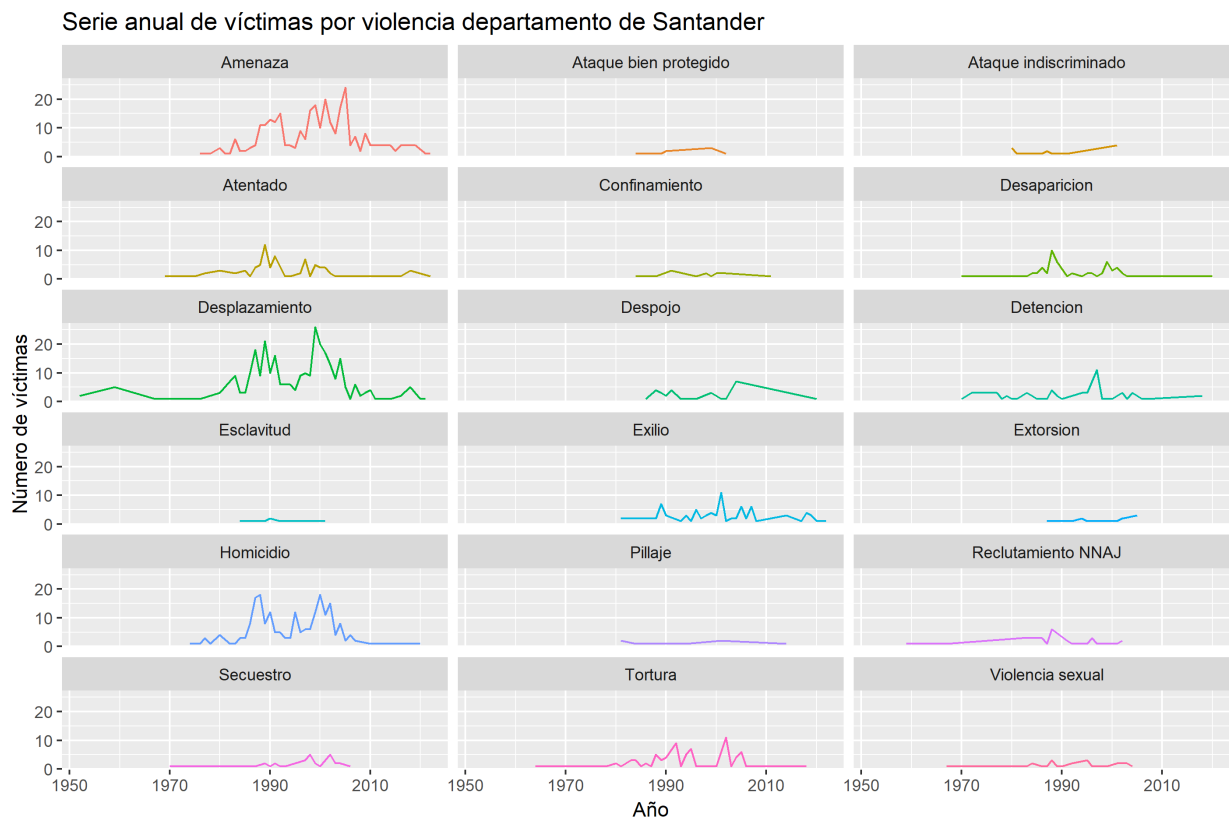


Tabla 133: Tipo de violencia por año para el departamento de Santander

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1952	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1959	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1967	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1968	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1969	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1970	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1971	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1972	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1974	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1975	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1976	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1977	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1978	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
1979	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1
1980	3	0	3	3	0	0	3	0	1	0	0	0	4	0	0	0	2	0
1981	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0
1982	1	0	0	0	0	1	7	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0
1983	6	0	0	2	0	1	9	0	3	0	2	0	1	0	0	1	3	1
1984	2	1	0	0	1	2	3	0	2	1	0	0	3	1	0	0	3	2
1985	2	0	0	3	0	2	3	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0
1986	3	1	1	1	0	4	10	1	1	0	0	0	8	0	3	0	2	1
1987	4	0	2	4	0	2	18	0	1	0	0	1	17	0	1	1	1	1
1988	11	1	1	5	1	10	9	4	4	0	2	0	18	0	6	0	5	3
1989	11	1	1	12	0	6	21	3	2	1	7	0	8	0	0	2	3	1
1990	13	2	1	4	0	0	10	2	1	2	3	0	12	0	0	1	4	1
1991	12	0	1	8	3	1	16	4	0	0	0	0	5	0	2	2	0	0
1992	15	0	0	0	0	2	6	0	0	1	0	1	5	0	1	1	9	2
1993	4	0	0	1	0	0	6	1	0	0	1	0	3	0	0	1	1	0
1994	4	0	0	1	0	1	6	0	3	0	3	2	3	1	0	0	5	0
1995	3	0	0	0	0	2	4	0	3	0	1	1	12	0	1	0	7	3
1996	9	0	0	2	1	2	9	1	0	0	5	0	5	0	3	0	1	1
1997	6	0	0	7	0	1	10	0	11	0	2	0	6	0	1	3	0	0
1998	16	0	0	1	2	2	9	0	1	0	3	0	6	0	0	5	0	0
1999	18	3	0	5	1	6	26	3	0	0	4	1	12	0	1	2	1	1
2000	10	0	0	4	2	3	20	2	1	1	3	1	18	0	1	1	1	0
2001	20	0	4	4	0	4	17	1	2	1	11	1	11	2	1	3	0	2
2002	12	1	0	2	2	2	13	1	3	0	1	2	15	0	2	5	11	2
2003	8	0	0	1	0	1	8	0	1	0	2	0	4	0	0	2	1	2
2004	17	0	0	0	0	1	15	7	3	0	2	0	8	0	0	2	4	1
2005	24	0	0	0	0	0	5	0	0	0	6	3	2	0	0	0	6	0
2006	4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	0	4	0	0	1	1	0
2007	7	0	0	0	0	0	6	0	1	0	6	0	2	0	0	0	0	0
2008	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2009	8	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2010	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0
2015	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	4	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2018	4	0	0	3	0	0	5	0	2	0	4	0	0	0	0	0	1	0
2019	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2021	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

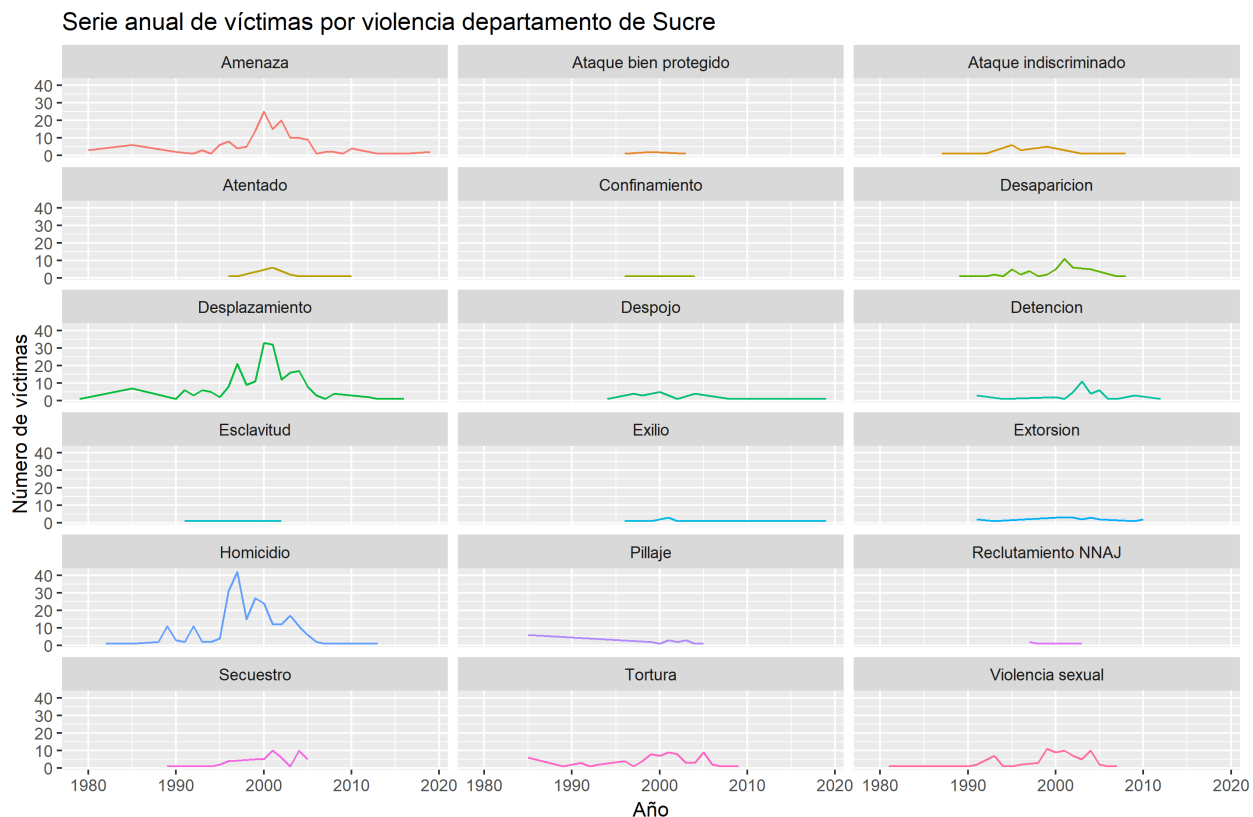


Tabla 134: Tipo de violencia por año para el departamento de Sucre

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1979	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1982	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1985	6	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	6	0	0	6	0
1987	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1989	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	0	0	1	1	1
1990	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1
1991	0	0	0	0	0	0	6	0	3	1	0	2	2	0	0	0	3	2
1992	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	11	0	0	1	1	0
1993	3	0	0	0	2	6	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	7
1994	1	0	0	0	0	1	5	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1
1995	6	0	6	0	5	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	0	1
1996	8	1	3	1	1	2	8	0	0	1	1	0	31	0	0	4	4	2
1997	4	0	0	1	1	4	21	4	0	0	1	0	42	0	2	0	1	0
1998	5	0	0	0	1	9	9	3	0	0	0	0	15	0	1	0	4	3
1999	14	2	5	0	0	2	11	0	0	0	1	0	27	2	1	5	8	11
2000	25	0	0	0	5	33	5	2	0	0	0	3	24	1	0	5	7	9
2001	15	0	0	6	0	11	32	0	1	1	3	0	12	3	1	10	9	10
2002	20	0	0	0	0	6	12	1	5	1	1	3	12	2	1	6	8	7
2003	10	1	1	2	0	0	16	0	11	0	0	2	17	3	1	1	3	5
2004	10	0	0	1	1	5	17	4	4	0	1	3	11	1	0	10	3	10
2005	9	0	1	1	0	0	8	0	6	0	0	2	6	1	0	5	9	2
2006	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0	0	2	1
2007	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
2008	2	0	1	1	0	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2009	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	1	0
2010	4	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
2012	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
2014	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

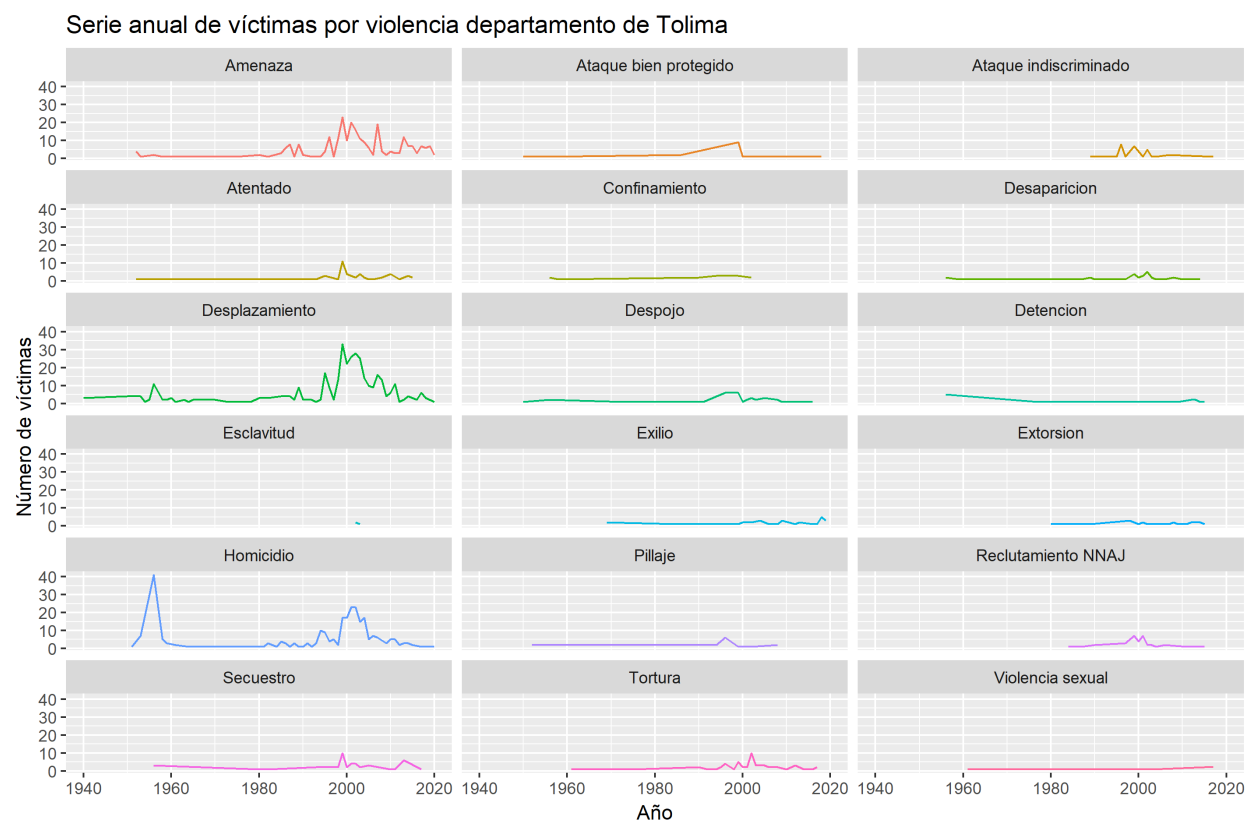


Tabla 135: Tipo de violencia por año para el departamento de Tolima

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1940	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1950	0	1	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1951	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1952	4	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
1953	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0
1954	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1955	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1956	2	1	0	0	2	2	11	2	5	0	0	0	41	0	0	3	0	0
1958	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
1959	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1960	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1
1963	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1964	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1965	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1966	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1969	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
1970	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1973	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1977	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	2	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1982	1	0	0	1	0	0	3	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1985	3	0	0	0	0	0	4	1	0	0	1	0	4	0	1	0	0	0
1986	6	2	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1987	8	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1988	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1989	8	0	1	1	0	2	9	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
1990	2	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	2	0	2	0
1991	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
1992	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1993	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0
1994	1	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	10	2	0	0	1	0
1995	4	0	1	3	0	0	17	0	0	0	1	0	9	0	0	2	2	1
1996	12	0	8	0	0	1	9	6	1	0	0	0	4	6	0	0	4	0
1997	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	0	5	0	3	2	0	0
1998	11	0	0	1	0	0	13	0	0	0	0	3	2	0	0	2	1	0
1999	23	9	7	11	3	4	33	6	0	0	1	2	17	1	7	10	5	0
2000	10	1	4	4	0	2	22	1	0	0	2	1	17	0	4	2	2	1
2001	20	1	1	3	0	3	26	2	0	0	0	2	23	0	7	4	2	0
2002	16	0	5	2	2	5	28	3	0	2	2	1	23	1	2	4	10	0
2003	11	0	1	4	0	2	25	2	1	1	0	1	15	0	2	2	3	1
2004	9	0	1	2	0	1	14	0	0	0	3	0	17	0	1	0	0	0
2005	6	0	0	1	0	1	10	3	0	0	0	0	5	0	0	3	3	0
2006	2	0	0	1	0	1	9	0	0	0	1	1	7	0	2	0	2	0
2007	19	0	2	0	0	0	16	0	1	0	0	1	6	0	0	0	0	0
2008	4	0	0	2	0	2	13	2	0	0	1	2	0	2	0	0	2	0
2009	2	1	0	0	0	0	4	1	1	0	3	1	3	0	0	0	0	0
2010	4	0	0	4	0	1	6	0	0	0	0	1	5	0	0	1	1	0
2011	3	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	1	5	0	1	1	0	0
2012	3	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	2	2	0	1	0	3	0
2013	12	1	0	0	0	0	2	1	2	0	2	0	3	0	0	6	0	0
2014	7	0	0	3	0	1	4	0	1	0	0	2	3	0	1	0	1	0
2015	7	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	2
2016	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
2017	7	0	1	0	0	0	6	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	2
2018	6	1	0	0	0	0	3	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0
2019	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
2020	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

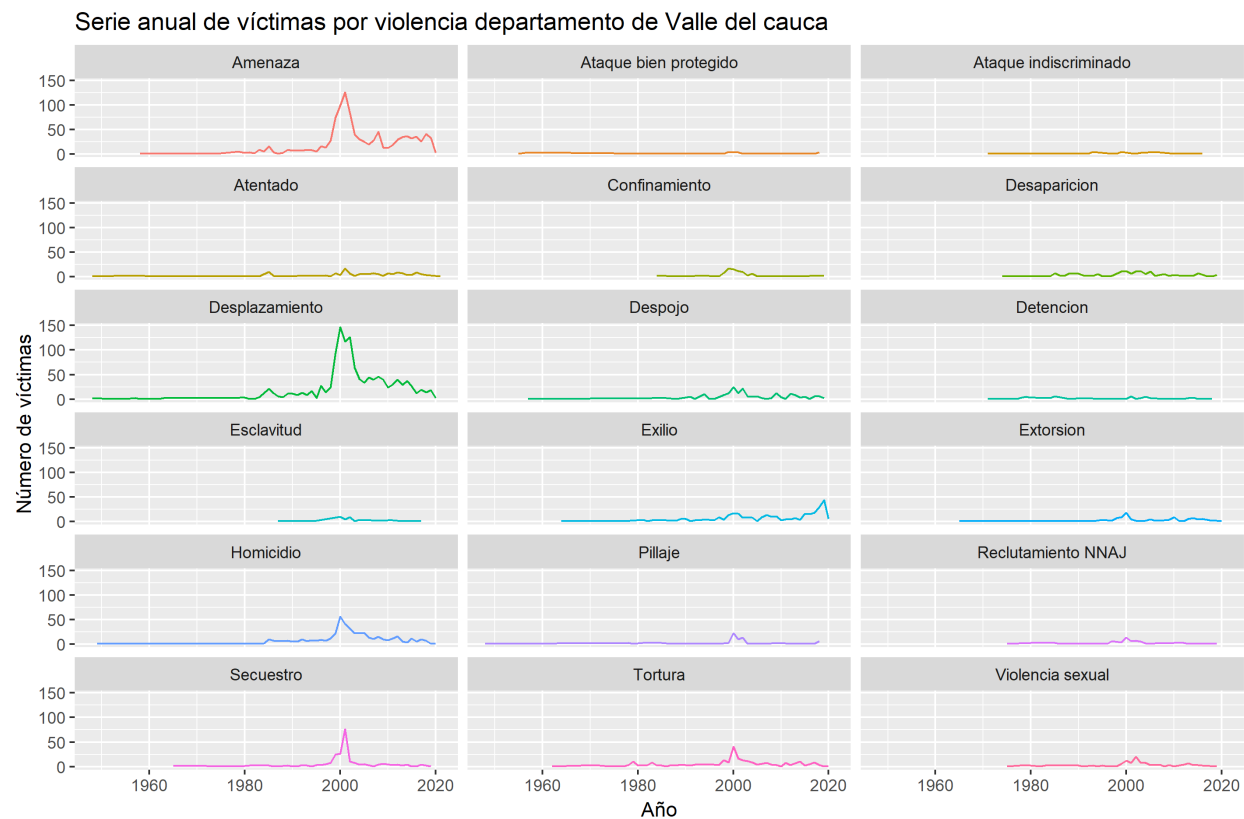


Tabla 136: Tipo de violencia por año para el departamento de Valle del Cauca

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1948	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1949	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	0	1	0	0	0	0	0
1952	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1955	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1957	0	4	0	3	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1958	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1959	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1961	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1962	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1963	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1965	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0
1969	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1970	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1971	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0
1972	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1973	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1975	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1976	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
1977	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1978	5	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3	0
1979	5	0	0	0	0	0	3	0	5	0	0	0	1	1	0	1	10	3
1980	3	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	1	0	3	0	2	2
1981	4	0	1	0	0	0	1	0	3	0	4	0	2	3	0	0	0	0
1982	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	3	3	1
1983	9	0	0	1	0	0	4	2	0	0	3	1	1	0	0	0	9	2
1984	6	1	0	0	2	1	0	0	2	0	3	0	2	0	0	0	2	2
1985	16	0	2	10	3	7	21	3	6	0	0	0	10	3	3	2	2	2
1986	4	0	1	2	2	3	12	0	0	0	3	0	7	0	1	1	1	3
1987	1	0	0	0	0	2	6	0	2	1	0	0	6	1	1	1	3	2
1988	3	0	0	0	0	6	4	1	1	0	2	0	6	0	0	0	2	0
1989	9	0	0	0	1	7	11	0	1	0	6	0	7	0	1	2	4	2
1990	7	0	0	1	0	6	11	0	2	0	6	1	5	0	1	1	3	2
1991	7	0	0	0	1	3	9	5	0	0	1	2	5	1	0	1	2	1
1992	7	0	1	3	2	0	13	1	0	0	3	1	10	0	0	3	4	0
1993	9	0	5	0	0	2	9	0	0	3	1	6	0	0	1	2	0	2
1994	8	0	0	0	5	0	17	10	0	0	5	0	8	0	0	1	0	1
1995	6	0	0	0	2	1	2	1	0	2	4	4	7	1	1	3	4	2
1996	16	0	2	2	0	1	27	1	1	0	3	3	9	0	1	3	4	1
1997	14	1	1	3	1	2	14	0	0	0	9	2	7	0	6	5	3	1
1998	28	1	1	1	8	6	25	9	1	0	4	7	12	2	0	8	13	1
1999	74	5	5	7	17	11	93	12	1	0	14	9	22	3	4	25	9	6
2000	99	4	0	4	15	12	147	25	1	10	17	18	56	22	13	26	41	12
2001	126	4	2	17	12	6	117	12	6	5	16	5	41	10	6	76	17	8
2002	84	1	1	6	10	11	126	22	1	9	8	2	32	13	7	10	13	20
2003	40	0	3	2	3	12	64	6	2	1	8	1	22	1	5	8	11	8
2004	31	1	0	5	6	5	41	5	5	4	8	2	22	0	2	4	9	8
2005	25	0	0	5	1	34	34	6	2	0	1	5	23	1	1	5	4	3
2006	20	2	5	5	0	2	44	2	0	0	9	2	13	0	2	0	6	3
2007	28	0	0	7	0	4	40	1	0	0	14	2	11	1	2	1	8	4
2008	46	0	0	5	1	5	46	2	1	0	10	0	15	2	3	4	4	1
2009	14	0	0	2	1	2	40	12	0	2	11	4	10	0	2	6	3	3
2010	13	1	1	7	0	4	24	4	0	3	3	9	8	0	0	0	1	1
2011	19	0	1	5	0	3	30	1	0	3	5	2	12	2	4	3	8	2
2012	30	1	0	9	0	2	40	11	1	0	5	1	16	0	3	4	3	4
2013	35	0	0	7	1	2	29	9	2	1	7	6	5	1	1	2	7	7
2014	37	0	1	4	1	2	37	3	3	0	4	7	4	0	1	4	10	3
2015	32	1	0	4	0	7	26	5	1	1	16	5	12	1	1	1	2	3
2016	36	1	1	9	2	0	12	1	1	1	15	6	5	1	1	1	5	2
2017	26	1	0	5	0	1	19	6	0	1	18	0	10	1	1	4	9	0
2018	41	4	0	4	0	1	14	6	1	0	30	2	7	6	1	0	3	0
2019	33	0	0	3	3	4	18	2	0	0	44	2	1	0	1	1	1	1
2020	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6	1	1	0	0	0	1	0
2021	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

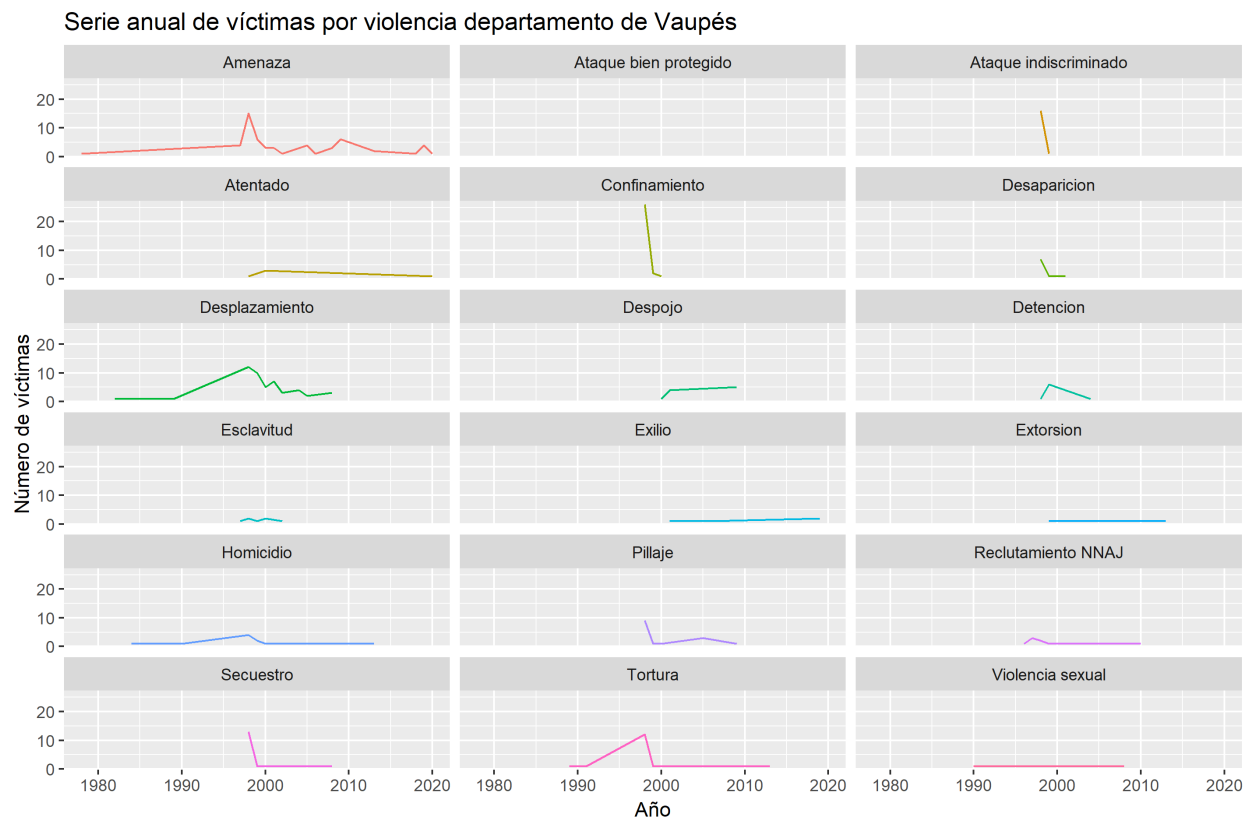


Tabla 137: Tipo de violencia por año para el departamento de Vaupés

Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1978	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1982	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1988	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1989	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1997	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0
1998	15	7	16	1	26	7	12	0	1	2	0	0	4	9	2	13	12	1
1999	6	0	1	0	2	1	10	0	6	1	0	1	2	1	1	1	1	0
2000	3	0	0	3	1	0	5	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1
2001	3	0	0	0	0	1	7	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
2002	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
2003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
2004	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2005	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	0
2006	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2008	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
2009	6	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2013	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
2018	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2020	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

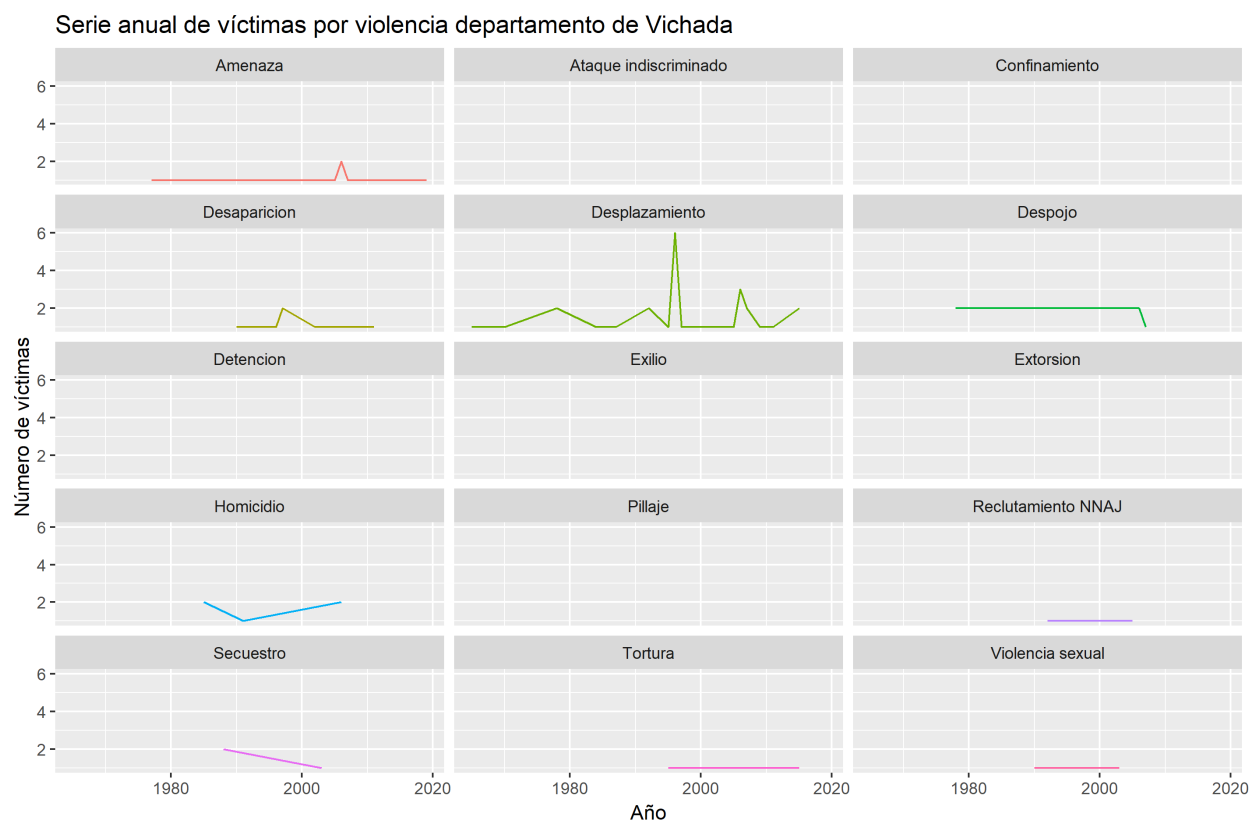


Tabla 138: Tipo de violencia por año para el departamento de Vichada

Año	Amenaza	Ataque indiscriminado	Confinamiento	Desaparicion	Desplazamiento	Despojo	Detencion	Exilio	Extorsion	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1965	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1970	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1977	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1980	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1984	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1985	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1987	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
1990	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1992	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1995	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1996	1	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1997	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1998	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2000	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2003	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2004	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2006	2	0	0	1	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
2007	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
2011	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2014	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2019	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

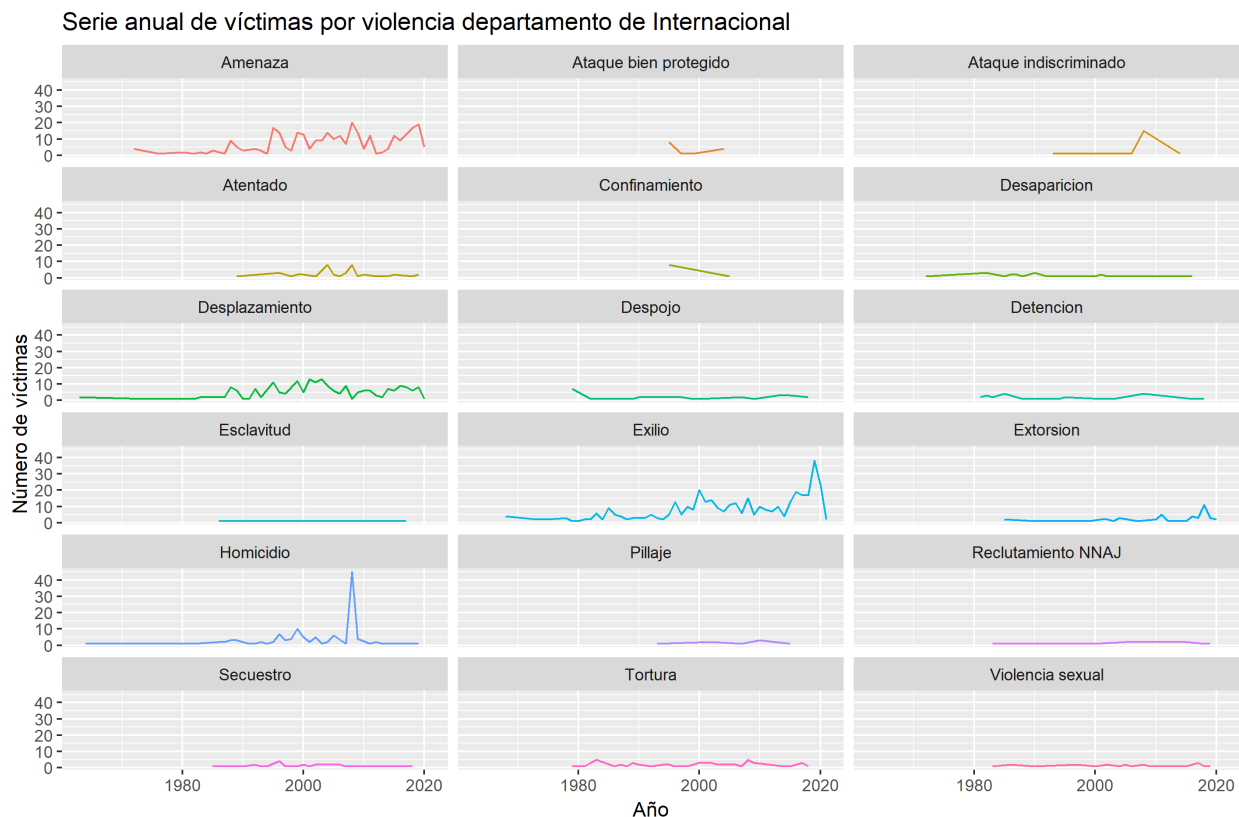
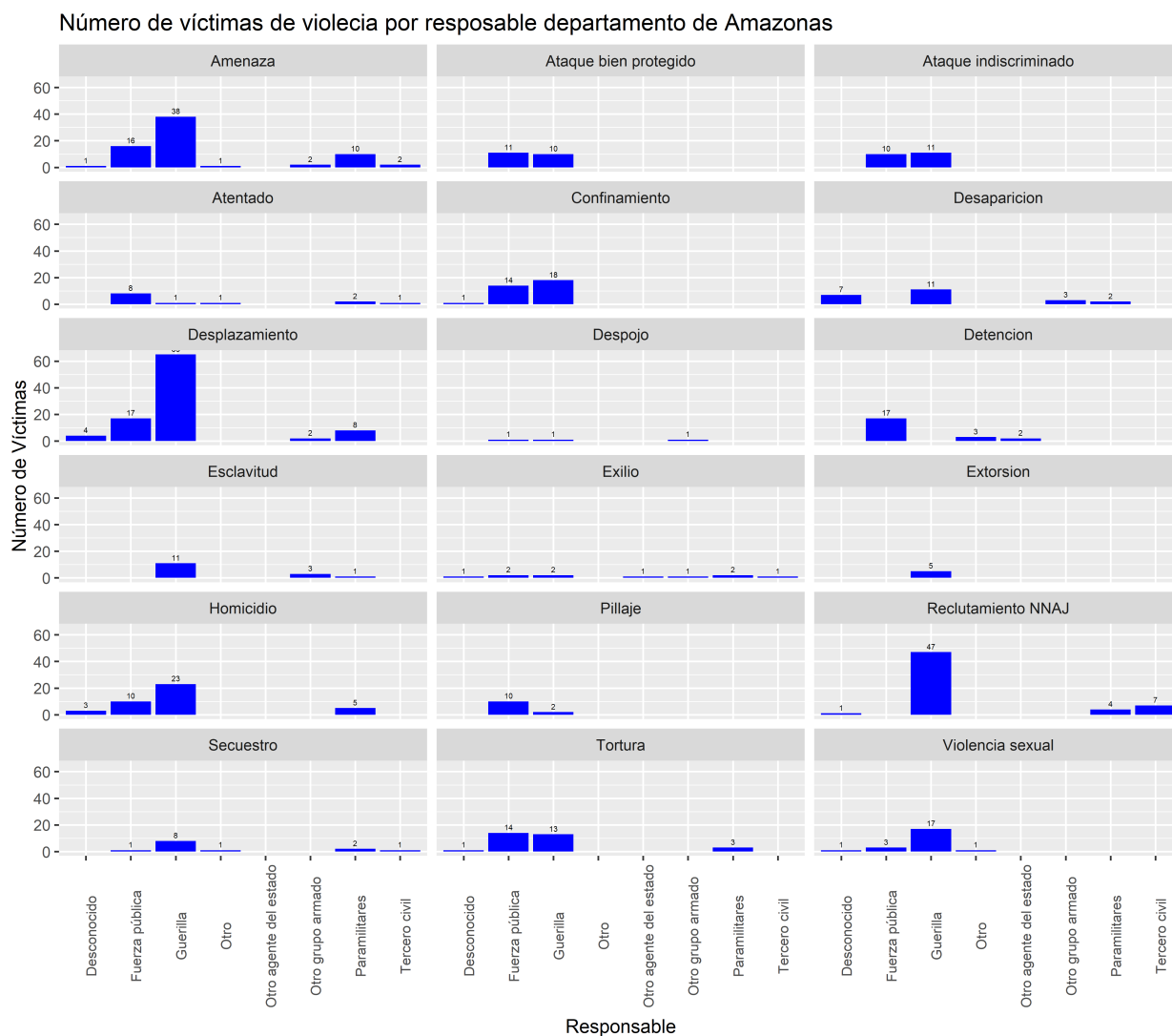


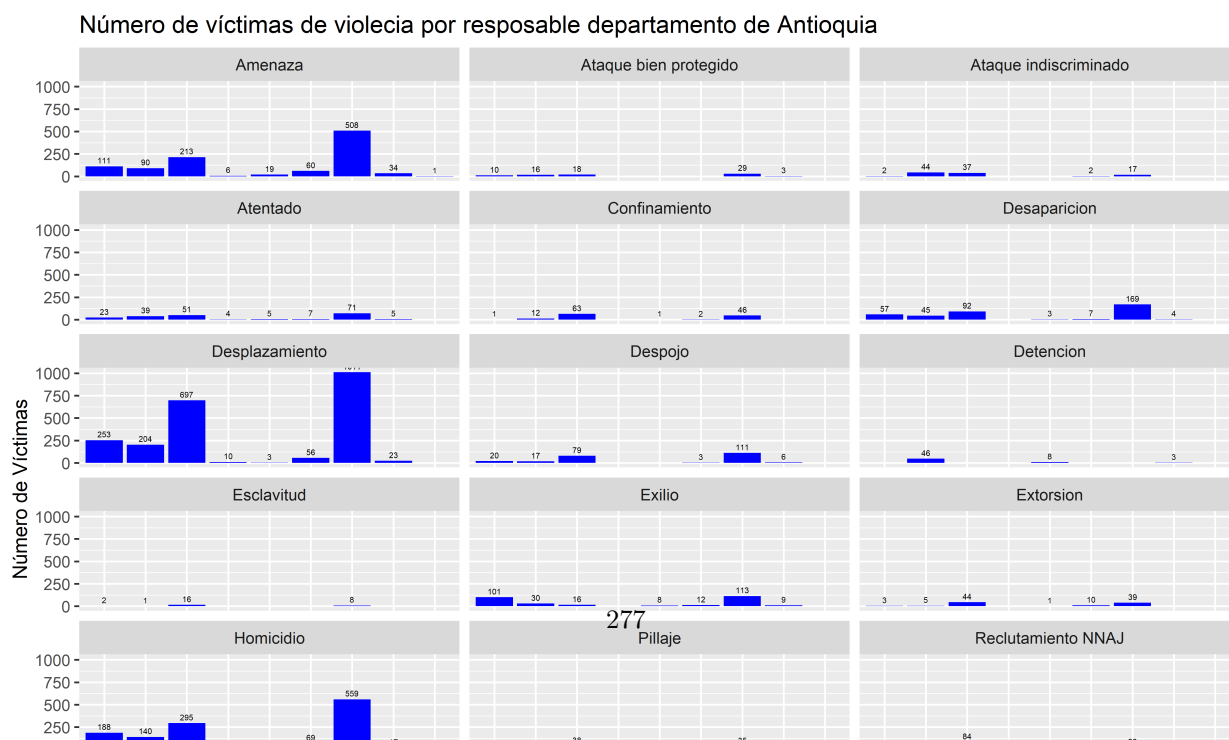
Tabla 139: Tipo de violencia por año para el departamento de Internacional

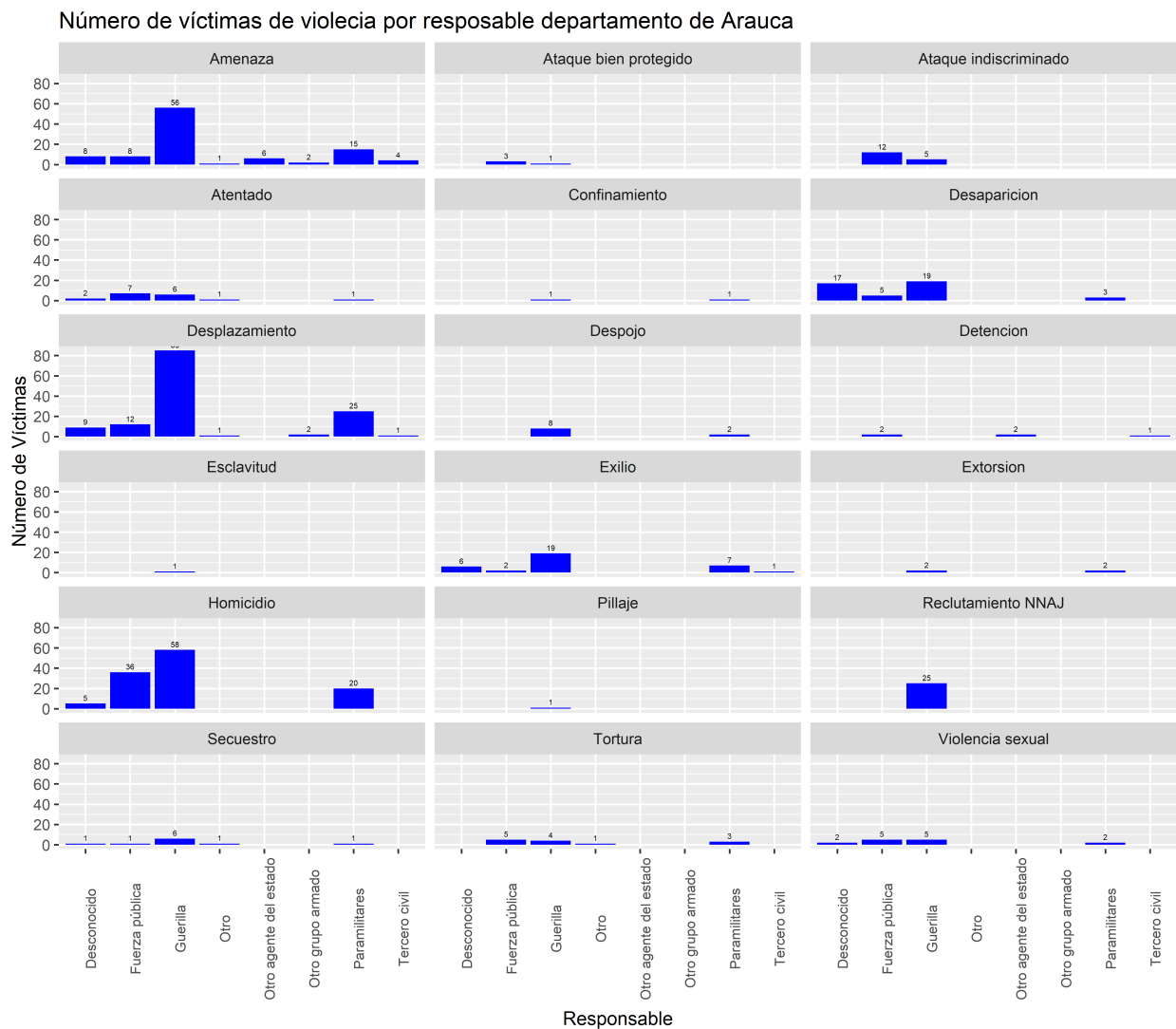
Año	Amenaza	Ataque bien protegido	Ataque indiscriminado	Atentado	Confinamiento	Desaparición	Desplazamiento	Despojo	Detención	Esclavitud	Exilio	Extorsión	Homicidio	Pillaje	Reclutamiento NNAJ	Secuestro	Tortura	Violencia sexual
1963	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1967	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1968	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1972	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1973	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
1974	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1975	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
1976	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1978	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
1979	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1980	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1981	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0
1982	1	0	0	0	0	3	1	1	3	0	2	0	1	0	0	0	3	0
1983	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6	0	0	0	1	0	5	1
1984	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
1985	3	0	0	0	0	1	2	0	4	0	9	2	0	0	0	1	0	0
1986	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	5	0	2	0	1	0	1	2
1987	1	0	0	0	0	2	2	0	0	4	0	2	0	0	0	0	2	0
1988	9	0	0	0	0	1	8	0	1	0	2	0	3	0	1	0	1	0
1989	5	0	0	1	0	0	6	1	1	0	3	0	3	0	0	0	3	0
1990	3	0	0	0	0	3	1	2	1	0	3	1	0	0	0	1	2	1
1991	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
1992	4	0	0	0	0	1	7	0	1	0	5	0	1	0	0	2	1	0
1993	3	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3	1	2	1	0	1	0	0
1994	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	0
1995	17	8	0	0	8	0	11	0	2	0	5	0	2	0	0	0	2	0
1996	14	0	1	3	0	1	5	0	0	0	13	0	7	0	0	4	1	0
1997	5	1	1	2	0	0	4	2	0	0	5	1	3	0	0	1	1	2
1998	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	10	1	4	0	0	1	1	0
1999	14	1	0	2	0	1	12	1	0	0	8	1	10	0	0	1	2	0
2000	13	0	0	2	0	1	5	1	0	0	20	0	5	0	1	2	3	1
2001	4	0	0	0	0	2	13	0	1	0	13	2	2	0	0	1	0	0
2002	9	0	1	1	0	1	11	0	0	0	14	2	5	2	0	2	3	2
2003	9	0	0	0	0	0	13	0	1	0	9	1	1	0	0	2	2	0
2004	14	4	0	8	0	0	9	0	0	0	7	3	2	0	0	0	0	1
2005	10	0	0	2	1	1	6	0	0	0	11	0	6	0	2	2	0	2
2006	12	0	1	1	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	2	2	1
2007	7	0	0	3	0	0	9	2	0	1	6	1	1	1	0	1	1	0
2008	20	0	15	8	0	1	1	0	4	0	15	0	45	0	0	0	5	2
2009	14	0	0	1	0	0	5	1	0	0	5	0	4	0	0	1	3	1
2010	4	0	0	2	0	0	6	0	0	0	10	2	0	3	0	1	0	0
2011	12	0	0	0	0	0	6	0	0	0	8	5	1	0	0	1	0	1
2012	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	7	1	2	0	0	0	0	1
2013	2	0	0	1	0	0	2	3	0	0	10	0	1	0	0	1	0	0
2014	4	0	1	1	0	0	7	0	0	0	4	0	1	0	2	1	1	1
2015	12	0	0	2	0	0	6	3	0	0	13	1	0	1	0	0	1	1
2016	9	0	0	0	0	1	9	0	1	0	19	4	0	0	0	1	2	0
2017	13	0	0	0	0	0	8	0	0	1	17	3	0	0	0	0	3	3
2018	17	0	0	1	0	0	6	2	1	0	17	11	1	0	1	1	1	1
2019	19	0	0	2	0	0	8	0	0	0	38	3	1	0	1	0	0	1
2020	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	23	2	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0

Tipo de violencia reportada por responsable y departamento

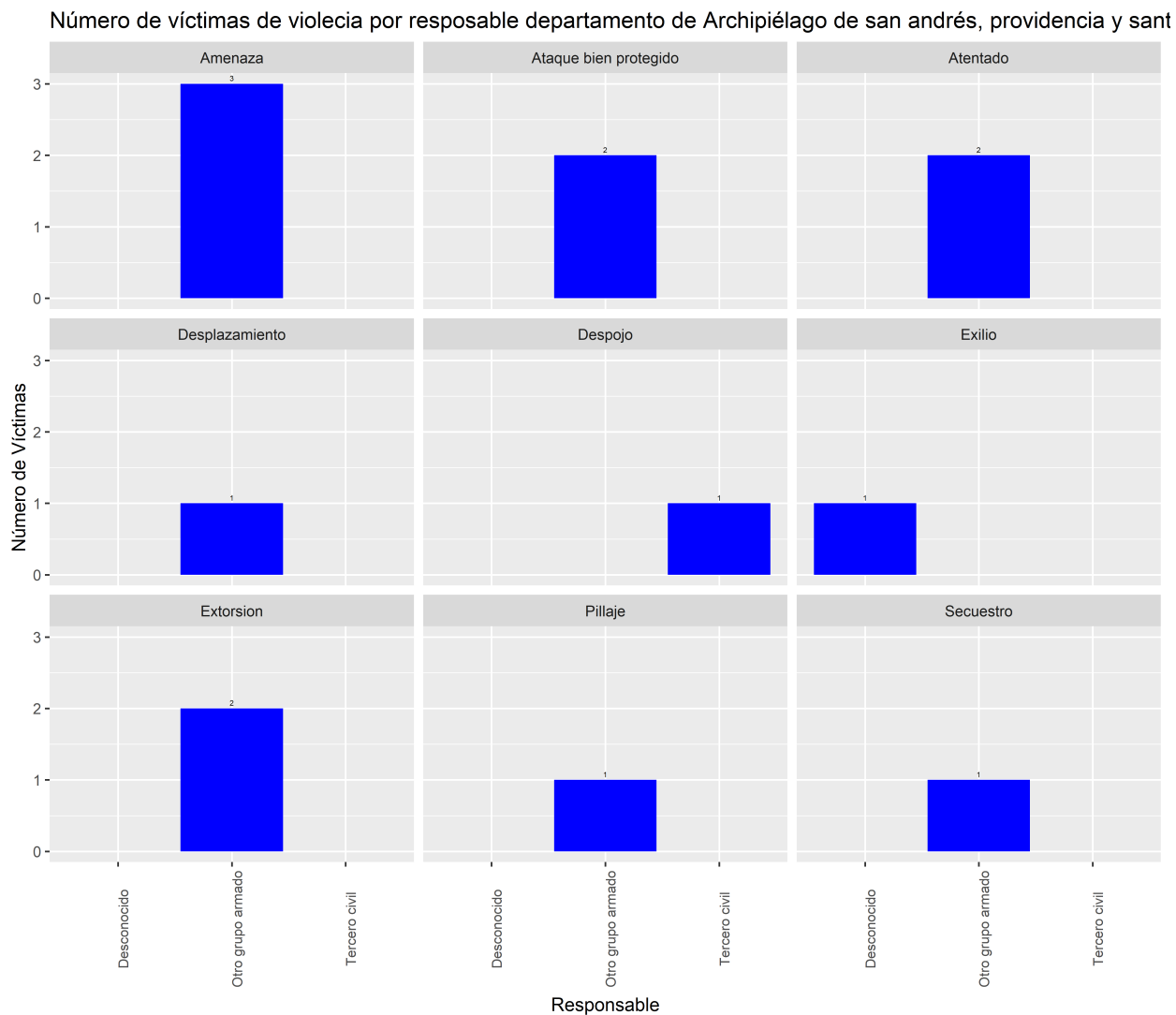


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

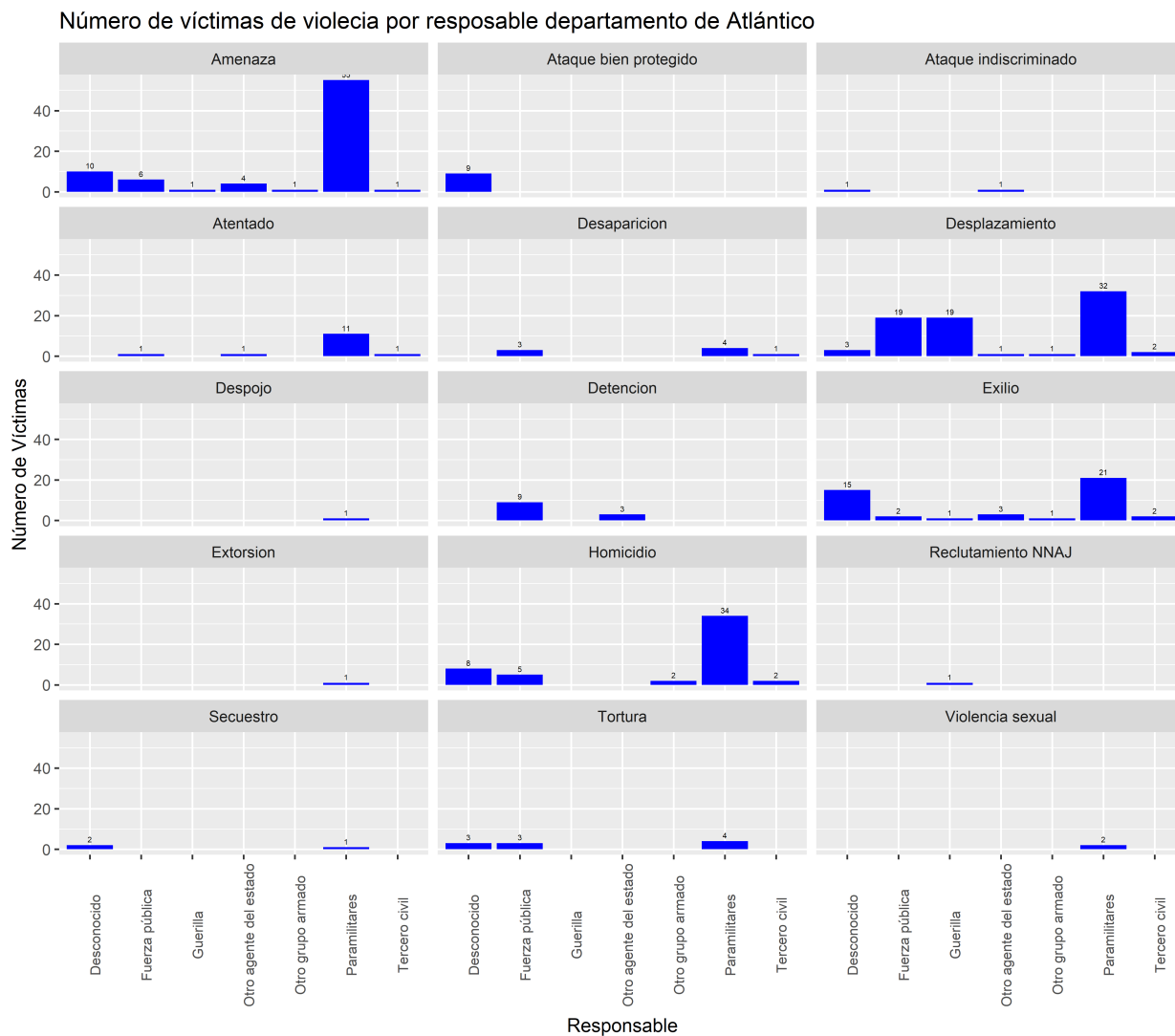




Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

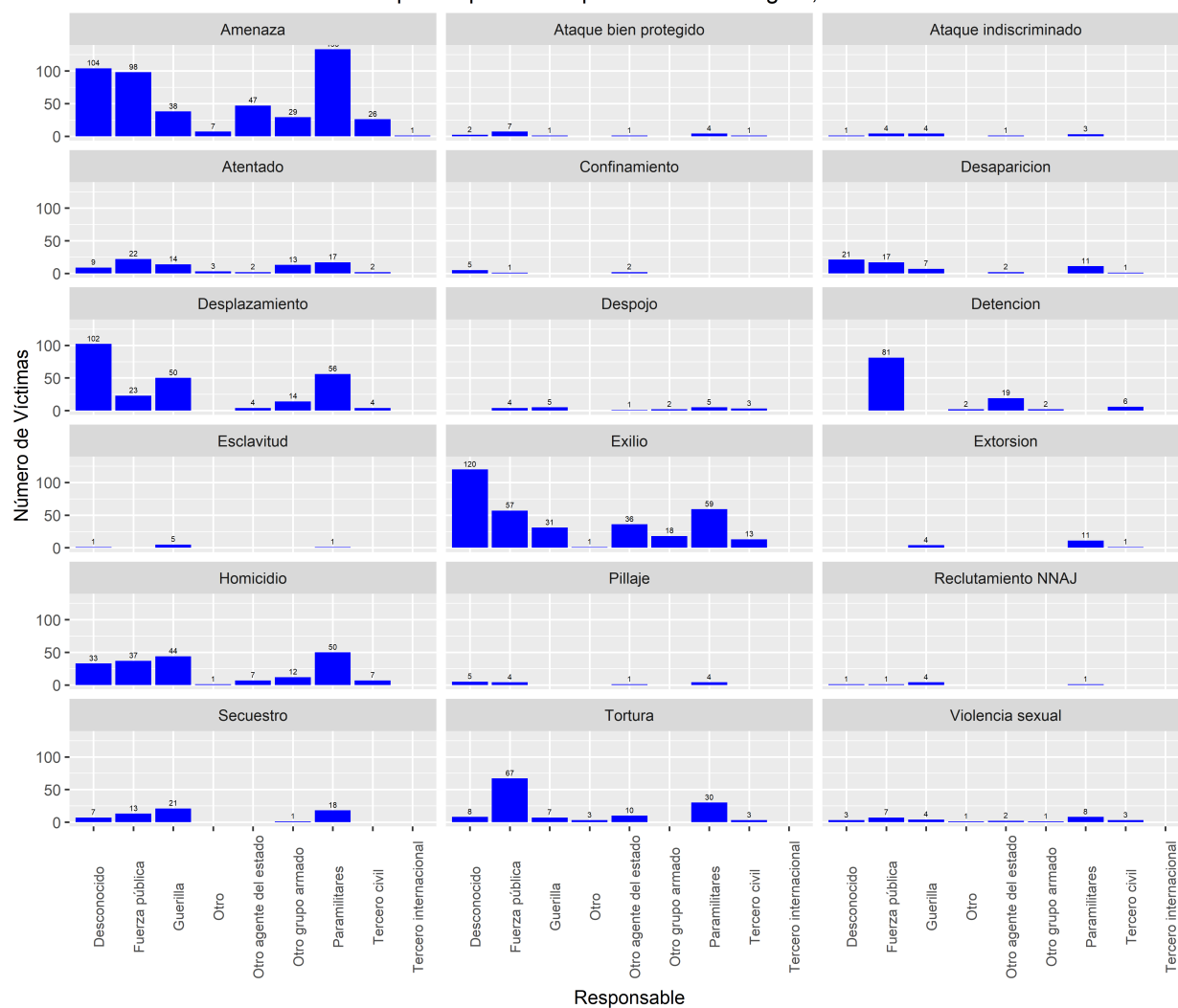


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09



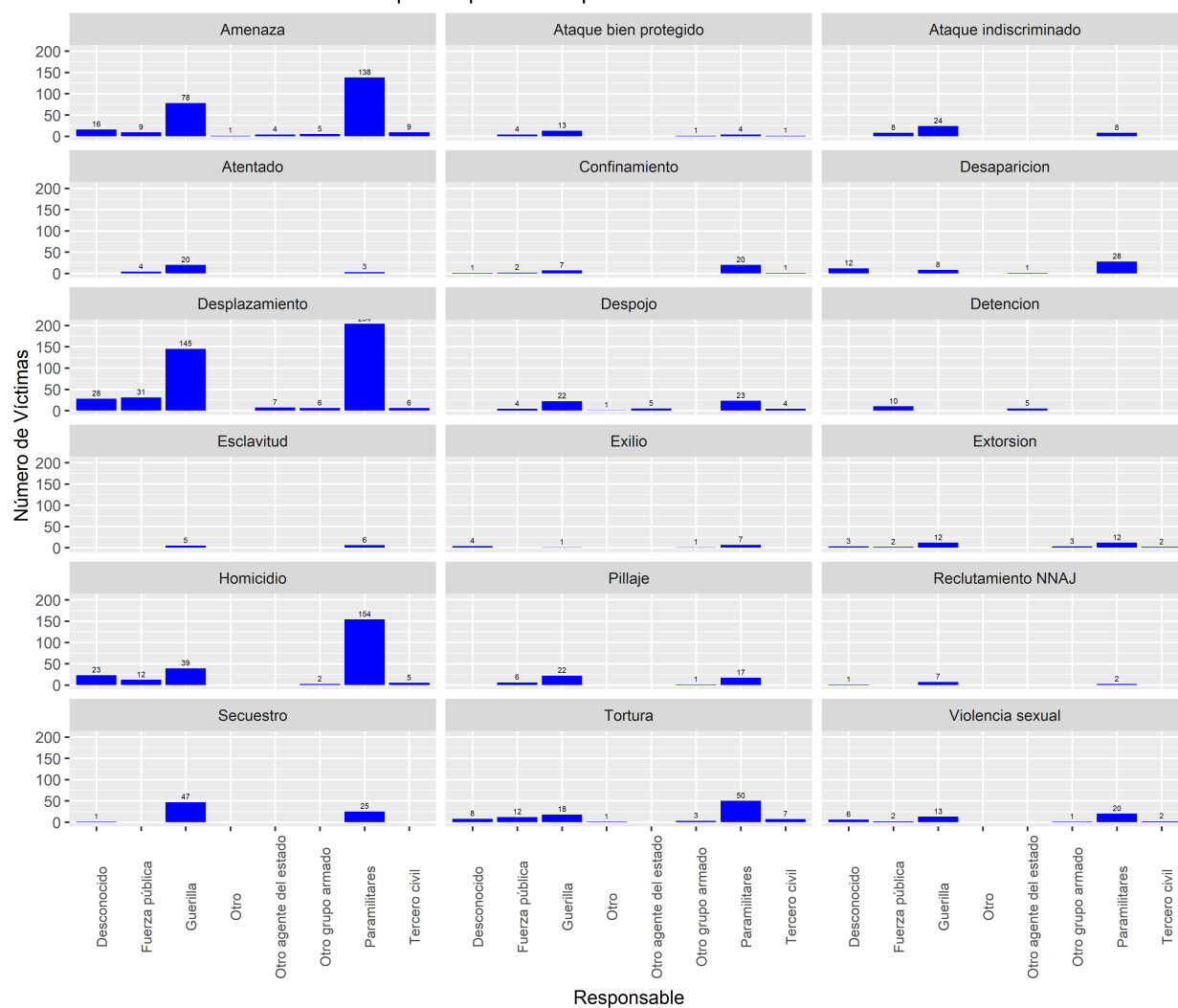
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Bogotá, d.c.



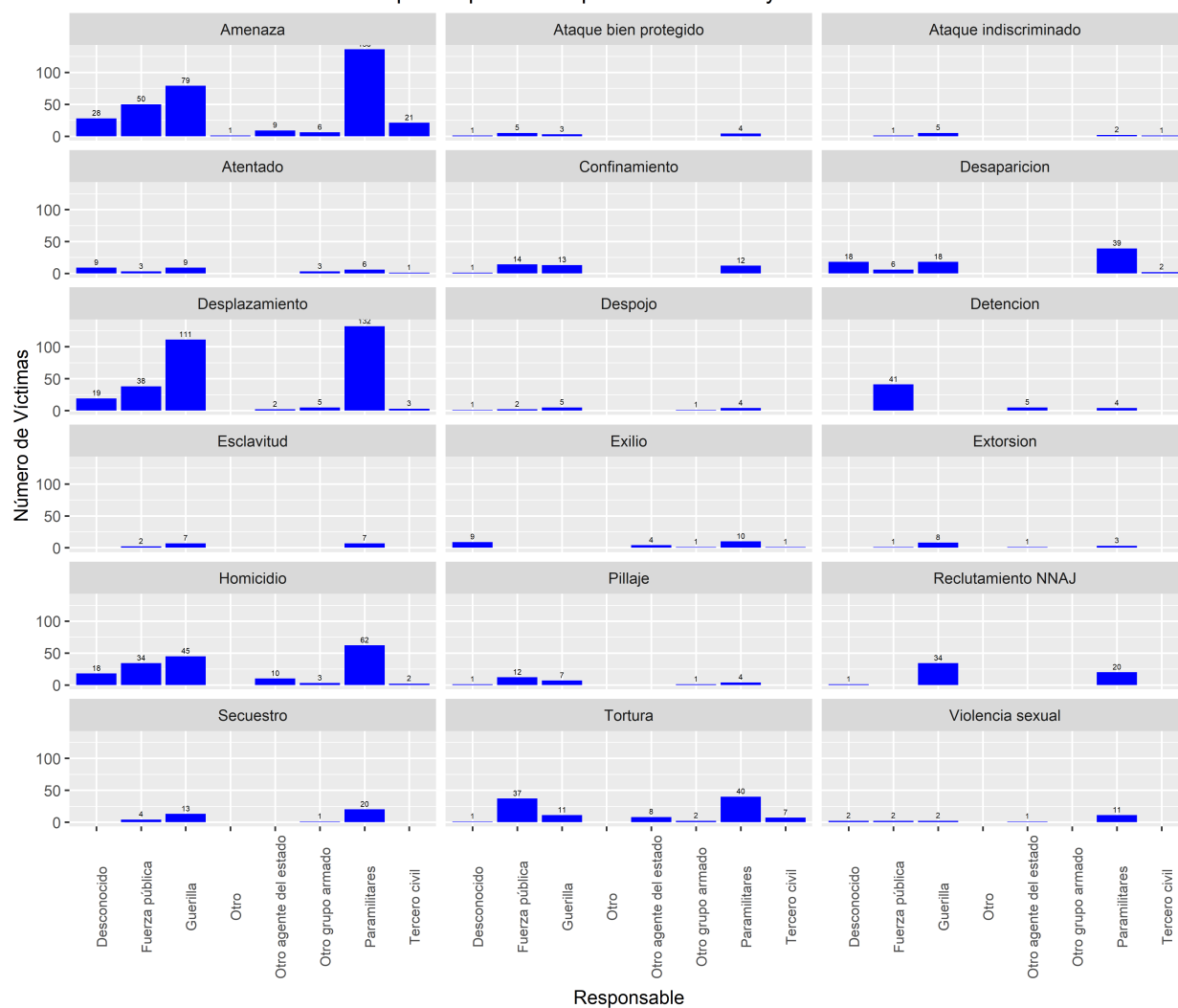
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Bolívar

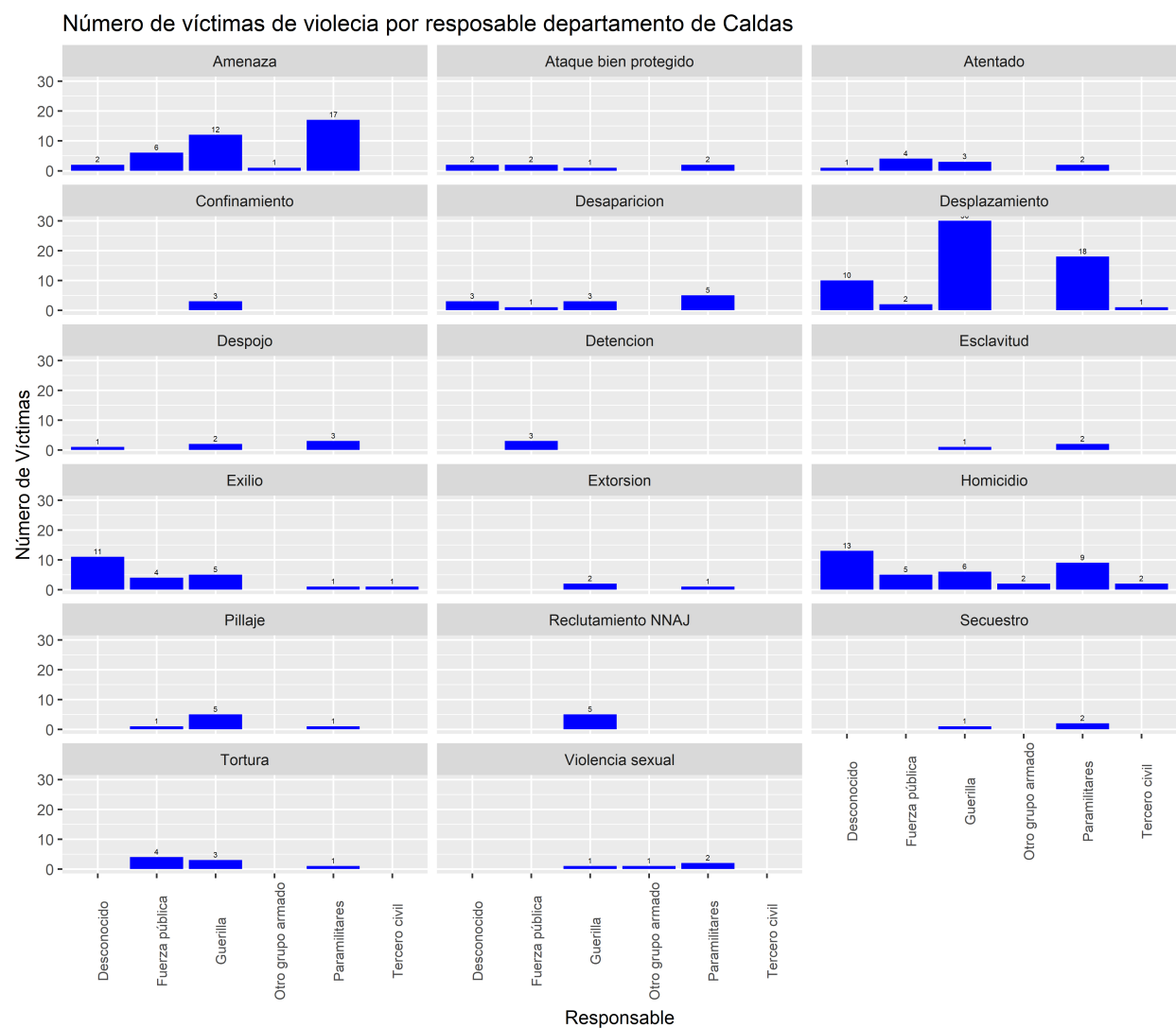


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Boyacá

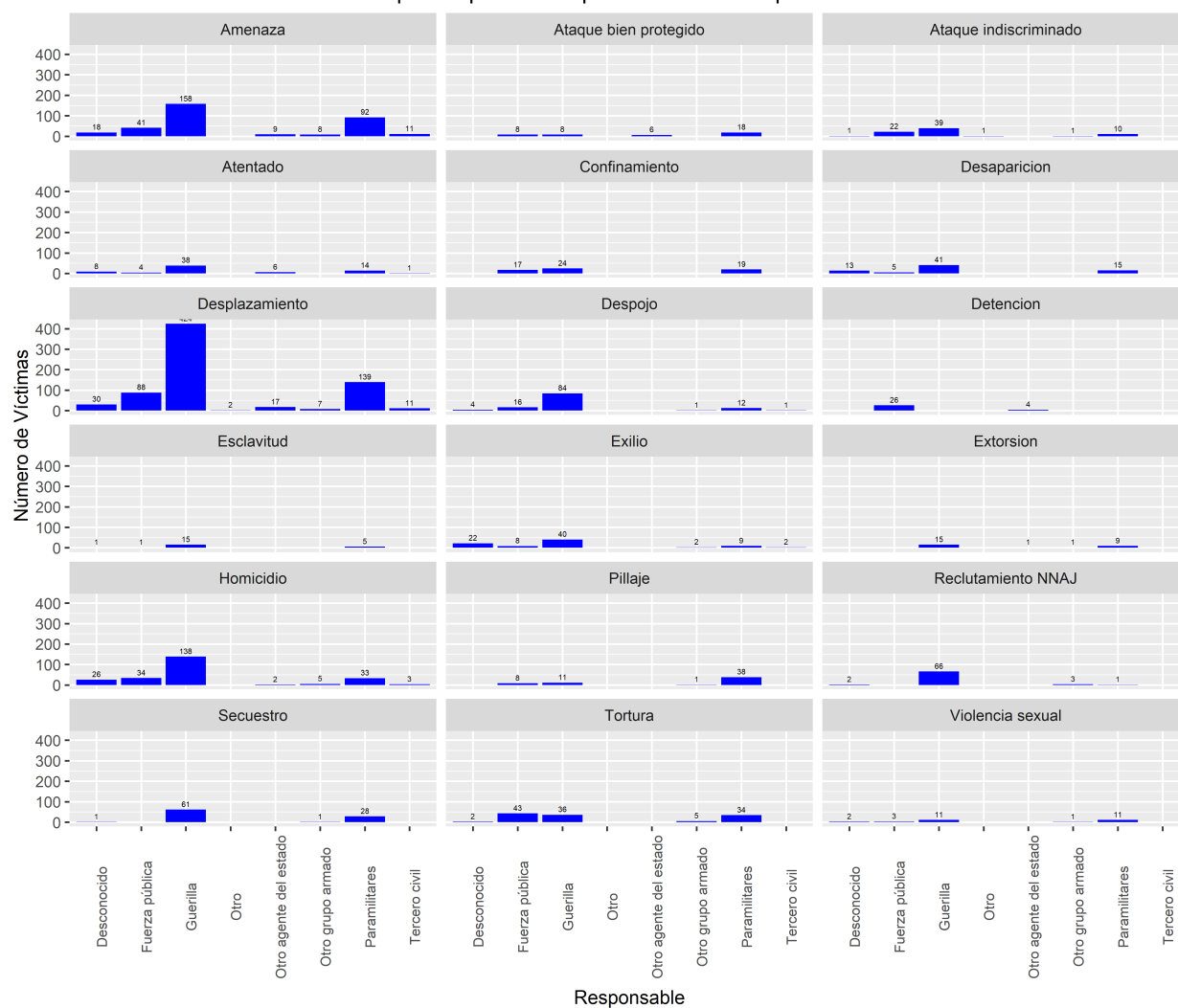


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

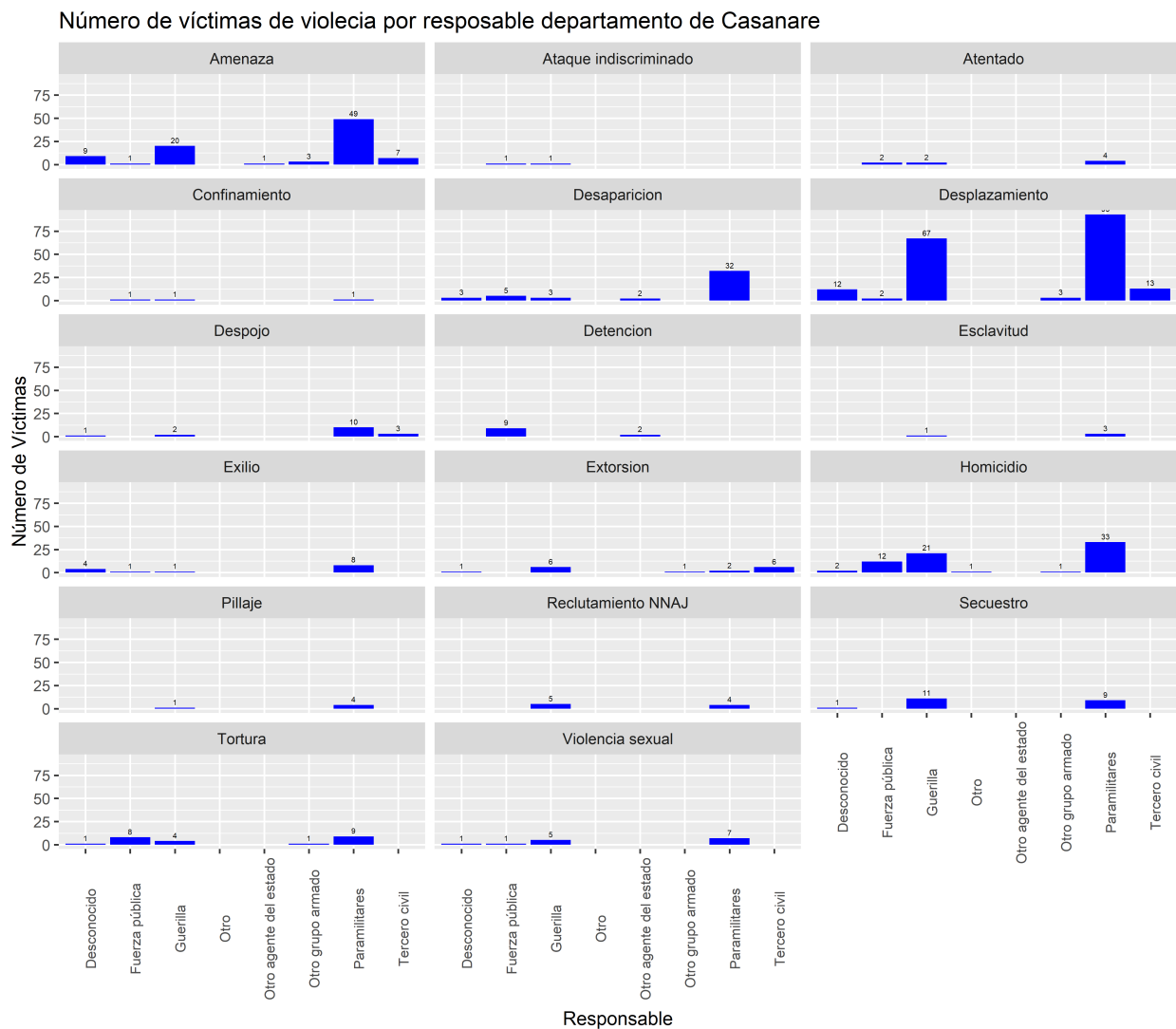


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Caquetá

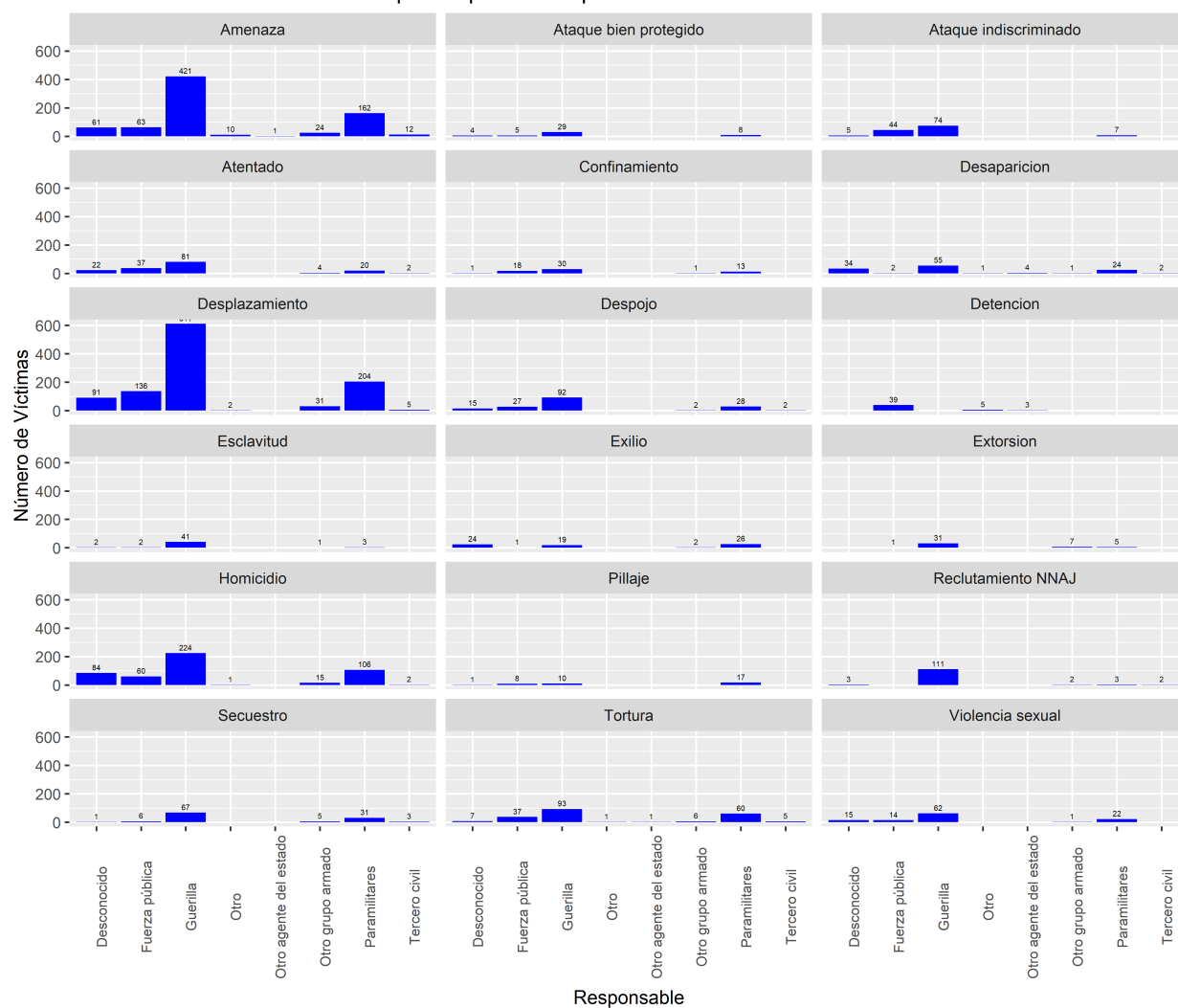


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09



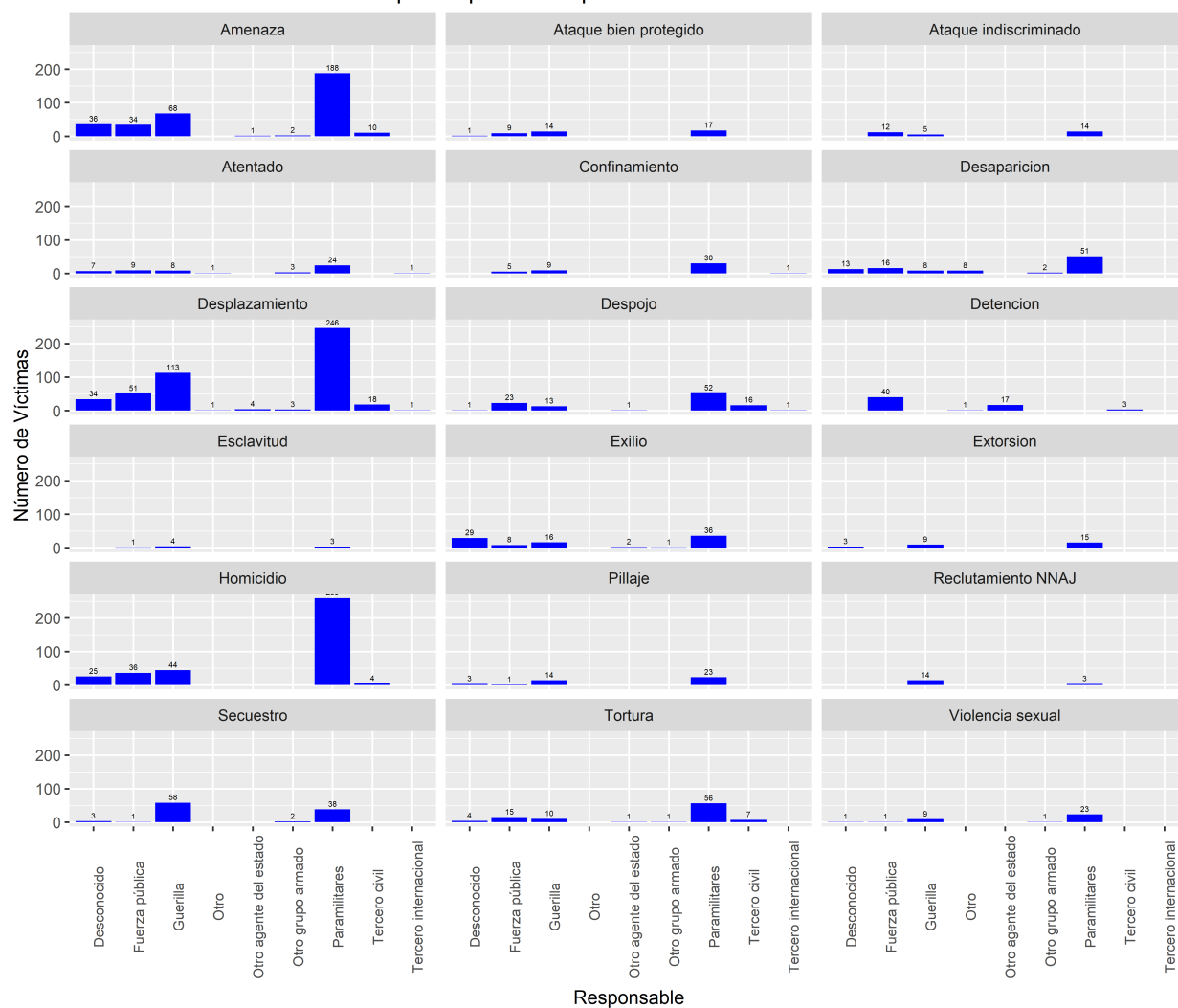
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Cauca



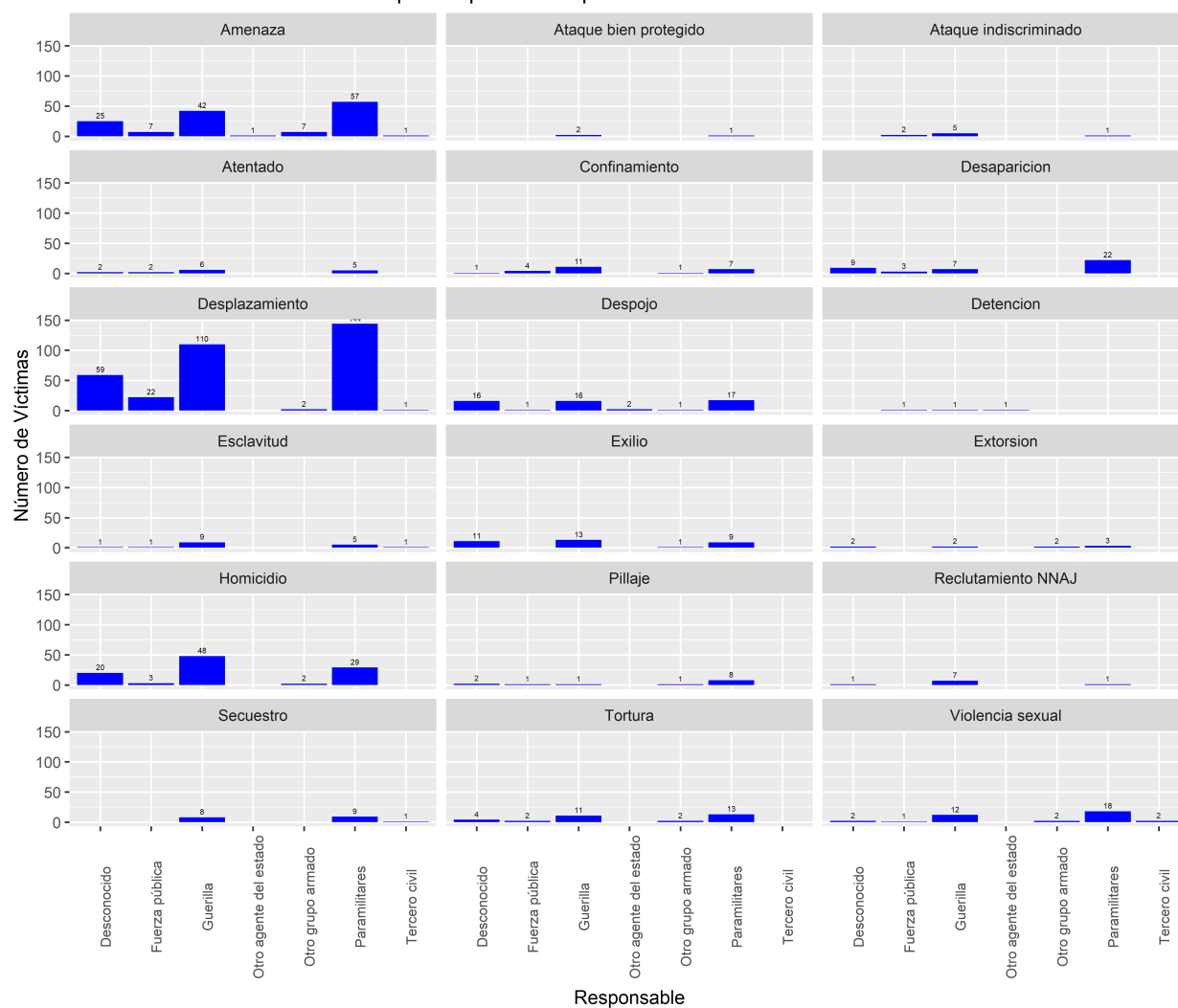
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Cesar

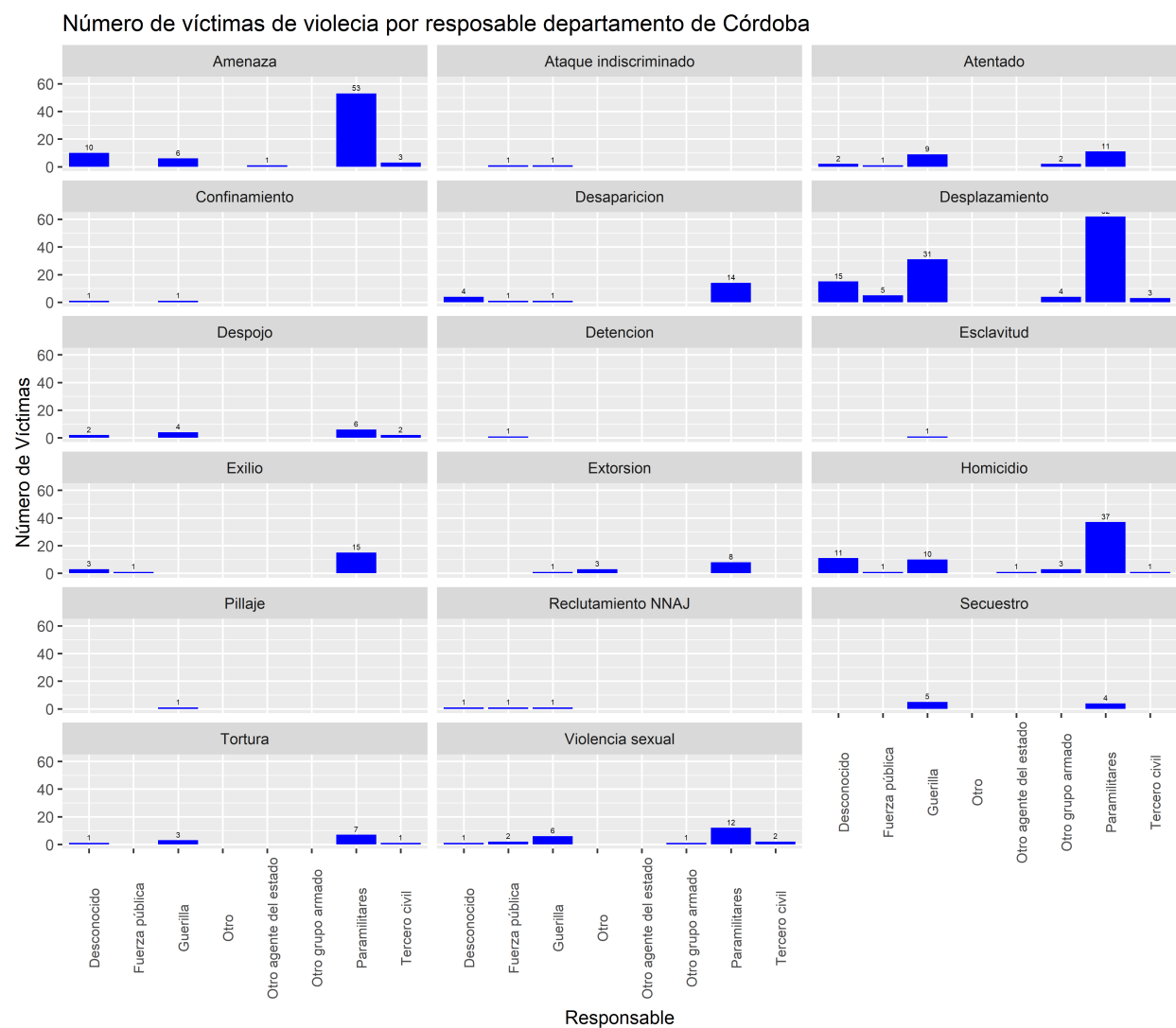


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Chocó

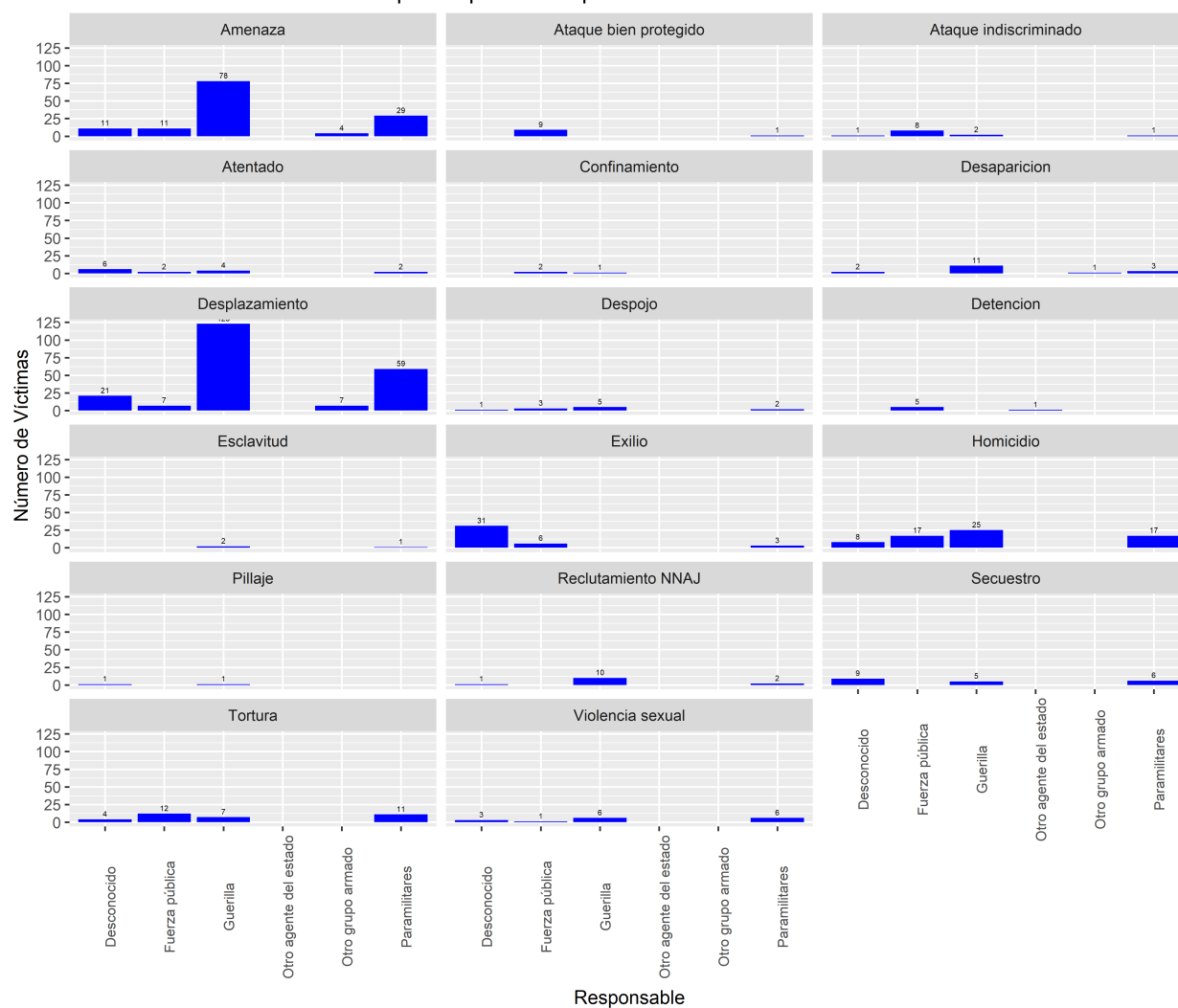


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

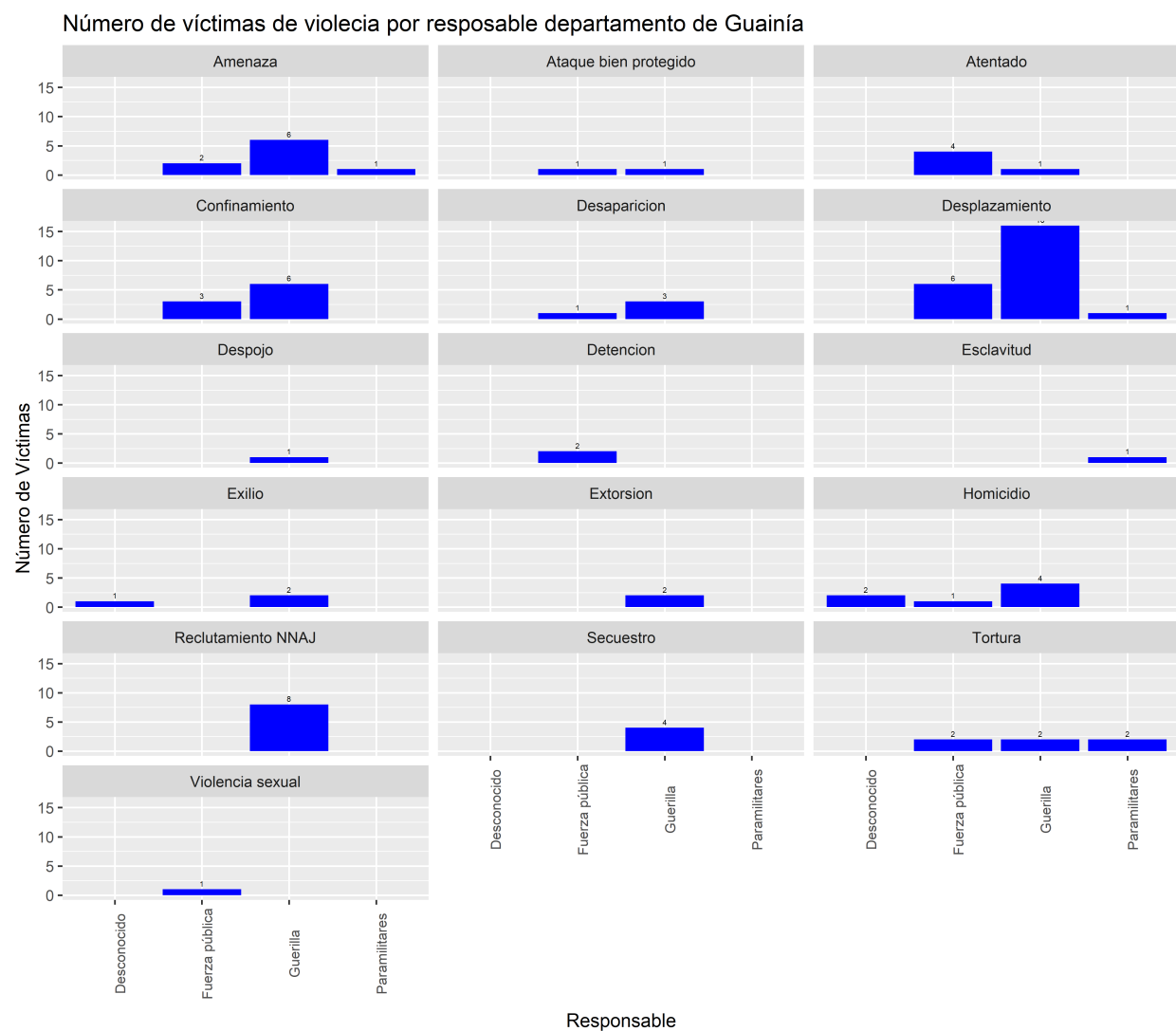


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Cundinamarca

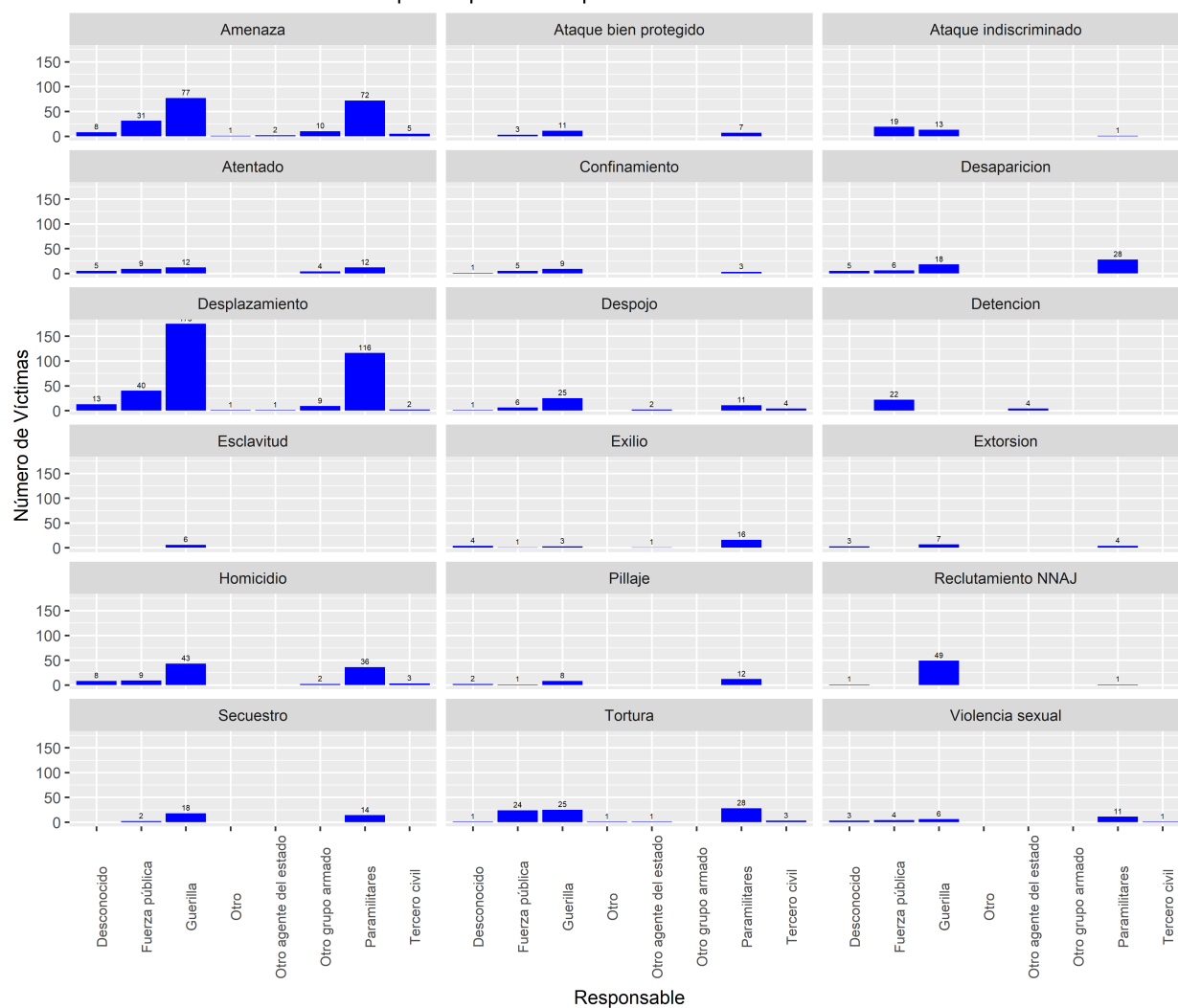


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09



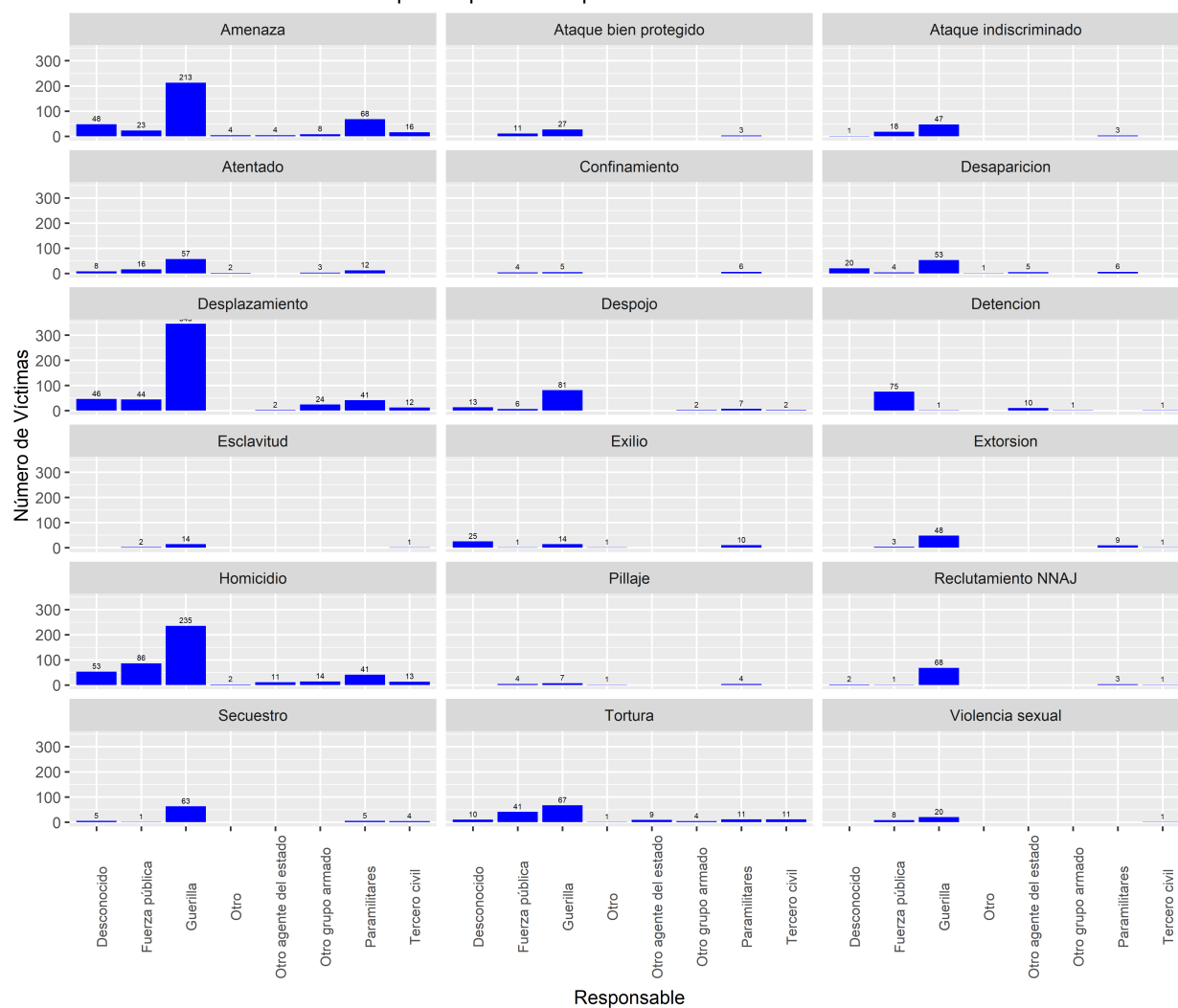
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Guaviare

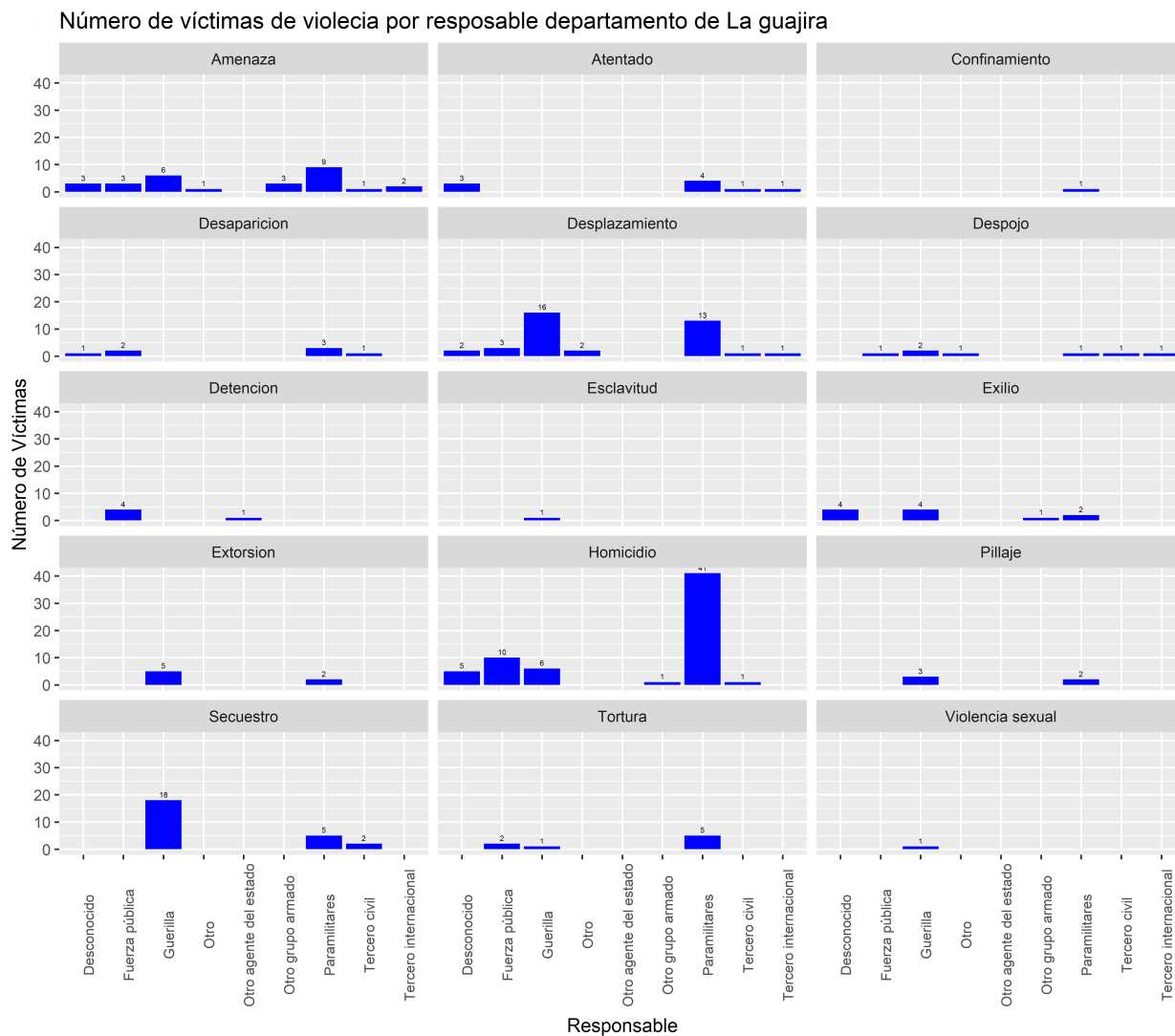


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Huila

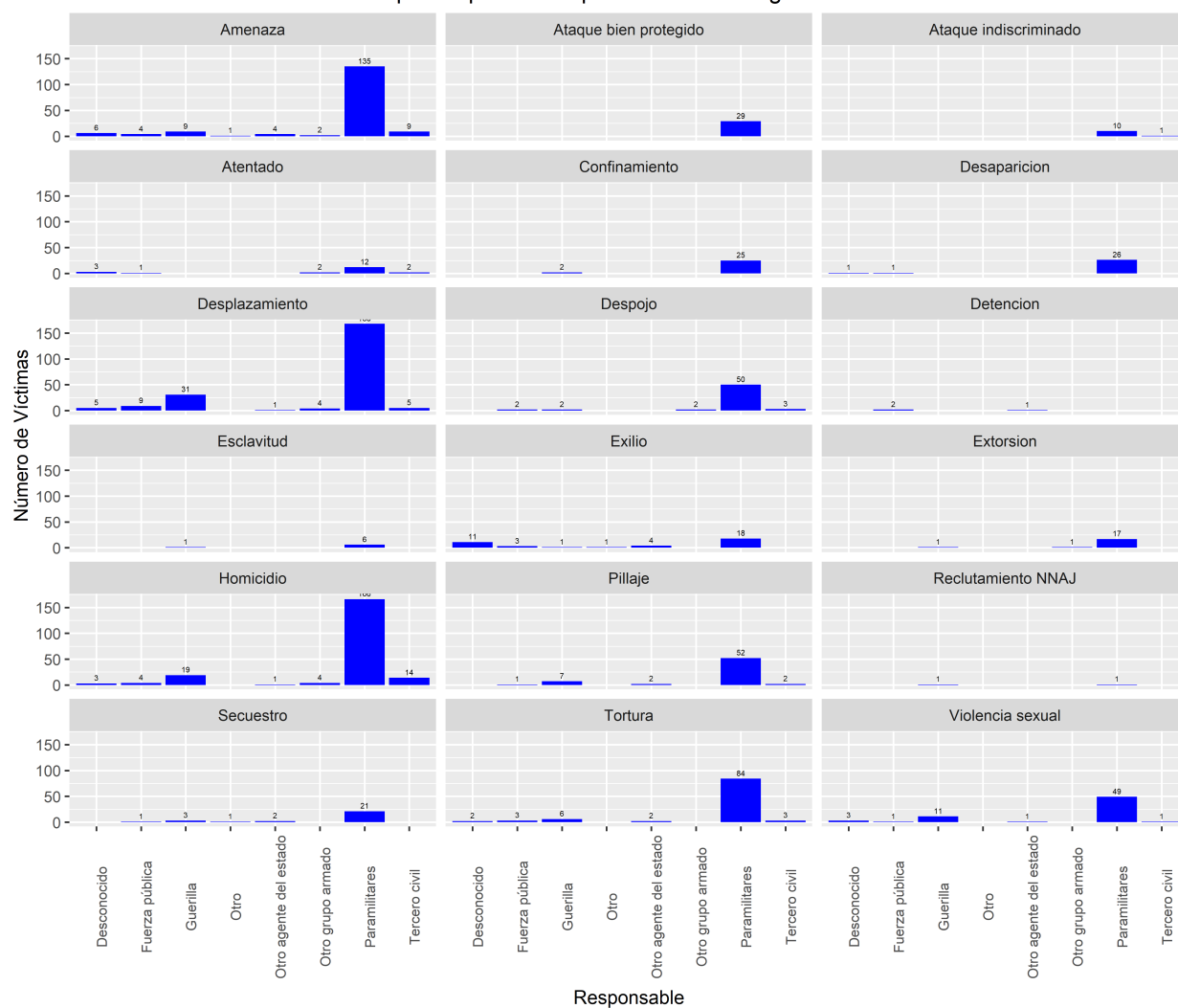


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09



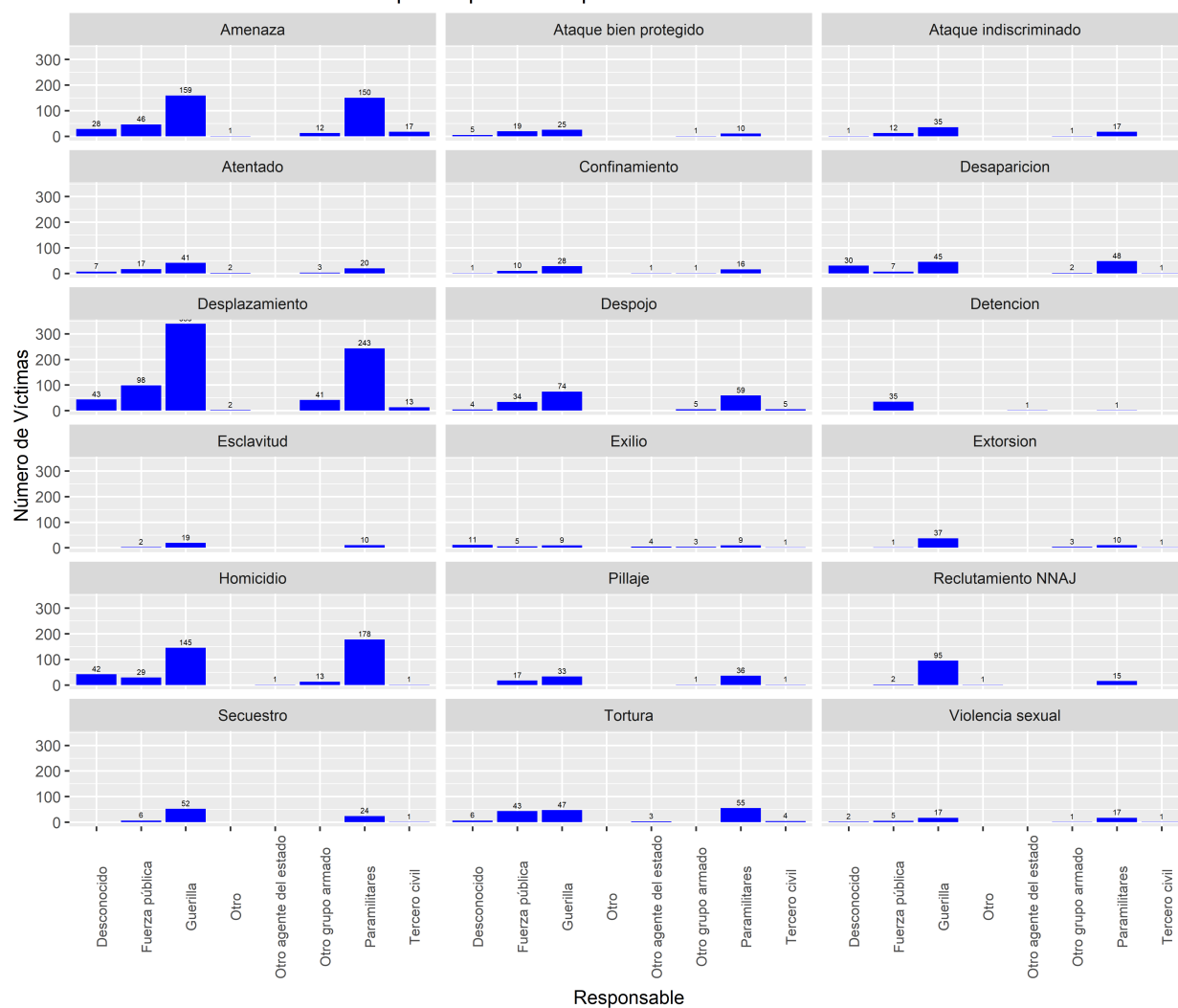
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Magdalena



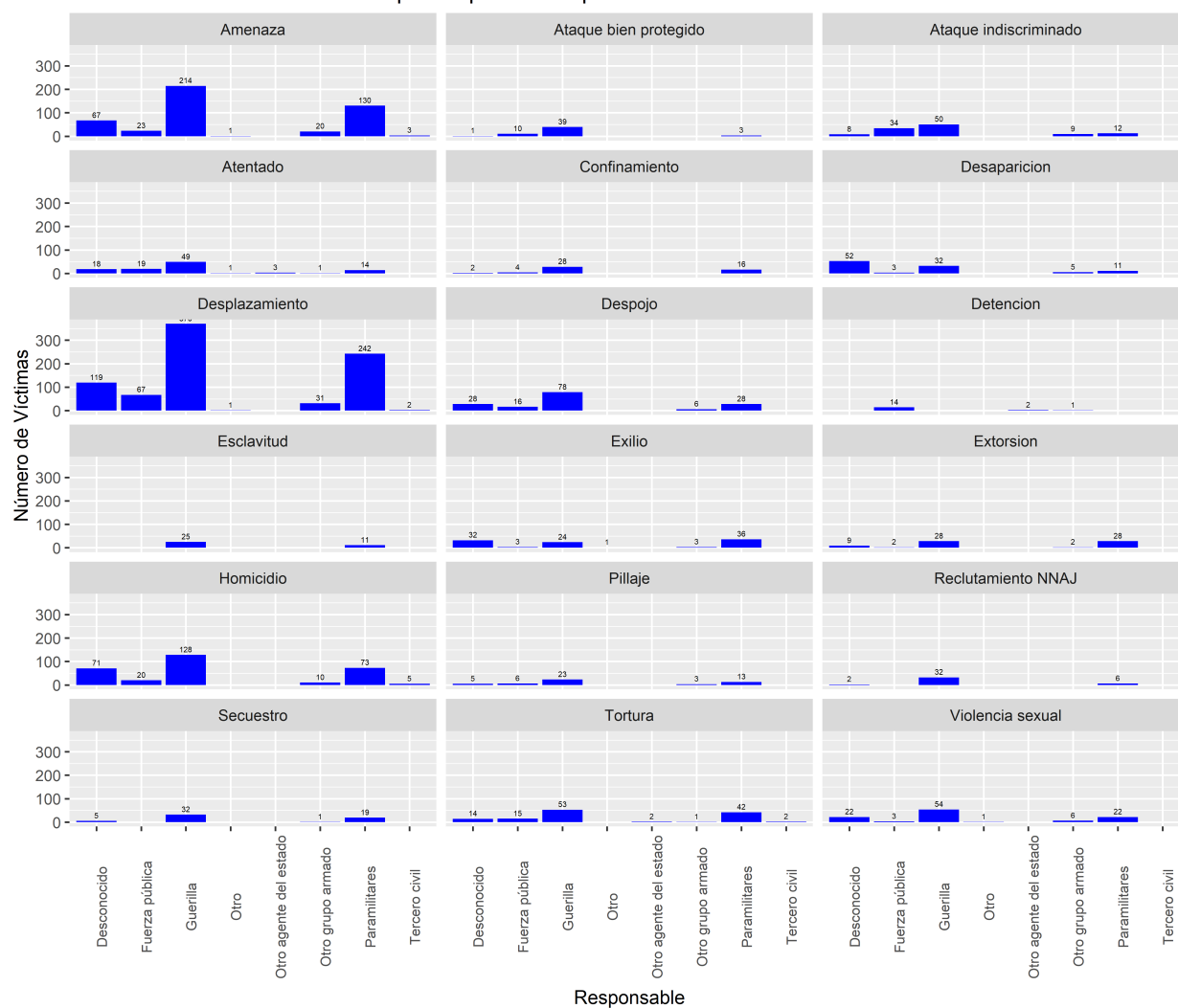
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Meta



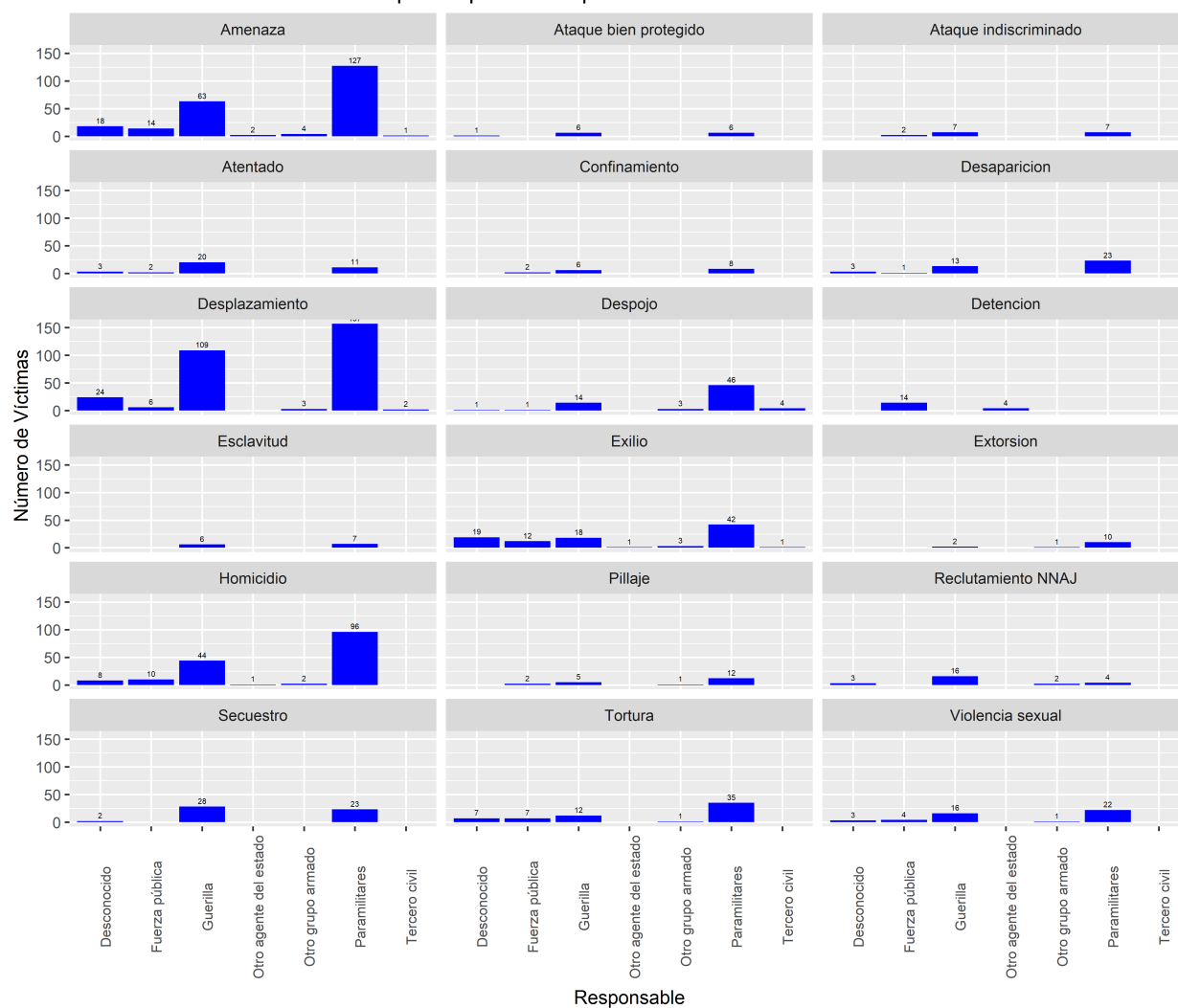
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Nariño



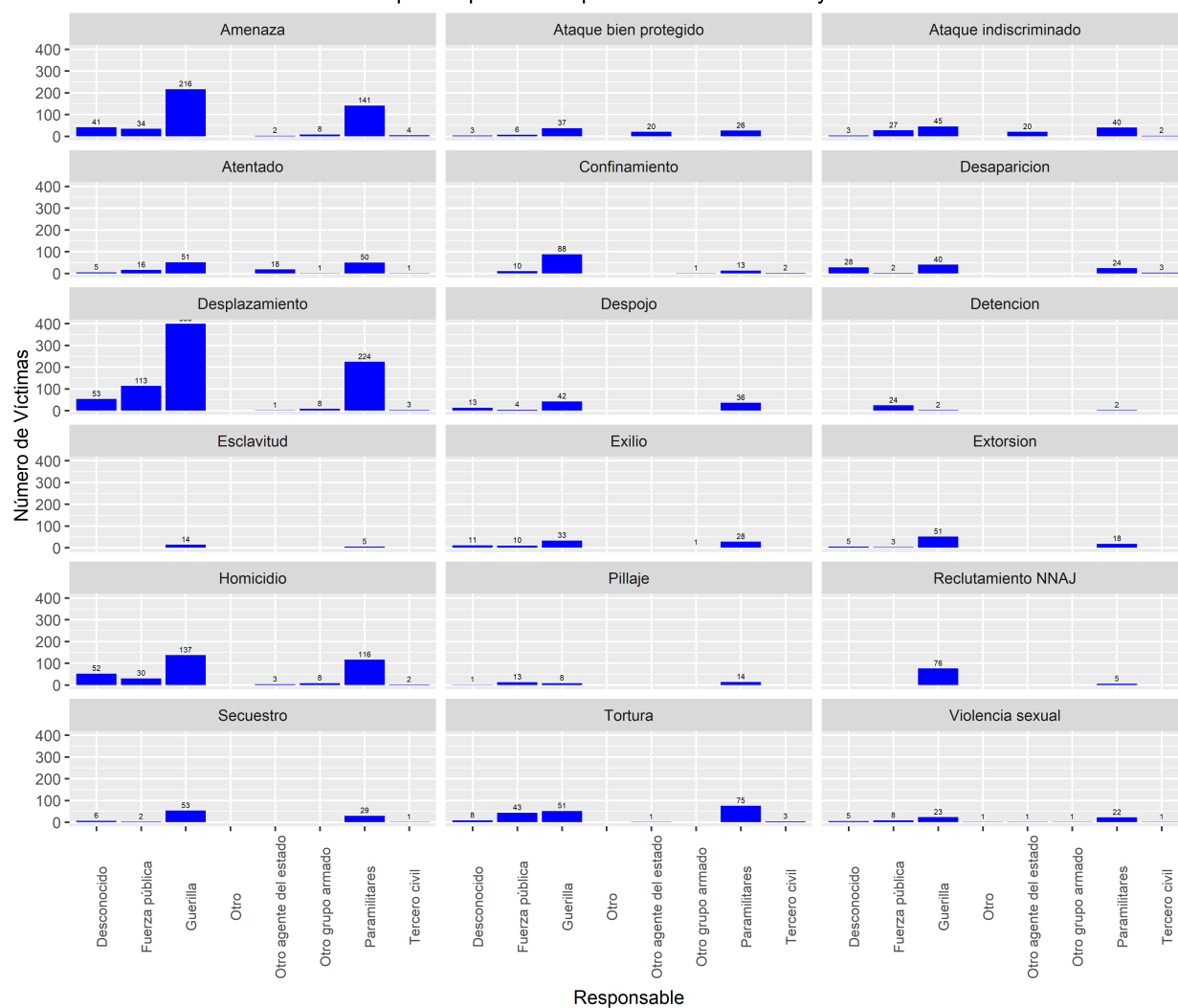
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Norte de Santander

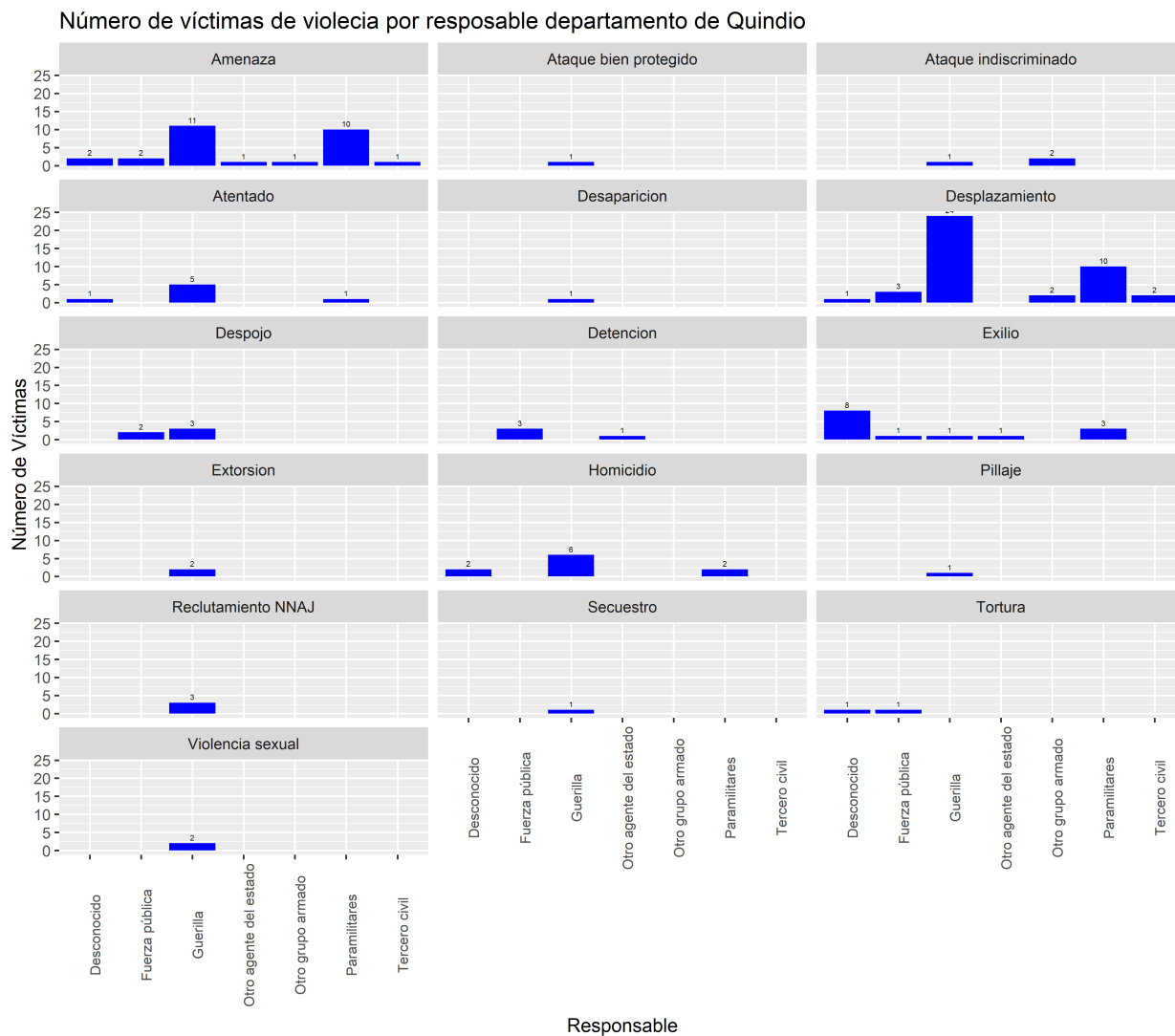


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Putumayo

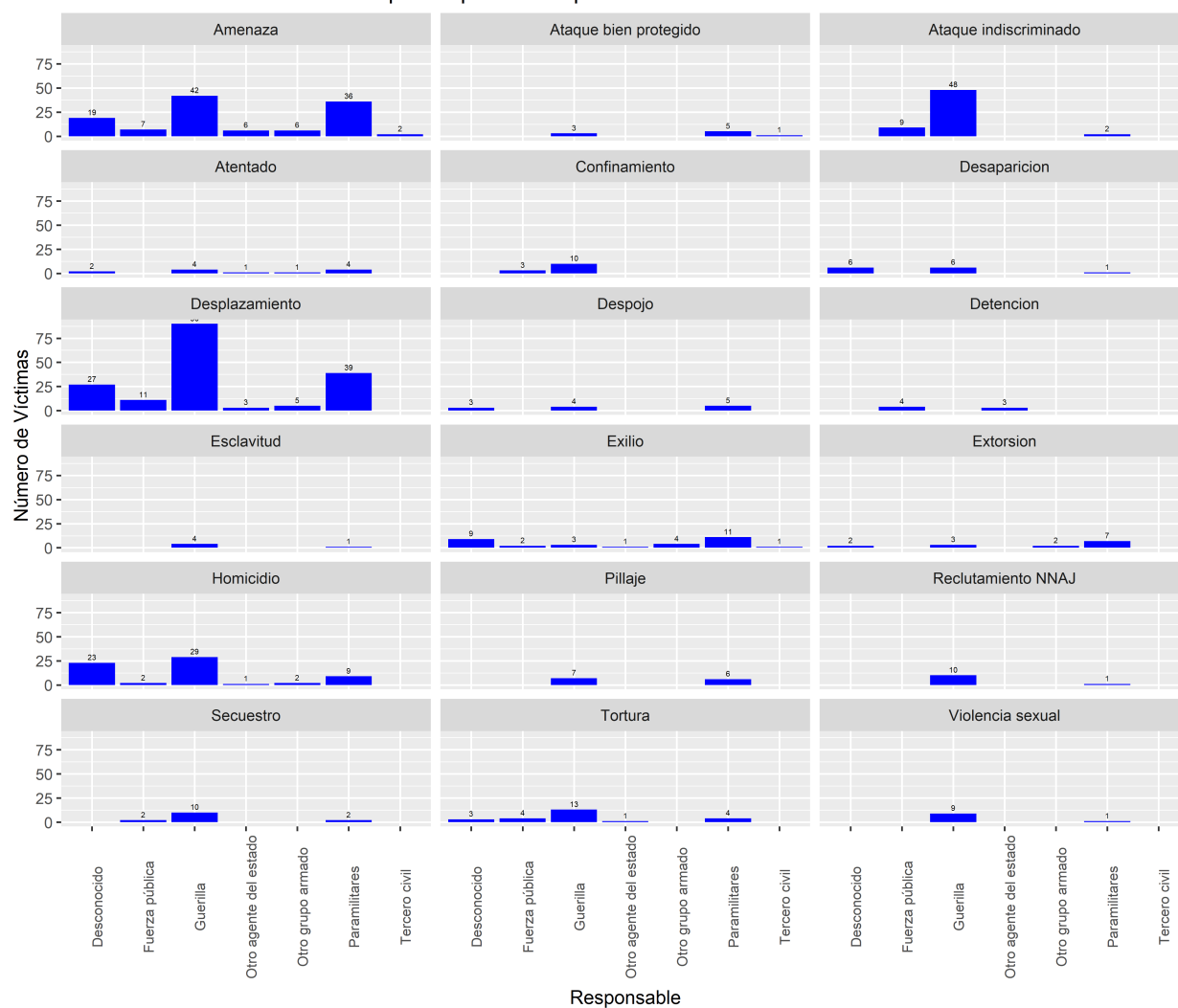


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09



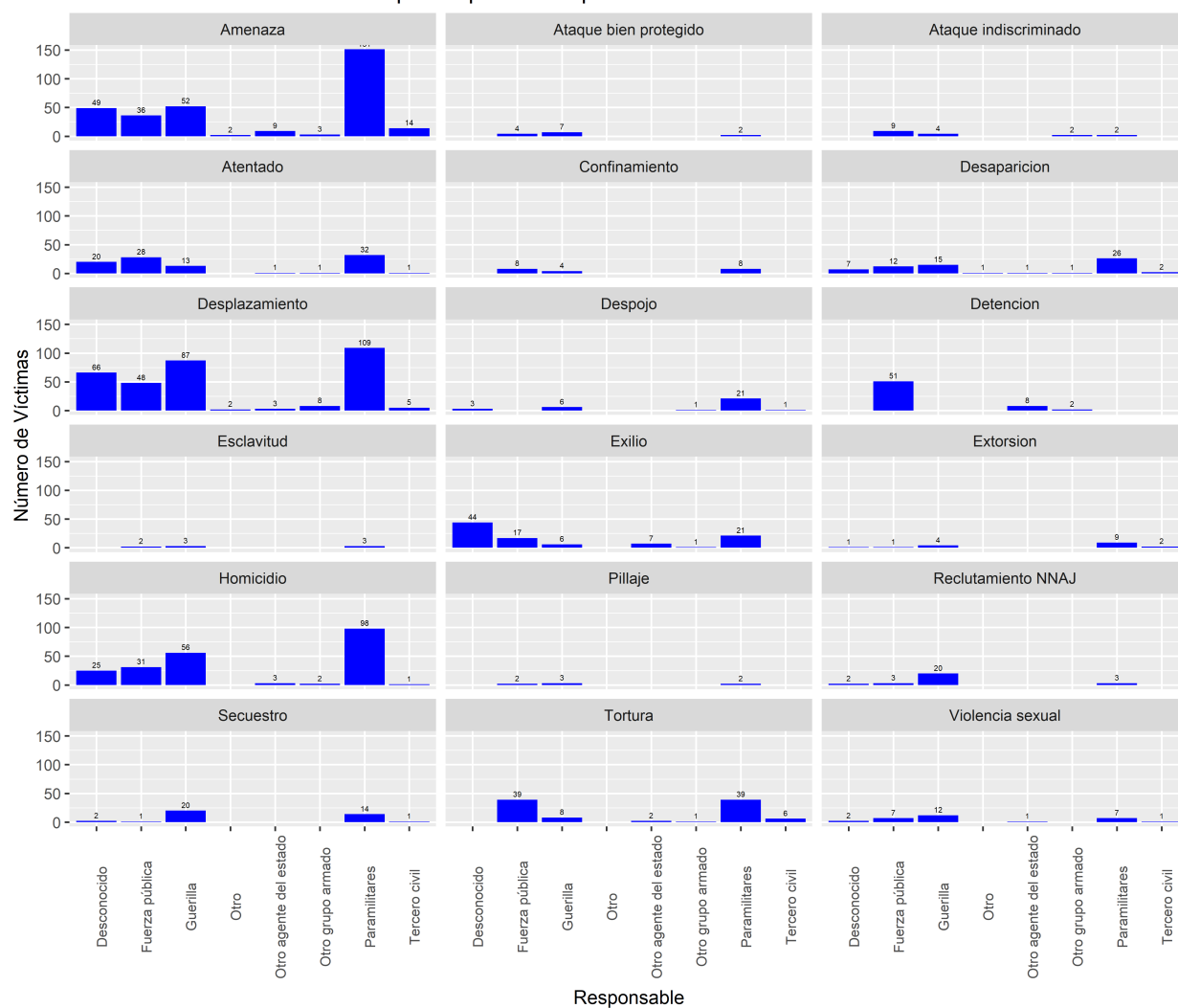
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Risaralda



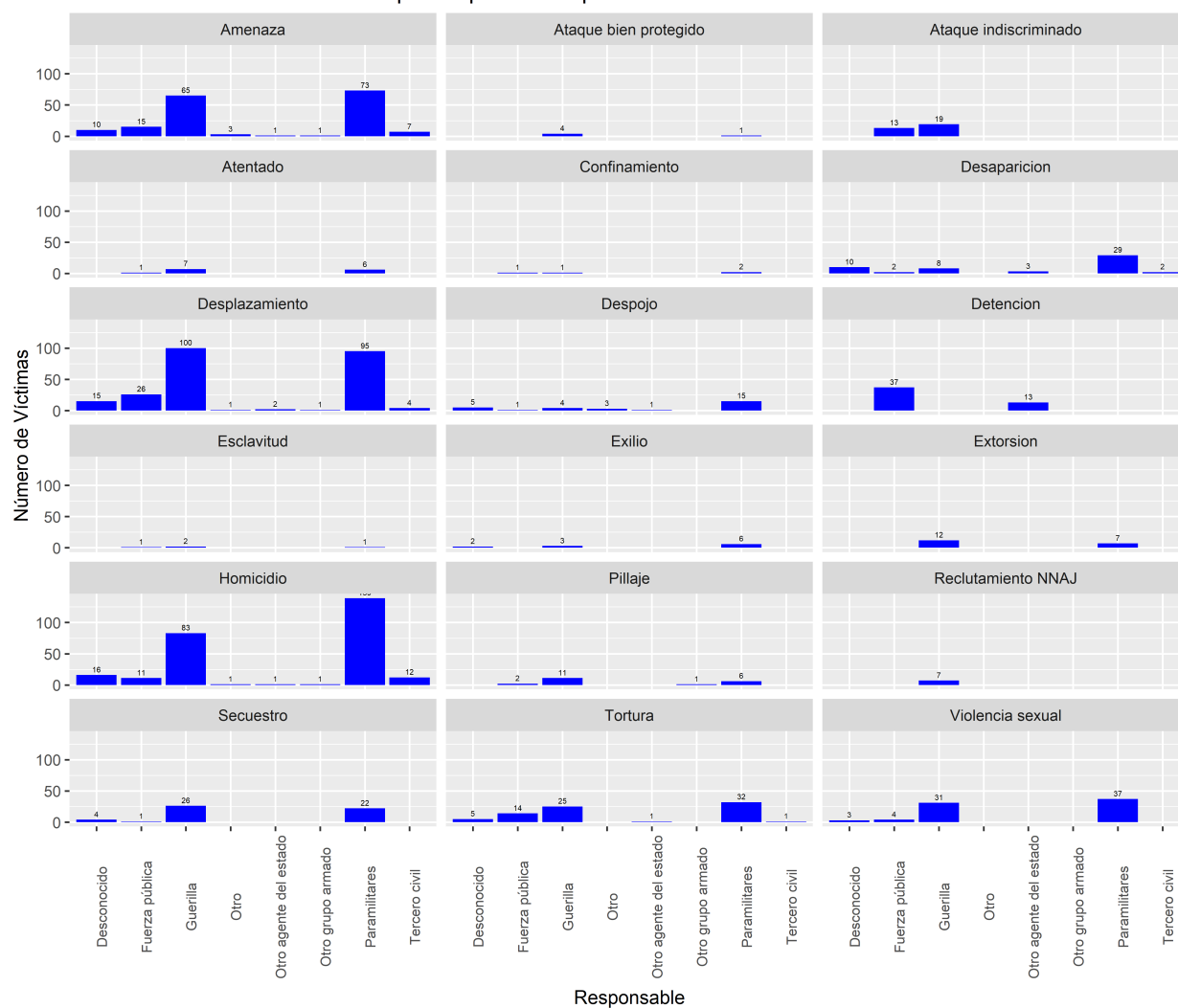
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Santander



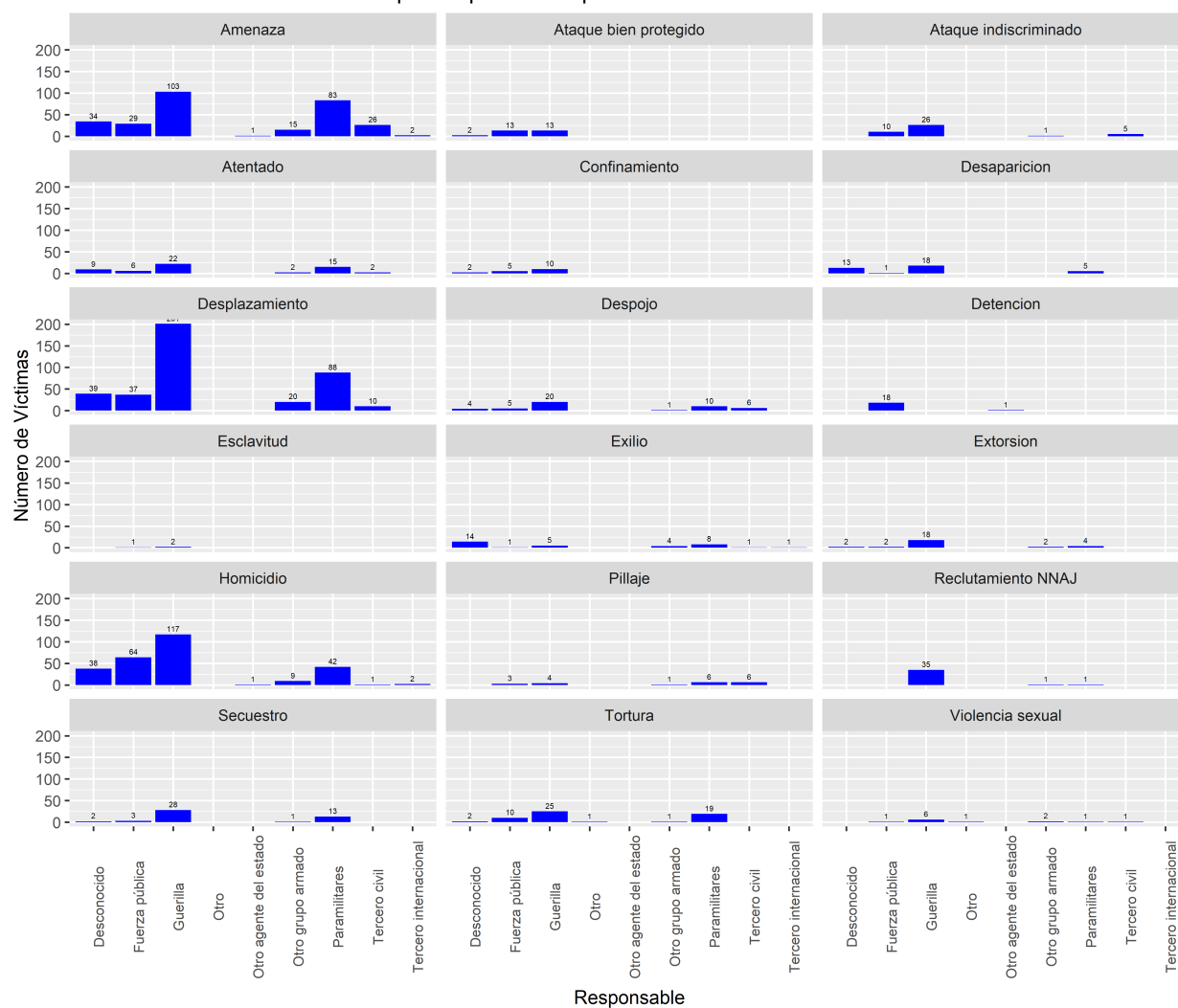
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Sucre



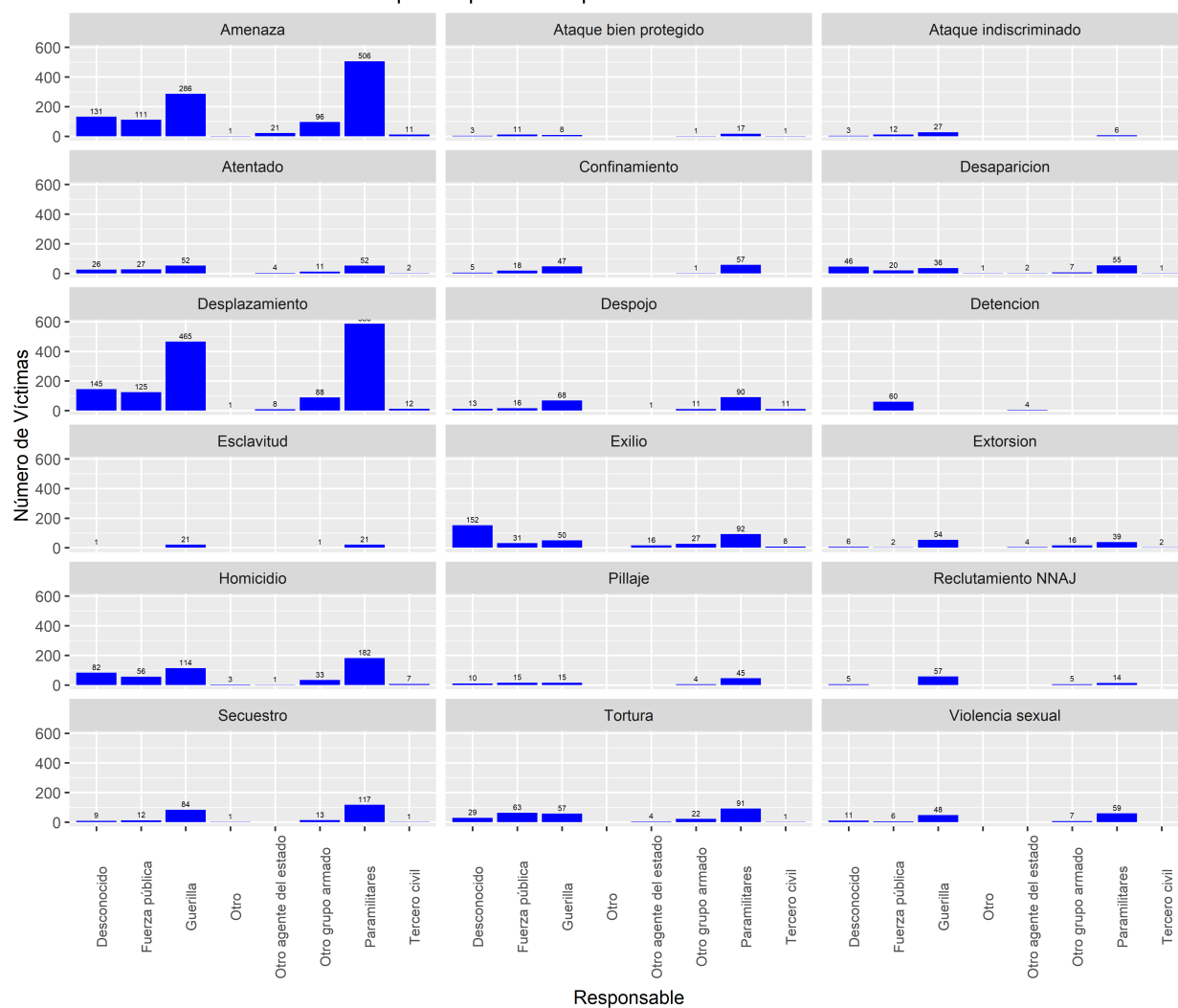
Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Tolima

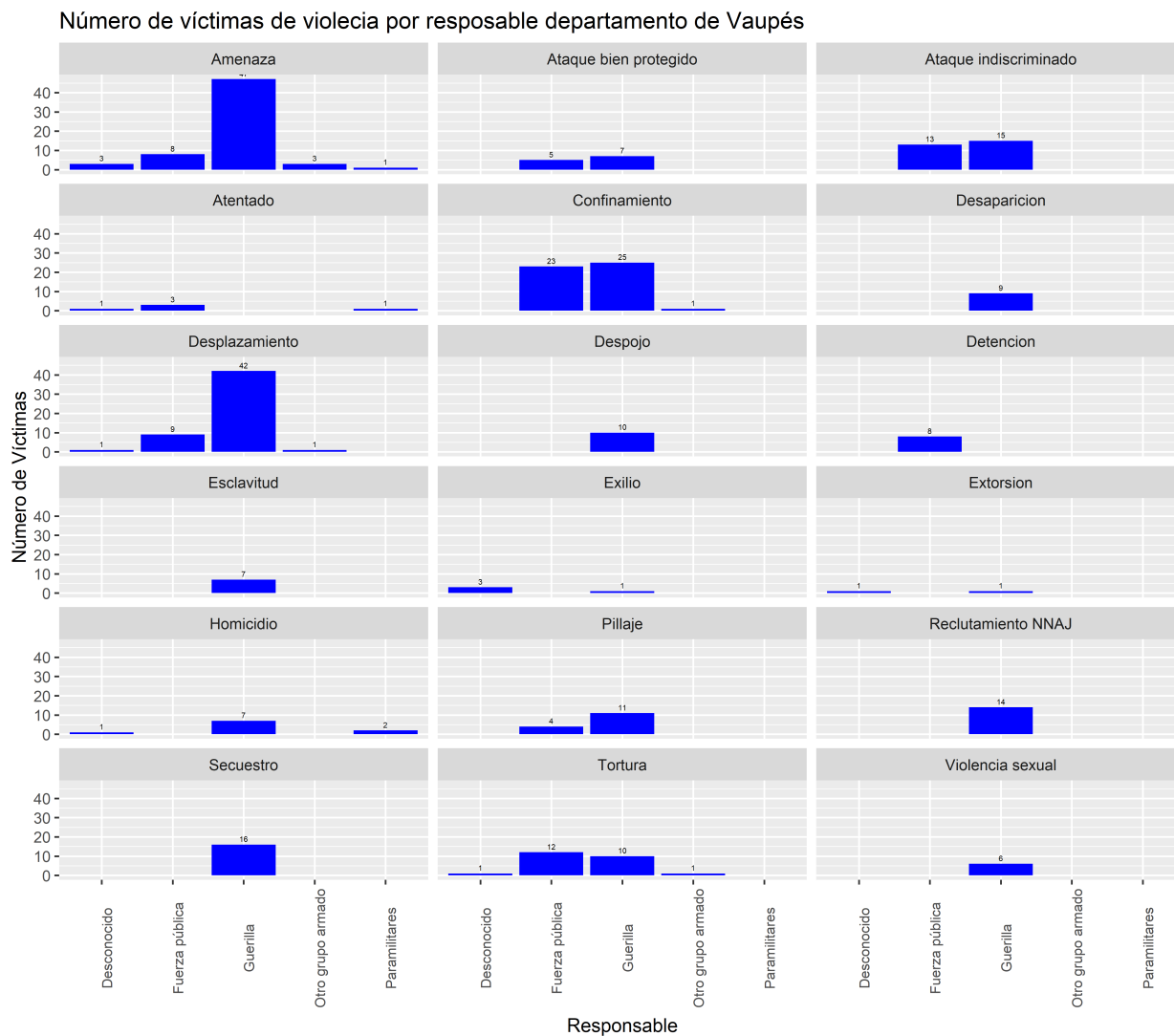


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

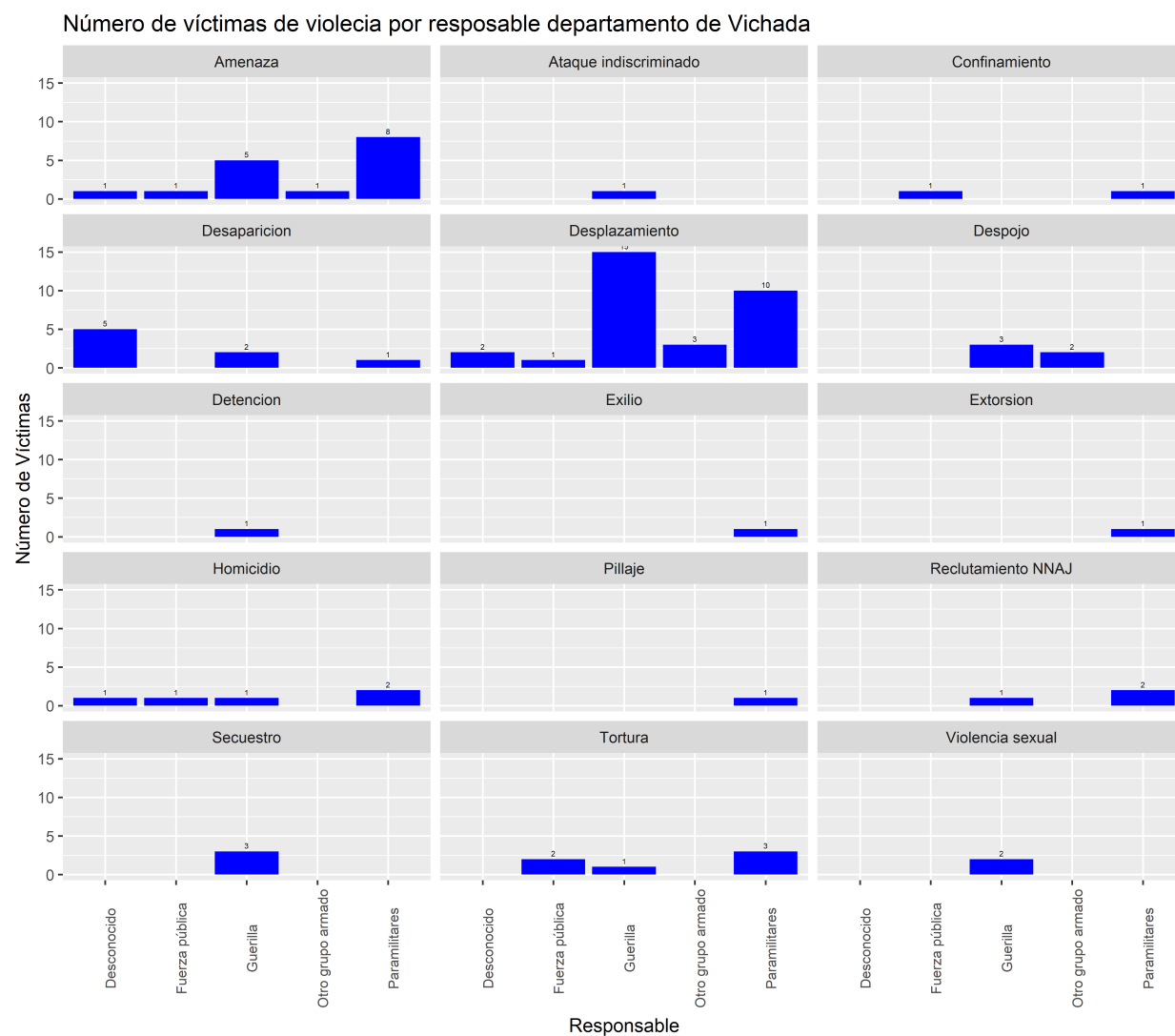
Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Valle del Cauca



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

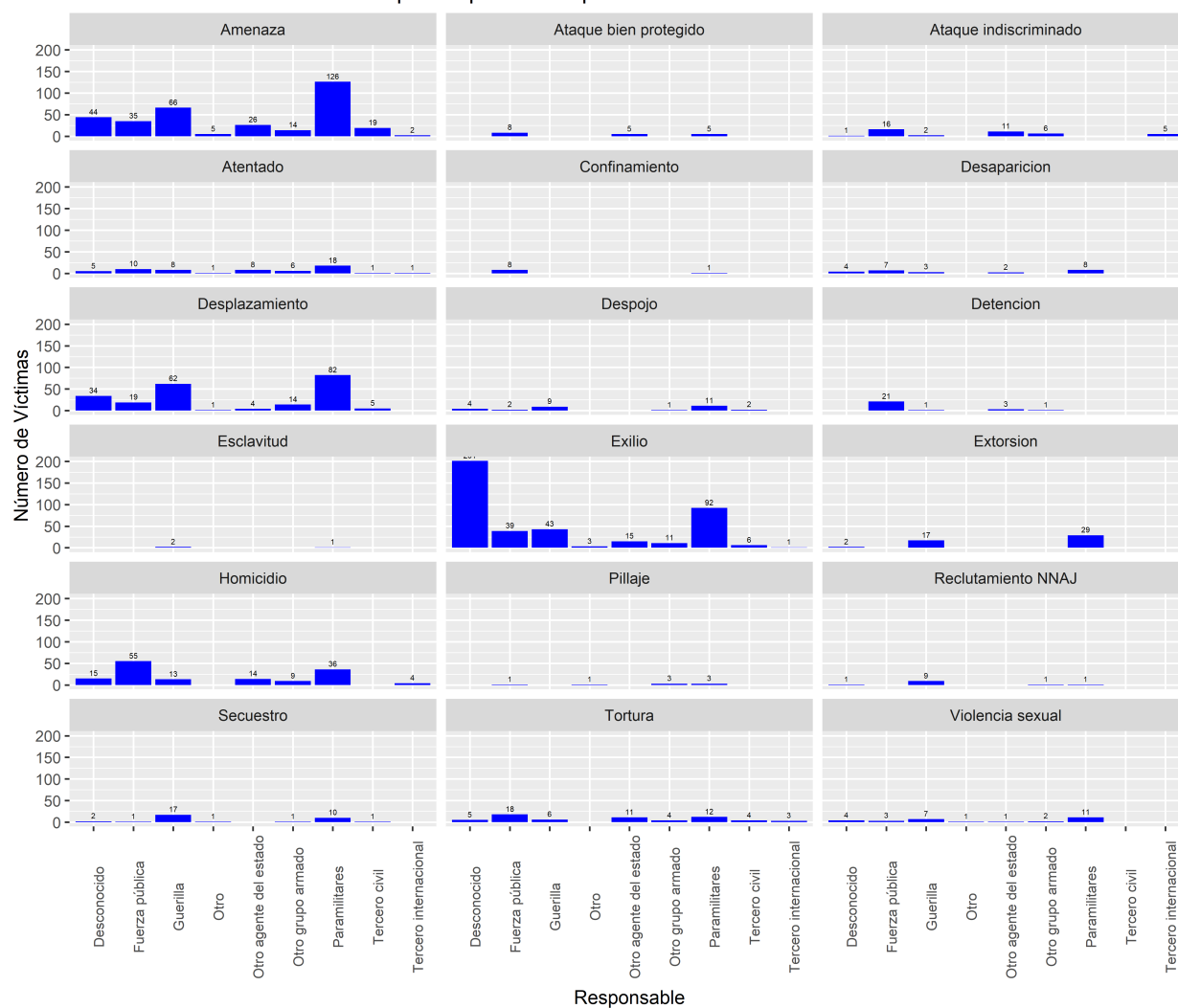


Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09

Número de víctimas de violencia por responsable departamento de Internacional



Fuente: Fichas de la CEV con corte a 2022-06-09